



ÍNDICE

I. Descripción del proceso para la actualización del PIFI 2010-2011.....	1
II. Novena autoevaluación institucional y seguimiento académico.....	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional.....	36
IV. Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2010-2011.....	41
V. Contextualización de los ProDES y el ProGES en el PIFI 2010-2011	43
VI. Valores de los indicadores institucionales 2006-2012	45
VII. Consistencia interna del PIFI 2010-2011	68
VIII. Concentrado de proyectos de la institución	72
IX. Conclusiones.....	73
X. Anexos	74



Índice de anexos

Anexo 1	Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030	74
Anexo 2	Participación de órganos colegiados en el proceso PIFI 2010-2011	75
Anexo 3	Participantes en la actualización del PIFI 2010-2011	157
Anexo 4	Guía de estilo y diseño PIFI 2010-2011	193
Anexo 5	Manual técnico-metodológico de indicadores PIFI 2010-2011	194
Anexo 6	Agenda PIFI 2010	195
Anexo 7	Presentación de proyectos ProGES	196
Anexo 8	Taller PIFI 2010	210
Anexo 9	Lineamientos a observar para la mejor	243
Anexo 10	Síntesis del análisis de pertinencia de los PE a nivel de cada DES de la institución	245
Anexo 11	Análisis de posgrados de la institución	246
Anexo 12	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y el COPAES	250
Anexo 13	Análisis de los cuerpos académicos de la Universidad de Guadalajara	251
Anexo 14	Expedición de títulos	256
Anexo 15	Análisis del cumplimiento de las metas compromiso	259
Anexo 16	Síntesis de la autoevaluación	260
Anexo 17	Metas compromiso	262
Anexo 18	Instrumento para la revisión de los ProDES	263
Anexo 19	Consistencia interna del PIFI	273



Siglarlo

AG	Administración General
CA	Cuerpos Académicos
CAC	Cuerpos Académicos Consolidados
CAEC	Cuerpos Académicos en Consolidación
CAEF	Cuerpos Académicos en Formación
CAPECE	Comité Administrador del Programa Estatal de Construcción de Escuelas
CASA	Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos
CEG	Centro de Estudios de Género
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
CONAHEC	Colaboración de la Educación Superior en América del Norte
CONFED	Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CTP	Consejo Técnico de Planeación
CU	Centros universitarios
CUAAD	Centro Universitario de Arquitectura, Arte y Diseño
CUALTOS	Centro Universitario de los Altos
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Humanidades
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCIÉNEGA	Centro Universitario de la Ciénega
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
CUCSUR	Centro Universitario de la Costa Sur
CULAGOS	Centro Universitario de los Lagos
CUMEX	Consortio de Universidades Mexicanas
CUNORTE	Centro Universitario del Norte
CUPIA	Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines
CUSUR	Centro Universitario del Sur
CUVALLES	Centro Universitario de los Valles
DES	Dependencia de Educación Superior
DGP	Dirección General de Profesiones
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples



FIUPEA	Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES
FOMES	Fondo de Modernización para la Educación Superior
HACU	Hispanic Association of Colleges and Universities
HCGU	H. Consejo General Universitario
IAU	Asociación Internacional de Universidades
IES	Instituciones de Educación Superior
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
PD	Planes de Desarrollo de las DES
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa(s) educativo(s)
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFIEMS	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Educación Media Superior
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado
PMDI	Plan Maestro de Desarrollo de la Infraestructura
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PROMESAN	Programa para la Movilidad de la Educación Superior en América del Norte
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
RIDUP	Red Iberoamericana de Universidades de Investigación
SEMS	Sistema de Educación Media Superior
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SG	Secretaría General (UdeG)
SII	Sistema Institucional de Indicadores
SIIA	Sistema Integral de Información Administrativa
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
STAUDEG	Sindicato de Trabajadores Académicos
SUTUDEG	Sindicato Único de Trabajadores Administrativos
SUV	Sistema de Universidad Virtual
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TSU	Técnico superior universitario
UdeG	Universidad de Guadalajara



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



UDUAL	Unión de Universidades de América Latina
VE	Vicerrectoría Ejecutiva
ZMG	Zona metropolitana de Guadalajara



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2010-2011

Con la finalidad de llevar a cabo el noveno ejercicio de actualización del PIFI en su versión 2010-2011, la Universidad de Guadalajara (UdeG) desarrolló un conjunto de estrategias que le permitieron realizar las acciones de planeación estratégica y participativa. Para tal efecto, se delimitaron los ámbitos de coordinación, responsabilidad y evaluación que debieron cumplir todos los participantes en sus diferentes áreas de compromiso. El objetivo final de las medidas emprendidas fue realizar los ajustes necesarios –en la autoevaluación, planeación y elaboración de los proyectos asociados–, en beneficio del fortalecimiento integral de la Universidad, así como de sus respectivos programas educativos (PE), de sus cuerpos académicos (CA) y de la gestión.

Por indicaciones de la Secretaría de Educación Pública (SEP), los insumos utilizados fueron el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, el *Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030* de reciente actualización (anexo 1), los planes de desarrollo de los centros universitarios (CU) y el Sistema de Universidad Virtual (SUV) –dependencias de educación superior (DES) para el PIFI–, la *Realimentación del PIFI 2008-2009* de la Subsecretaría de Educación Superior (SES), la *Guía PIFI 2010-2011* de la SEP, el avance en las metas compromiso, el análisis de los principales indicadores, las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y las recomendaciones de los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Durante este ejercicio de planeación estratégica participativa se trabajó para fortalecer la coordinación institucional y eliminar la dispersión, la duplicidad en la información y la inconsistencia en indicadores y en los proyectos presentados, tanto institucionales como de las DES. Para ello, se contó con la participación de los órganos colegiados (anexo 2), directivos, personal académico, personal administrativo, personal de apoyo y estudiantes (anexo 3).

Con la finalidad de llevar a cabo una mejor coordinación, se actualizó la *Guía de estilo* (anexo 4) y el *Manual técnico-metodológico y de captura de indicadores del PIFI* (anexo 5), cuyos objetivos fueron dar mayor consistencia y claridad a los documentos, y facilitar la captura y comprensión de los indicadores, explicando los elementos requeridos para el llenado de los formatos correspondientes.

A la par, se conformó un equipo de trabajo coordinado por la Vicerrectoría Ejecutiva (dependencia responsable de la operación del proceso), y por conducto de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) elaboró la estrategia general y el cronograma del PIFI (anexo 6), para lograr una mayor integridad, consistencia y congruencia en la propuesta institucional.

Para consolidar los documentos institucionales y sus proyectos integrales, se convocó a la sesión número 238 del Consejo de Rectores, en la que se analizaron los resultados del PIFI 2008-2009 y se presentó la convocatoria del PIFI 2010-2011. Así mismo, en sesión del Consejo Técnico de Planeación (CTP), se hicieron del conocimiento de los Coordinadores de Planeación de las DES y de las distintas instancias de la Administración General (AG) las Reglas de Operación del Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES) y las Reglas de Operación del Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA), así como la estrategia institucional para atender la presente convocatoria bienal del PIFI.

Por lo que respecta al proceso de actualización del ProGES, se inició con reuniones de trabajo en las que estuvieron presentes los representantes de las dependencias que conforman la Vicerrectoría Ejecutiva y la Secretaría General (SG). La intención fue dar a conocer el PIFI 2008-2009, los documentos relacionados con éste, y solicitar su apoyo para la construcción de los proyectos PIFI y ProGES.



De la misma forma, el día 29 de enero de 2010 se llevó a cabo un taller en el que se presentaron ante todas las DES los proyectos propuestos para el ProGES, con la finalidad de establecer la estrategia de vinculación entre las dependencias de la AG y las propias DES (anexo 7).

Posteriormente, el día 16 de marzo se llevó a cabo el Taller PIFI 2010, con la participación de los rectores, los secretarios académicos, los coordinadores de planeación y los responsables de los proyectos ProGES, cuya intención fue realizar la revisión de los ProDES y el ProGES para verificar la consistencia, pertinencia y congruencia con la Guía PIFI y los documentos de planeación institucionales (el PDI y los PD de los centros universitarios) (anexo 8).

De igual manera, con la intención de buscar mayor integralidad, consistencia, congruencia y pertinencia en la propuesta institucional, la Universidad elaboró los lineamientos a observar para la mejora, la cual contempla elementos para los ámbitos del PIFI, ProGES y ProDES (anexo 9).

Por su parte, la COPLADI conformó tres comisiones de apoyo y asesoría para las DES: la de planeación, la de análisis de indicadores y la de seguimiento financiero de los proyectos, las cuales brindaron asesoría permanente a las DES para la formulación de sus documentos y proyectos.

Finalmente, en este año se ponen a consideración de la SEP quince proyectos integrales de las DES, así como cuatro proyectos del ProGES relacionados con la autoevaluación de la gestión institucional, los problemas comunes de las DES, la equidad de género y la construcción y adecuación de espacios físicos, de acuerdo con el concentrado de proyectos de la institución del apartado VIII del presente documento.

**II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO****Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES**

Se presenta un análisis descriptivo de las puntuaciones obtenidas por la Universidad de Guadalajara en la elaboración y presentación de los PIFI, desde el 3.0 al 2008-2009:

Cuadro 1
Calificaciones de la realimentación PIFI 3.0 - 2008/2009

	PIFI 3.0	%	PIFI 3.1	%	PIFI 3.2	%	PIFI 3.3	%	PIFI 2007	%	PIFI 2008 - 2009	%
Rojo (1)	14	41.2	-	-	1	3.2	-	-	-	-	1	1.4
Naranja (2)	4	11.8	9	26.5	7	22.6	8	26.7	3	9.7	-	-
Amarillo (3)	16	47.0	18	52.9	19	61.3	14	46.6	17	54.8	36	49.3
Verde (4)	-	-	7	20.6	4	12.9	8	26.7	11	35.5	36	49.3
Total	34	100	34	100	31	100	30	100	31	100	73	100

Fuente: Realimentación PIFI 3.0-2008/2009. Secretaría de Educación Pública, 2008.

La evaluación histórica realizada por los evaluadores de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a los documentos de la Universidad de Guadalajara (UdeG) ha mostrado un permanente incremento en las puntuaciones 3 y 4. Es posible apreciar esta evolución al observar cómo el aspecto crítico, puntuación 1, de ser el que más alto porcentaje alcanzó en el PIFI 3.0, con 41%, ha disminuido en 2008-2009, a 1.36%.¹ De igual manera, la puntuación 2 ha decaído hasta desaparecer, y una de las constantes es que se ha mantenido la puntuación 3 en todas las ediciones y con los más altos porcentajes (ver cuadro 1 y anexo 1). Los rubros calificados con puntuación 4 han tenido un sostenido incremento en su número y porcentaje, a excepción de la edición del PIFI 3.2. No obstante, las tres últimas ediciones del PIFI son ejemplos de mejora en cuanto a planeación institucional. Podemos resumir en los siguientes puntos la evolución de los PIFI elaborados por la UdeG:

- Respecto al punto crítico, color rojo, se observa un marcado descenso, lo cual es un aspecto positivo para la planeación de la institución.
- La calificación de color amarillo se ha mantenido como generalidad, e inclusive, se incrementó con respecto a las dos ediciones anteriores.
- La evaluación verde ha tenido un ascenso constante en las últimas tres ediciones. En el PIFI 2008-2009, comparte el mismo porcentaje, 49.3%, que el color amarillo, y es el más alto con respecto a las ediciones anteriores.
- El 98.6% de los rubros evaluados se encuentran entre las calificaciones de color amarillo y color verde. Desde la edición PIFI 3.1, la suma de los porcentajes de los rubros entre estos dos colores sobrepasa el 60%.

En términos generales, la planeación institucional ha mostrado una mejoría que puede calificarse de buena a sobresaliente. Un aspecto importante en este ascenso se debe a las observaciones realizadas por la SEP y, sobre todo, a que las DES han atendido sus recomendaciones. Todo

¹ En el PIFI 2008-2009, el único rubro calificado con color rojo (puntuación 1) es el referente a 'Políticas de la institución para cerrar brechas de capacidad y competitividad académica entre las DES'.



cumplimiento de metas implica nuevos compromisos, por lo tanto, el reto es mantener la línea de ascenso y lograr un porcentaje de evaluación general de color verde.

Identificación de fortalezas y debilidades del PIFI 2008-2009, ProGES y sus ProDES

A partir de la creación de la Red Universitaria en Jalisco, la institución ha establecido una dinámica de planeación estratégica que le ha permitido mejorar su desempeño, tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo y, además, ha creado una estructura organizativa moderna y flexible mediante la cual afrontar nuevos retos. Uno de estos retos se relaciona con la elaboración de proyectos para participar en los llamados fondos concursables, patrocinados por la SEP, de entre los cuales, destaca el PIFI. En este programa la UdeG se ha distinguido por su participación y por la obtención creciente de montos económicos desde el año 2001.

En la evaluación realizada por la SEP al PIFI 2008-2009 se observan los siguientes rubros calificados con la puntuación 4: se ha incrementado la cantidad de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado. Mientras que en el año 2002 se reportó un 73.9% del total de PTC, en 2009 la proporción de estos profesores alcanzó el 87%. Se agrega que del total de PTC con posgrado, 61.24% tiene maestría y 38.75% ostenta el grado de doctor.

También, durante el período 2003-2009, los cuerpos académicos en consolidación (CAEC) se incrementaron de 26 a 78, y los cuerpos académicos consolidados (CAC) han aumentado su número de 1 en 2003, a 54 en 2009. La prospectiva de cuerpos académicos (CA) es favorable debido a que existen 227 en formación, con lo cual no se duda que aumenten los consolidados y los en consolidación.

El número de programas educativos (PE) de buena calidad en el año 2002 era de 27, de un total de 117, lo que representaba 23.07%. Para 2009, los PE reconocidos por su calidad alcanzaron 192, entre 215 ofertados, lo que significa 89.3%. Asimismo, la matrícula en PE evaluables de calidad se ha incrementado de 32.5% que había en 2002, a 90.5%.

A pesar de los avances en muchos de los rubros aún existen asimetrías muy marcadas expresadas en las desigualdades entre las DES temáticas, que muestran elevados índices en diversos indicadores, y las DES regionales, que en algunos indicadores no muestran registro alguno.

En el ProDES se señala como debilidad el porcentaje de PE reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), ya que la UdeG cuenta con 58 de éstos, de un total de 155, lo que representa 37.41%. En cuestiones de infraestructura y equipamiento, todas las DES resultaron afectadas. Las temáticas debido a su ubicación geográfica dentro de la zona metropolitana de Guadalajara (ZMG) y a su escasa posibilidad de crecimiento, y en las DES regionales sus posibilidades de expansión están supeditadas a la asignación de presupuesto, situación que afecta a toda la Red Universitaria.

En referencia al ProGES, la dinámica establecida para la planeación estratégica y participativa se manifiesta como una fortaleza. Otra de las fortalezas es la evolución del número de procesos certificados por ISO 9000:2000, así como la estrategia para lograrlo. Se indica como fortaleza el desarrollo del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU), mediante el cual se han podido modernizar y automatizar los procesos administrativos. Destaca el Sistema P3e, consistente en la integración de la Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación, que ha permitido establecer un continuo desde el diseño de proyectos hasta la aplicación de los recursos asignados y su evaluación. Uno de los problemas estructurales resueltos es la reforma al Sistema de Pensiones y Jubilaciones, que abatió un enorme pasivo y posibilitó la obtención del Fondo de Apoyo



para Reformas Estructurales, la cantidad de \$491,657,000.00 pesos para los años 2008 y 2009. Respecto a las debilidades, éstas se concentran en la pertinencia de la oferta educativa, las políticas institucionales y las estrategias para mejorarla.

Aspectos con evaluación similar en los ProDES

En términos generales, la sumatoria de las puntuaciones de 3 y 4 en los rubros calificados supera a la sumatoria de las puntuaciones de 1 y 2. No obstante, algunos rubros han sido marcados con rojo: respecto a la capacidad académica el rubro que más se repite es la variación del número de CAC. Las DES con esta puntuación son: CUCIÉNEGA (0), CUCOSTA SUR (1), CUALTOS (1), CUSUR (0), CUNORTE (0), CUVALLES (0) y SUV (0). En su conjunto, representan el 3.7% de los CAC en la UdeG. Se agrega que en dos de las DES (CUALTOS y SUV) en el rubro de los CAEC, el valor es cero.

En lo referente a la competitividad académica, el rubro señalado con color rojo más repetido es el relacionado con el porcentaje de PE en el PNPC, sobre lo cual puede mencionarse que ninguna DES regional y el SUV tienen posgrados de esta categoría.

DES con capacidades sobresalientes

En cuanto a la capacidad académica, se destaca el CUCEI por la obtención del 95.83% del puntaje. Le sigue el CUCS y el CULAGOS, ambos con 91.66%.² Los rubros en los que sobresalen son: PTC con posgrado, con perfil deseable y SNI, y número de CAEC y CAC. En cuanto a competitividad académica, sobresalen el CUCEI, con 100%, el CUCS y el CUCSH con 93.75%. Estas DES se destacan en los rubros: PE de buena calidad, matrícula atendida en los mismos, posgrado en el PNPC, y atención a las brechas de competitividad académica.

En relación con la autoevaluación institucional, se distinguen el CUCIÉNEGA con 96.42%, el CUCEI con 92.85%, el CUAAD con 85.71% y el CUNORTE con 71.42%. Los rubros en los que destacan son: proceso de formulación del ProDES, atención dada a las áreas débiles o a las recomendaciones del Comité de Pares, evaluación del ProDES 2007, el impacto de los proyectos del ProDES en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas, análisis de la creación de nueva oferta educativa, así como la pertinencia de la vigente, y en el impacto de las políticas y estrategias de las DES.

En atención a la actualización de la planeación en el ámbito institucional, sobresalen el CUCSUR, con 97.72%, el CUCIÉNEGA con 95.45%, el CUVALLES con 86.36%, el CULAGOS con 86.36% y el CUCSH con 81.81%. Estas DES se destacan en los rubros de cumplimiento de los objetivos estratégicos, las políticas para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa, y cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas, entre otros.

Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones del Comité de Pares de la evaluación del PIFI 2008-2009

El rubro o área débil es el denominado políticas de la institución para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES. En cuanto al ProGES, los rubros con puntuación 1 son los relacionados con el tema de la pertinencia de la oferta educativa y las estrategias para mejorarla. Respecto al ProDES, los rubros considerados débiles son: variación del número de CAEC, porcentaje de PE en PNPC, así como opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

² La elección de las DES sobresalientes consistió en el conteo de aquellos rubros que fueron señalados con color verde, más aquellos otros asignados con las puntuaciones de 3, 2 y 1.



Las recomendaciones hechas al PIFI abarcan diversos aspectos. Se indica la necesidad de atender la calidad de los posgrados, en referencia a los profesores involucrados y a que no progresa su producción y su ingreso al SNI. Se recomienda la mejora de cubículos y laboratorios. Respecto a la competitividad académica, se recomienda asumirla como proyecto integral para atender las brechas entre los PE. Sobre la innovación educativa se resalta una noción limitada sobre la Universidad Virtual, a lo que recomiendan el conocimiento de modelos exitosos para su replanteamiento.

Se puntualiza la necesidad de mejorar la calidad de la oferta de posgrado mediante la integración de posgrados afines y el incremento de la matrícula. Se considera que el PIFI y los ProDES están bien elaborados, aunque hay información que debería estar en el cuerpo del documento y que se envió a anexos. Además, se menciona la solicitud de recursos excesivos sin priorización, con una suma de peticiones atomizada y se evidencian excesos en los rubros de viáticos, contratación de servicios profesionales, publicaciones endógenas y equipo de cómputo.

En lo referente a innovación educativa, las recomendaciones se centran en la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los PE. Se propone el involucramiento en investigación y la divulgación de los trabajos de los alumnos. Inclusive, se llega a sugerir el análisis del término innovación educativa.

Principales conclusiones sobre: políticas, estrategias y resultados

De acuerdo con la realimentación de la SEP, las puntuaciones obtenidas en los subrubros de cierre reflejan una buena elaboración de los programas y, consecuentemente, de un correcto diseño de políticas y de la aplicación de sus respectivas estrategias. Tanto en el PIFI como en el ProGES se recibió una puntuación 3 de 4 posibles, mientras que en el ProDES se alcanzó una puntuación de 54, de 60 puntos posibles (con 9 verdes y 6 amarillas).

Si en algo se tiene que poner atención en cuanto a políticas y estrategias es en la reducción de las asimetrías entre los centros universitarios temáticos y los regionales, ya que en los comparativos porcentuales los primeros tienen índices más altos, que a continuación se describen:³ en lo referente a capacidad académica, los CU temáticos presentan 88.88% - mientras los regionales 70.83%; en competitividad académica, los CU temáticos 91.66% y los regionales 62.5%; en autoevaluación institucional, los CU temáticos 88.09% y los regionales 73.91%. Es en la actualización de la planeación en el ámbito de las DES donde la relación se invierte: temáticos **85.71%** - regionales **89.58%**.

En concordancia con las observaciones realizadas por la SEP, en el SUV se deben aplicar políticas y estrategias para incrementar sus índices percentiles, los cuales se transcriben a continuación: capacidad académica, **33.33%**; competitividad académica, **75%**; autoevaluación institucional, **57.14%**; y actualización de la planeación en el ámbito de las DES, **83.33%**.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Para garantizar que sus funciones sustantivas responden a lo que la sociedad le demanda, la Universidad de Guadalajara procura de manera constante tener pertinencia social. Alcanzar mayor sintonía entre la institución y su entorno es una tarea permanente que reclama de nosotros atención, flexibilidad, capacidad de respuesta, creatividad e iniciativas fructíferas (anexo 10).

³ El porcentaje presentado se refiere a la sumatoria de las puntuaciones de color verde (4) y amarillo (3) y al rango percentil que representan en función de la puntuación total.



Por ello, primeramente, seguimos consolidando la presencia territorial de la Universidad en todo Jalisco, y continuamos ofreciendo nuevas opciones educativas. En el período que contempla este informe alcanzamos un total de 328 programas educativos de nivel superior (en 2007 contábamos con 291 programas).

El programa Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos (CASA), que brinda atención a los municipios más vulnerables de la entidad, habilitó cinco módulos más en el estado, con lo que alcanzamos 38 módulos distribuidos en 32 municipios. Adicionalmente, modernizamos el equipo de cómputo en toda la red de CASA universitarias, para brindar un mejor servicio a los usuarios, que suman un promedio de 780 personas al día.

De igual manera, la Universidad se ha destacado por responder a las necesidades de la sociedad jalisciense en la atención y respuesta a los constantes planteamientos de una manera flexible, creativa y con iniciativas reales que dan soluciones, cuyo beneficio se extiende a las mayorías.

En consideración a los estudios efectuados para conocer la oferta y la demanda respecto a las necesidades de educación superior, a lo largo de la Red Universitaria se agregaron 37 nuevos programas para alcanzar la cantidad de 328, cifra que representa un incremento del 12.7% en relación con 2007.

En cuanto al seguimiento de egresados, se desprenden los siguientes resultados: se titularon 133 estudiantes de TSU y 6,970 de licenciatura (lo cual representa una tasa de titulación de 45.4% y 63.5%, respectivamente). De la cifra total de egresados, 6,970 alumnos terminaron su servicio social; en 6,909 (80.97%) casos la carrera que terminaron fue su primera elección y 6,848 (80.26%) manifestaron que volverían a estudiar en el mismo programa educativo. También, 6,581 (77.13%) opinaron que elegirían de nuevo a la UdeG como casa de estudios y 6,807 (79.78%) expresaron estar satisfechos con la carrera cursada.

Del total de egresados, 4,564 (53.49%) pertenecen al sexo femenino por 3,968 (46.50%) del masculino. En relación con el estado civil, 7,489 (87.77%) eran solteros; 2,515 (29.47%) combinaron sus estudios con la participación en el trabajo remunerado.

Como parte del seguimiento a egresados de las 15 carreras y áreas del conocimiento más demandadas en la UdeG, se encontraron las siguientes tasas: el 84.3% corresponde a activos, el 93.2% en relación a ocupados y el 88.1% cuenta con un trabajo acorde a la carrera estudiada.

En este sentido, la carrera de Contaduría mostró la mayor tasa de activos, 98.5%, mientras que las carreras de Medicina y Odontología acumularon la más baja, con 32%, aunque habría que precisar que en estas últimas, al momento de la encuesta, muchos de los estudiantes aún no habían concluido el servicio social o el internado. Por lo tanto, con esta precisión, puede mencionarse que la tasa más baja, 68, correspondería a los egresados de carreras de las Ciencias naturales y exactas.

En lo referente a egresados ocupados, las tasas se manifestaron de la siguiente manera: la más alta correspondió a la carrera de Contaduría, 98.5%, y la más baja fue para los de Psicología, 85.3%. En cuanto a las tasas correspondientes al desempeño en un trabajo coincidente con la carrera estudiada, es la de Administración, que muestra la más alta, 94.8%, mientras que la de las Ciencias agropecuarias es la más baja, 73.6%.

En términos generales, el sector público tuvo un porcentaje de contratación del 10.4% de egresados de las carreras de Técnico Superior Universitario y de estudiantes de licenciatura; mientras que el



sector privado y social lo tuvo del 6.5%. Por su parte, las delegaciones del Gobierno federal tuvieron una contratación de personal con esta misma escolaridad del 29.4% por 1.2% de las instituciones públicas de servicios de educación.

En relación con la contratación de egresados de las licenciaturas y los posgrados, el sector público alcanzó un porcentaje del 20.3% por 13.5% del sector privado y social. En este mismo rubro, los organismos públicos desconcentrados tuvieron un porcentaje de contratación del 74.5% mientras que las instituciones públicas de servicios de salud lo tuvieron en 2.5%.

Como parte de la respuesta a las demandas de una educación más acorde a los cambios sociales, el modelo pedagógico de la UdeG está en transición hacia uno basado en la formación en competencias. El cambio es relativamente reciente en la oferta educativa de educación superior. En la UdeG, esta última asciende a 328 programas, de los cuales 195 (59.45%) han acogido el modelo por competencias.

Análisis de los programas educativos de posgrado

La UdeG, por su carácter público y su compromiso social, siempre ha sido una institución que ha destacado por responder a las necesidades de la sociedad jalisciense a través de atender y dar respuesta a los constantes planteamientos de una manera flexible, creativa y con iniciativas reales que dan soluciones cuyo beneficio se extiende a las mayorías.

En consideración a los estudios efectuados para conocer la oferta y la demanda respecto a las necesidades de educación superior, a lo largo de la Red Universitaria se agregaron 9 nuevos programas de posgrado de 2008 a 2010, para alcanzar la cantidad de 157, cifra que representa un incremento del 6.1% en relación con 2008.

Los PE de posgrado han aumentado de 148 en 2008 a 157 en 2010; de éstos, 77 están inscritos al Padrón Nacional de Posgrado. Los PTC con posgrado en el área de su desempeño representaron el 55% en 2009 y con doctorado en el área de su desempeño alcanzaron el 62% para el mismo año. Es importante destacar que de los 630 miembros del SNI de la institución, 613 están impartiendo docencia en los PE de posgrado, de los cuáles 24% son candidatos, 45% están registrados como nivel I, 21% son PTC con nivel II y un 7% son PTC con nivel III. La matrícula de calidad representa el 48.2% del total de la matrícula de posgrado, con 2,328 estudiantes. El cuadro de análisis de los programas educativos puede ser consultado en el anexo 11.

Análisis de la innovación educativa implementada

Durante el año 2009 en la UdeG, 59,497 estudiantes recibieron tutoría por 3,018 profesores de tiempo completo de pre y posgrado. No obstante, con el objetivo de mejorar los indicadores de retención, aprovechamiento y eficiencia terminal en la Universidad de Guadalajara se ha realizado una propuesta de reestructuración del Programa Institucional de Tutoría (PIT), la cual aún está en proceso de revisión por parte del Consejo de Rectores.

Con esta propuesta se promoverá la formación integral de los estudiantes a través de la articulación de la acción tutorial en la Red Universitaria. También se coordinarán los servicios de apoyo, la organización administrativa y el seguimiento en línea de la actividad tutorial. De igual manera, se considera la incorporación de los Planes de Acción Tutorial (PAT) de las dependencias de la Red Universitaria, los cuales incluyen programas específicos respecto a procesos de titulación, a la regularización de estudiantes, al desarrollo de hábitos y habilidades de estudio, a la transición al



empleo y/o al posgrado y a la integración del estudiante a la vida social, académica y cultural de la institución.

En este período se llevaron a cabo los estudios denominados *Estudio del impacto de la tutoría desde la perspectiva del tutor y Percepción de los estudiantes sobre la calidad de la educación*. El primero da cuenta del desarrollo de la actividad tutorial en las IES de la región Centro - Occidente de la ANUIES, coordinada por la UdeG, y cuya finalidad es la de disponer de información que permita el diseño de políticas de atención para los estudiantes. En el segundo se analizaron aspectos de satisfacción en referencia a la organización académica, al desarrollo y contenido de los cursos y la práctica docente, entre otros temas relacionados con la calidad.

El Censo de candidatos a egresar se ha institucionalizado a lo largo de la Red Universitaria y se lleva a cabo cada semestre con la finalidad de obtener información sobre las expectativas de titulación por modalidad y la satisfacción con los estudios cursados.

Para contribuir con la formación integral, la transición al posgrado y la orientación profesional de los alumnos, diversos centros universitarios han organizado eventos como: el 1er Congreso Internacional de Jóvenes Universitarios, promovido por el CUAAD los días 1, 2 y 3 de abril, y las conferencias magistrales: "Importancia de la toma de decisiones impartidas" e "Inserción profesional y laboral", impartidas por el maestro Jorge Balduino Aguirre y organizadas por el CUALTOS los días 4 y 5 de febrero.

La Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado se ha encargado de orientar a las dependencias de la Red Universitaria de acuerdo con la política enunciada como "Promover un modelo educativo enfocado en el estudiante y centrado en el aprendizaje, apoyado en las mejores prácticas pedagógicas y en las tecnologías de la información y la comunicación". En este sentido, el cambio para establecer una educación basada en competencias se ha puesto en marcha, al modificarse 83 de los programas educativos vigentes.

También, como apoyo para que estos procesos de cambio sean lo más exitosos posible, se elaboró una *Guía de diseño y rediseño curricular por competencias*, que es utilizada por los centros universitarios y el Sistema de Universidad Virtual para solventar dudas y constituir un diseño del currículo que atienda a las competencias necesarias para cada programa educativo.

Como parte de la actualización en el currículo, también se ha integrado al personal académico en diversos cursos sobre el diseño, impartición y evaluación de los programas educativos basados en competencias.

Se habla de flexibilidad de acuerdo con las posibilidades existentes para el estudiante, de optar en distintos aspectos, como horarios, temporalidades, modalidad, profesores, turnos, así como el número y tipo de materias o unidades de aprendizaje que desean llevar en cada ciclo escolar. En este sentido, el 78.4% de las unidades de aprendizaje que forman parte de los programas educativos de la UdeG, cumple con los requisitos de flexibilidad curricular.

Es menester agregar que como parte de la formación profesional, los centros universitarios han signado 499 convenios de prácticas profesionales, mientras que el 60.4% de los programas de licenciatura han instituido estas prácticas con carácter obligatorio.

En referencia al apoyo de las labores de los estudiantes y profesores, se ha creado el Centro de Recursos para el Aprendizaje, en cuya página web (www.crea.udg.mx) se pueden consultar



materiales educativos orientados al fortalecimiento del proceso educativo, el aprendizaje autogestivo y la formación integral estudiantil.

En ese sentido, todo cambio en educación necesita tiempo para construir una base sobre la cual aplicar las nuevas formas propuestas tanto al interior de las aulas como en la organización institucional. En los últimos años, en la UdeG se han realizado dos grandes cambios: el primero fue el paso a la formación profesional por créditos y el segundo ha sido la conformación de una educación basada en competencias.

Aunado a los cambios mencionados, se ha establecido toda una estructura de apoyo respecto a la cual es posible mencionar que la actividad tutorial ha tenido avances significativos que le han valido el reconocimiento en el ámbito de las IES nacionales. Sin embargo, toda realización debe tener un momento de revisión, evaluación y propuesta de mejoría para incorporar prácticas innovadoras, tecnologías y servicios que faciliten la actividad del tutor y, por tanto, consoliden el Programa Institucional de Tutoría. La mejoría de este programa beneficiará el ingreso, la adaptación, la trayectoria y el egreso de los estudiantes del pregrado y del posgrado.

Por su parte, la conformación de una oferta educativa basada en competencias es una realidad nacional e internacional, inclusive sus repercusiones están asociadas a cuestiones de internacionalización de las IES. A pesar de su reciente aparición, la puesta en práctica de los programas educativos basados en competencias necesitan evaluarse de manera sistematizada y constante, ya que implican toda una cultura institucional y conceptual respecto al papel jugado por los agentes directamente involucrados: los profesores y los estudiantes.

Como parte de esta nueva cultura educativa y formativa, es importante no descartar lo aportado por los programas educativos, tanto los que han cambiado su modelo por el de competencias, como los que aún o lo han hecho, ya que se ha constatado que aún sin incorporar este modelo, el profesional egresado de la UdeG ha desarrollado determinadas habilidades, capacidades, actitudes y aptitudes en concordancia con lo estudiado. Es por ello que se considera necesaria la evaluación arriba mencionada.

Otro aspecto inherente a la educación actual y a la constitución de una sociedad del conocimiento es la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) al proceso de formación profesional. Sin lugar a dudas, el desarrollo de las TIC motiva cambios en la educación, éstas se convierten en el motor que impulsa el modelo educativo innovador enfocado al estudiante y centrado en el aprendizaje, y favorecen la coordinación entre la práctica docente, la tutoría, la orientación, la asesoría con la diversificación de la oferta educativa, la flexibilidad y la internacionalización de los programas educativos. La labor en la UdeG ha sido constante, aunque aún quedan huecos por cubrir en la incorporación, uso y desarrollo de habilidades para el manejo de las TIC.

Asociada a las TIC se encuentra la producción y distribución de materiales didácticos multimedia, los cuales permiten avanzar en el uso pleno de las nuevas posibilidades ofrecidas por el desarrollo y entrar de lleno a los nuevos paradigmas de aprendizaje. Existen avances en el uso de estas herramientas virtuales, aunque todavía hay mucho camino por recorrer y diversas tareas que realizar al respecto.

Los pasos se han dado en las direcciones arriba mencionadas. Podemos recapitular que todo lo anterior requiere de mantener e incrementar el impulso institucional a la innovación educativa que nos permita mejorar la calidad, la incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el



aprendizaje, así como la actualización y la flexibilidad curricular, para mejorar la calidad de la educación brindada.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La globalización es una realidad que involucra a todos los aspectos componentes de cada nación. La educación en su totalidad no se encuentra exenta: las instituciones de educación superior se han visto en la necesidad de incorporar la dimensión internacional como parte de sus funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión. En este sentido, es posible mencionar que la internacionalización ha pasado a ser parte constitutiva de las funciones esenciales de la universidad. Por ello, la UdeG, a través de la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización, ha puesto especial atención en las acciones que impulsan esta función, con la finalidad de incrementar la calidad de formación de sus estudiantes, de la preparación de su personal académico y administrativo y de los procesos de investigación.

En cuanto a la participación de la UdeG en las asociaciones de IES, lo hace en 9 de corte nacional, incluidas las principales: ANUIES, CUIPA y CUMEX; así como también tiene su membresía en 59 internacionales, de entre las que destacan la Asociación Internacional de Universidades (IAU), la Hispanic Association of Colleges and Universities (HACU), el Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC), la Organización Universitaria Interamericana, la Red de Macro Universidades de América Latina y el Caribe, la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL), entre otras. Mención especial merece su inclusión en la Red Iberoamericana de Universidades de Investigación (RIDUP), que agrupa a las 65 universidades más prestigiadas de España y América Latina.

La intervención de la UdeG en estos organismos internacionales permitió que se le asignara la sede de la II Reunión Global de Asociaciones de Universidades, auspiciada por la Asociación Internacional de Universidades; del Congreso Internacional Conjunto "La colaboración universitaria interamericana: construyendo juntos el futuro de nuestras comunidades", convocado por la Organización Universitaria Interamericana, y de la Reunión Anual de Directores de Proyectos, del Programa para la Movilidad de la Educación Superior en América del Norte (PROMESAN). Inclusive, para mayo de 2010, será anfitrión y parte del comité internacional que organiza el II Encuentro Internacional de Rectores.

Durante el año 2009, los centros universitarios y el Sistema de Universidad Virtual han participado en el proceso de internacionalización mediante la firma de 847 convenios de cooperación académica con otras universidades nacionales y extranjeras. De éstos, 322 (38.01%) se han signado con IES nacionales, mientras que 525 (61.98%) han sido con internacionales. Del total de convenios, 507 (59.85%) son de tipo general, por 340 (40.14%) específicos.

La firma de los convenios arriba mencionados propició la realización de 4,096 acciones de movilidad estudiantil y de personal universitario; como parte de las mismas, 1,150 estudiantes tomaron cursos o estudiaron el posgrado en alguna de las IES nacionales o extranjeras con las cuales se tienen convenios establecidos; en cambio, 1,387 estudiantes eligieron a la UdeG para continuar su formación universitaria. La proporción entre estudiantes extranjeros y estudiantes mexicanos en movilidad fue de 1.2 extranjeros por cada alumno saliente.

También la preparación del personal universitario se benefició por la movilidad establecida mediante los convenios signados, ya que 814 elementos acudieron a otra IES, nacional o extranjera, para continuar su preparación o participar en investigaciones. Por su parte, 745 académicos foráneos se integraron a las estancias, los estudios de posgrado u otros en nuestra institución.



Una parte importante de los acuerdos de cooperación entre IES es la constitución de redes académicas de movilidad. En este rubro, la UdeG forma parte de 37 redes de investigación y colaboración, 27 de docencia y actualización curricular y 34 de movilidad estudiantil. Del total de estas redes, 9 son con IES nacionales y 59 con extranjeras.

Los resultados de la movilidad estudiantil y académica se reflejan también en la realización de proyectos en colaboración con IES nacionales o de otras latitudes. En este sentido, son 130 proyectos en los cuales está involucrada la UdeG, de los cuales, el 61.07% se realizan en el ámbito nacional, mientras que el 39.18% se llevan a cabo con IES extranjeras.

La internacionalización de cualquier IES implica ejercer recursos económicos que de ninguna manera se pudieran cubrir con los presupuestos gubernamentales asignados; ante ello, la gestión realizada por la administración general de la UdeG ha redituado en la asignación de \$36'696,691.00 (treinta y seis millones, seiscientos noventa y seis mil, seiscientos noventa y un pesos) por diferentes organismos para llevar a cabo proyectos de colaboración.

Por lo señalado se puede decir que la internacionalización ya es una de las funciones de las IES como respuesta al mundo globalizado y a la integración de la llamada sociedad del conocimiento. Como actividades prioritarias, se encuentran la movilidad académica de estudiantes, profesores, investigadores y personal administrativo; el desarrollo de proyectos de investigación en colaboración; la creación o consolidación de redes; el desarrollo de programas educativos conjuntos; el aprendizaje de idiomas extranjeros, entre otros. Estas mismas han tenido una respuesta favorable por parte de la UdeG e, inclusive, se han incrementado año tras año.

No obstante, aún hay tareas pendientes en cuanto a la captación de mayores recursos para los fines de movilización, el dominio de un segundo idioma por parte de los estudiantes y personal académico y administrativo, así como el desarrollo de habilidades para el uso y aplicación de las TIC, el diseño del currículo con características internacionales y la certificación internacional de los programas educativos.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Durante 2009, de 328 PE que conformaron la oferta educativa en las DES de la UdeG, 23 (5.83%) tuvieron como su objeto de estudio la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable. El desglose de estos PE fue de 1 (4.34%) de TSU, 5 (21.73%) de licenciatura, 10 (43.47%) de maestría y 7 (30.43%) doctorados. En el resto de los PE, la temática ambiental estuvo incluida en 89 unidades de aprendizaje. Respecto a la investigación científica y los cuerpos académicos (CA) cuyos objetos de estudio consistieron en el medio ambiente y el desarrollo sustentable, es posible mencionar que se llevaron a cabo 10 proyectos de investigación y se involucraron con esta temática 57 CA y 99 líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC). Por su parte, 21 CA formaron parte de la operación de 14 y 17 redes nacionales e internacionales de cuerpos académicos, respectivamente.

Como parte de la difusión y promoción de la educación ambiental sustentable, tanto para la comunidad universitaria como para la sociedad en general, las DES organizaron 6 diplomados, uno en línea y otro en colaboración con el Secretario de la Corte Internacional del Ambiental, doctor Ramón Ojeda Mestre. Así mismo, se contó con 12 cursos en línea dirigidos a estudiantes de posgrado y otro, presencial, enfocado a niñas y niños de educación básica. Además, se desarrollaron 23 actividades entre programas y proyectos, de los cuales destaca en el que intervienen 10 municipios (Autlán, El Grullo, Unión de Tula, Ejutla, El Limón, Tuxcacuesco, Tonaya, San Gabriel, Tolimán y Zapotitlán de Vadillo) que conforman la Junta Intermunicipal para la gestión integral de la cuenca del Río Ayuquila (JIRA). De igual manera, se instituyeron 12 campañas en diversas temáticas ambientales, dos



cátedras y se editaron antologías de educación ambiental dirigidas a profesores de educación básica. Una de las DES obtuvo la certificación ISO 14001 de Medio Ambiente para el proceso de enseñanza aprendizaje de 13 PE, el sistema de calidad certificado por esta norma contempla la incorporación del cuidado del medio ambiente como parte de la formación integral de los alumnos.

Se participó en 20 programas gubernamentales de difusión y cuidado del medio ambiente y se signaron 10 convenios con municipios, IES, institutos, secretarías y comisiones gubernamentales federales. Una de las DES fue reconocida por la Universidad de las Naciones Unidas como Centro Regional de Experiencias en Educación para el Desarrollo Sustentable del Occidente de Jalisco, México, siendo el segundo creado en América Latina después de Curitiba, Brasil.

En la captación de fondos nacionales e internacionales, las DES han recibido recursos de secretarías estatales, federales y de Estados Unidos; ayuntamientos, organizaciones y asociaciones civiles, fundaciones, comisiones y fondos nacionales. Se ha puesto en práctica el programa denominado Campus Verde. Las áreas verdes en las DES corresponden al 60% de su superficie total.

La educación ambiental para el desarrollo sustentable es un tema pendiente a desarrollar en las DES de la UdeG, debido a que aún no tiene un impulso generalizado y como materia de estudio no está incorporada en un alto porcentaje a los PE de la institución.

Análisis de la vinculación con el entorno

El servicio social y las prácticas profesionales son un medio de vinculación de la Universidad de Guadalajara con los sectores productivo, social y gubernamental, al tiempo que complementan la formación de los alumnos en el aula. Son un instrumento de enorme utilidad para contribuir al desarrollo y el progreso de Jalisco, pero también para retroalimentar nuestros programas educativos y fortalecer la capacidad de adaptación de los estudiantes a diferentes ambientes de desempeño profesional.

El número de prestadores de servicio social prosiguió involucrando más estudiantes universitarios. En 2009 la cifra fue de 21,160 prestadores, que trabajaron 12.5 millones de horas, en beneficio de 188,941 ciudadanos, a través de las brigadas de apoyo comunitario. El mayor número de beneficiados se dio en las actividades deportivas y recreativas, con aproximadamente 80,000 personas atendidas. En el ámbito educativo se benefició a 60,000 y en consultas y orientaciones médicas fueron beneficiados casi 28,000 jaliscienses. Mención especial merecen las 508 acciones en total que se realizaron en apoyo de las comunidades indígenas de Jalisco.

Si bien está en marcha la incorporación de esta figura en la Red Universitaria, a la fecha los centros universitarios han signado 499 convenios de prácticas profesionales, mientras que el 60.4% de los programas de licenciatura han instituido estas prácticas con carácter obligatorio.

La comunidad universitaria también añadió nuevos espacios de vinculación con los sectores productivo y gubernamental, sin descuidar la consolidación de las acciones de años anteriores. Menciono aquí algunas acciones y proyectos realizados durante el año.

En Autlán arrancó la construcción del museo regional, en el que tiene participación el Centro Universitario de la Costa Sur, y al que se le inyectó inversión de 16 millones de pesos provenientes de los gobiernos estatal y federal.

Los trabajos de conservación del Río Ayuquila constituyen un referente internacional en materia de sustentabilidad, por la exitosa confluencia de gobiernos locales (municipales) e instituciones



educativas, en este caso la Universidad de Guadalajara, para rescatar y rehabilitar recursos naturales. La Universidad de Guadalajara recibió 650,000 pesos del gobierno de Jalisco y 90,000 pesos de recursos municipales, para financiar la labor de investigación, asesoría y seguimiento de tan importante proyecto.

Paralelamente, la Red Sísmica Telemétrica de Jalisco fue financiada con fondos del COECYTJAL, por 12,368,000 pesos, y recursos del PIFI, por 2,800,000 pesos. En este mismo campo, el Estudio de Sismicidad del Volcán el Ceboruco, Nayarit, fue apoyado con 545,000 pesos de los fondos SEP-CONACYT.

En el CUCEI arrancó también la construcción del Laboratorio de investigación y desarrollo tecnológico en reciclado de plásticos, que ya concitó apoyos por 8,000,000 de pesos del COECYTJAL y un millón aportado por la Universidad de Guadalajara. En convenio con la SEMADES Jalisco, el laboratorio producirá contenedores para separación y valoración de residuos, manufacturados con material reciclado.

Las prácticas profesionales se están fortaleciendo como una línea importante de relación universitaria con el sector productivo de Jalisco. La vinculación sistemática, amplia y profunda entre ambos espacios sigue siendo una asignatura pendiente, por lo que en la Universidad de Guadalajara hemos puesto especial atención en algunas acciones estratégicas.

Una de ellas es la Incubadora de Empresas de Base Tecnológica, con sede en el CUCEI. En 2009-2010 se graduaron cuatro empresas incubadas en el CUCEI, más otras nueve incubadas externamente. Las primeras generaron 35 empleos y las segundas 74. Y en el plano de la protección intelectual, se lograron seis patentes, ocho marcas registradas y tres diseños industriales. Para ello, la incubadora recibió financiamiento de once millones de pesos, por parte del CONACYT y Nacional Financiera.

Adicionalmente, este ejemplo llevó a otros centros universitarios a crear en conjunto nueve programas de incubación de empresas en el Politécnico, el CUCEI, el CUCEA, el CUNORTE, el CUCIENEGA, el CUCBA y el CUVALLES.

Otro ejemplo exitoso es el Centro de Excelencia Empresarial del CUCEA, que consiguió la creación de siete empresas, las que generaron 27 plazas laborales, y apoyos externos de la SEPROE por 320,000 pesos.

El Premio Vinculación Universidad Sociedad, instituido para alentar y reconocer proyectos universitarios exitosos que vinculen de manera directa, específica y concreta a la universidad con su entorno, fue entregado en su edición reciente a los siguientes proyectos: "Laguna de Zapotlán sitio Ramsar: acciones hacia la sustentabilidad", cuyo responsable es el investigador José Guadalupe Michel Parra, del CUSUR. "Recomendaciones para el desarrollo de políticas públicas en el ámbito municipal", cuyo responsable es Juan Manuel Anaya Zamora, egresado de la Universidad de Guadalajara. "Desarrollo rural sustentable en dos comunidades indígenas huicholas", bajo la responsabilidad de Blanca Alicia Bojórquez Martínez, del CUCBA.

Finalmente, hay que mencionar al Comité Universitario único de contingencia ante la epidemia de influenza AH1N1, que desempeñó un rol importante en las tareas de prevención, colaborando con el gobierno de Jalisco, además de la investigación científica que sigue en curso.



Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

A la luz de las recomendaciones de los CIEES, se puede afirmar que en términos generales hay un buen porcentaje de recomendaciones atendidas (el 81%). Entre las DES de la UdeG hay marcadas diferencias: mientras que en el CUCS y en el SUV se han atendido todas las recomendaciones de los comités evaluadores, el CUVALLES ha atendido sólo el 51%.

Las recomendaciones relacionadas con el reconocimiento social y laboral son las que presentan el menor porcentaje de atención (70%), mientras que las de planeación, gestión y evaluación, así como los servicios de apoyo al estudiantado, son las que presentan el mayor porcentaje de atención (87%).

Las DES de la Universidad de Guadalajara se han comprometido a fortalecer el trabajo colaborativo entre ellas. *Funcionar como una red colaborativa y subsidiaria para el desarrollo de las funciones sustantivas, que promueva la integración e interacción entre la educación media superior y superior*, es una de las políticas institucionales de nuestro Plan de Desarrollo Institucional, Visión 2030. Con base en ello, se están generando estrategias para que las DES que han tenido capacidad para atender todas o casi todas las recomendaciones de los CIEES, transmitan su experiencia a las DES que menos recomendaciones han resuelto. De la misma forma, hay una dependencia central (la Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado, de la Coordinación General Académica) que apoyará con los procesos técnicos que se requieran; el Consejo de Rectores se ha comprometido a brindar los apoyos materiales y financieros que sean necesarios, porque es un asunto prioritario en la agenda de este consejo, con las limitaciones que impongan la disponibilidad de los recursos.

Hay además un área de oportunidad en lo que al reconocimiento social y laboral de nuestros egresados se refiere. Si bien hay evidencias de un buen desempeño académico (por los resultados del EGEL), muchos de ellos destacan en su ámbito laboral, resaltando también el reconocimiento social en algunas áreas disciplinares (Medicina, Derecho por citar sólo algunas); existe todavía cierta percepción social y laboral adversa, en la cual la Red Universitaria deberá enfocarse en cambiar.

Para mayor detalle en la información relativa a la atención de las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, favor de consultar el anexo 12.

En lo que se refiere a las recomendaciones académicas de los organismos del COPAES, el 76% de las observaciones de los comités han sido atendidas por la Universidad, aunque también es evidente que existen diferencias entre cada una de las DES. Así, podemos mencionar que los dos centros universitarios que menos recomendaciones han atendido en términos relativos son el CUVALLES (55%) y el CUALTOS (22%), en contraste con el CUCS (ya atendió el total de las recomendaciones) y el CUCEA (con el 89% del total que le fueron entregadas). Cabe mencionar que en este último se emitieron el número de recomendaciones más alto de la Red, con 1,480 en total, de las cuales se han atendido 1,323 (ver en anexo 12 las recomendaciones de los COPAES atendidas por las DES). El rubro que más recibió recomendaciones fue el de personal académico (466), de las cuales se han atendido 364 (78%).

Las recomendaciones sobre vinculación han sido las que cuentan con el menor porcentaje de atención (66%); esto de alguna manera explica el difícil reconocimiento social para algunos de nuestros programas, ya que hay una evidente área de oportunidad. Además, los métodos e instrumentos de aprendizaje resultan ser el área en donde las recomendaciones tienen el mayor porcentaje de atención (85%), esto quizá porque son de la resolución más inmediata.

Para la institución es importante darle continuidad al aseguramiento de la calidad de los programas educativos que ofrece. Por ello en el Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030, se establece entre sus políticas: la constitución de un comité de pares a nivel de la Red UdeG que asesore a las DES en cuanto a la evaluación y autoevaluación de PE, identificando rezagos y emitiendo recomendaciones para su atención adecuada, así como generar un sistema de seguimiento de calidad de los PE. Con esto se pretende garantizar la acreditación de los PE y darle seguimiento a las recomendaciones que emiten los comités evaluadores.

Para mayor detalle de la información relativa a la atención de las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, favor de consultar el anexo 12.

Análisis de la capacidad académica

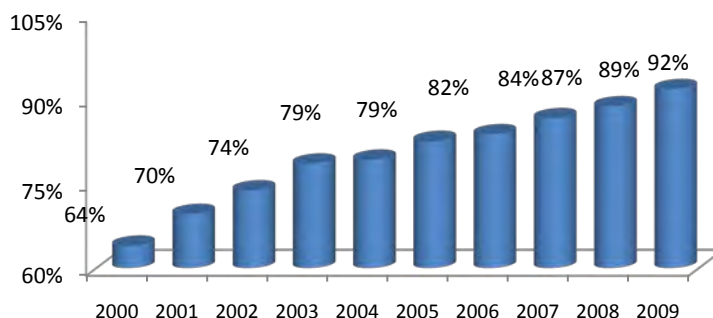
De nuestros profesores de tiempo completo, actualmente 91.7% tienen estudios de posgrado. En relación con 2008, este indicador creció en 3 puntos porcentuales, por lo que nos seguimos aproximando a la meta de tener una planta académica de tiempo completo compuesta en su totalidad por posgraduados. En lo particular, cabe destacar que también siguió aumentando el número de PTC con doctorado, hasta casi 37.8% en 2009, esto es, 3.3 puntos porcentuales más que en 2008.

De singular importancia es que la combinación de habilitación por posgrados con desempeño docente también continuó mejorando sensiblemente. El número de nuestros profesores con perfil PROMEP volvió a tener un incremento sustantivo (12%), ya que pasó de 1,626 profesores en 2008, a 1,822 en 2009.

Habilitación de la planta académica

La habilitación del personal académico ha sido una de las políticas más consistentes a nivel federal, a través de la cual se ha impulsado y apoyado a los académicos para que cursen estudios de posgrado. Esta política se ha reflejado en el incremento de PTC con grado de especialidad, maestría o doctorado en la UdeG, rubro en que se ha experimentado un aumento considerable al pasar del 70% de los PTC con posgrado registrados en el año 2001, al 92% existentes en 2009.

Gráfica 1
Evolución de los PTC con posgrado en la UdeG, 2000 a 2009



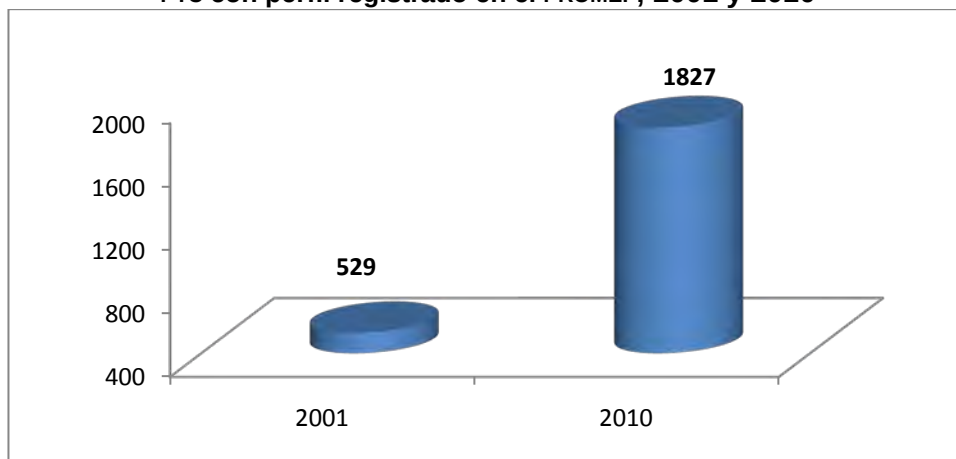
Fuentes: 2000-2005 Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2006-2010, Indicadores Institucionales, PIFI 2010, Universidad de Guadalajara.

Reconocimientos perfil PROMEP

Una de las estrategias implementadas por la UdeG ha sido la acreditación individual de su personal académico. Con ello, la incorporación de este personal a programas federales que reconocen la

calidad y productividad de los PTC ha tenido un aumento constante: en 2001 se contabilizaban 529, mientras que en abril 2010, son 1,827. Lo que significa un incremento del 245%.

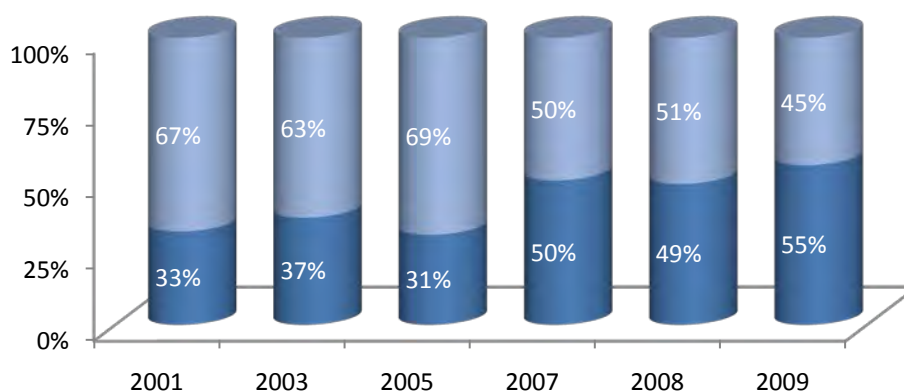
Gráfica 2
PTC con perfil registrado en el PROMEP, 2001 y 2010



Fuentes: 2001 Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2010, Numeralia Institucional del mes de abril 2010.
Nota: Algunos PTC están adscritos a instancias de la Administración General, por lo que el dato no necesariamente es igual a la suma de PTC de las DES.

Esta situación indica que el potencial institucional es mayor, ya que el análisis de las proporciones entre los PTC con posgrado que cuentan con perfil PROMEP y los que aún no lo tienen, y que en teoría tienen la capacidad para hacerlo, ascienden al 45% en 2009.

Gráfica 3
Evolución de % de PTC con posgrado y perfil PROMEP, 2001 a 2009

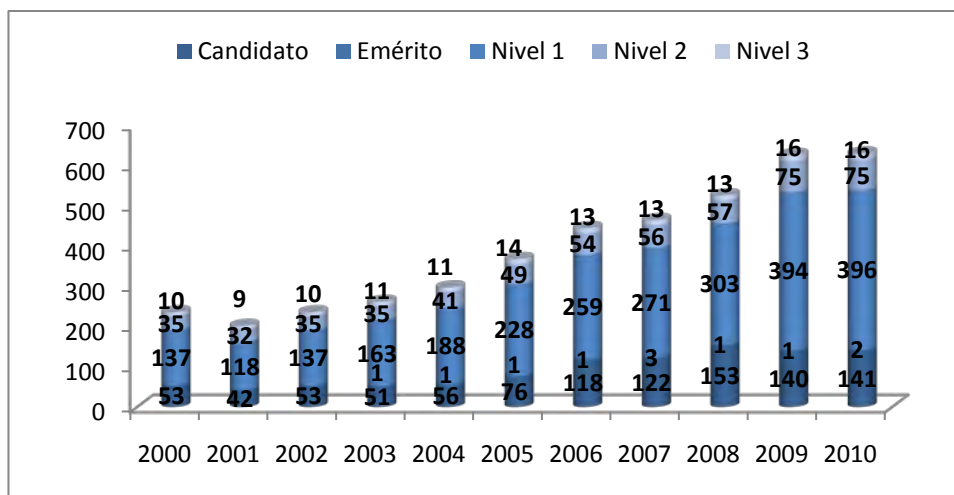


■ % PTC con posgrado (sin perfil registrado) ■ % de PTC con Perfil Deseable PROMEP

Miembros del sni

Durante los últimos 10 años, la UdeG ha logrado un crecimiento importante en cuanto a PTC miembros del sni. En 2001 se reportaron 201; en 2010, la cifra asciende a 630 más 2 miembros del SNCA. Este incremento responde al aumento de los PTC con posgrado, y de manera particular, en relación con los que han obtenido el grado de doctor.

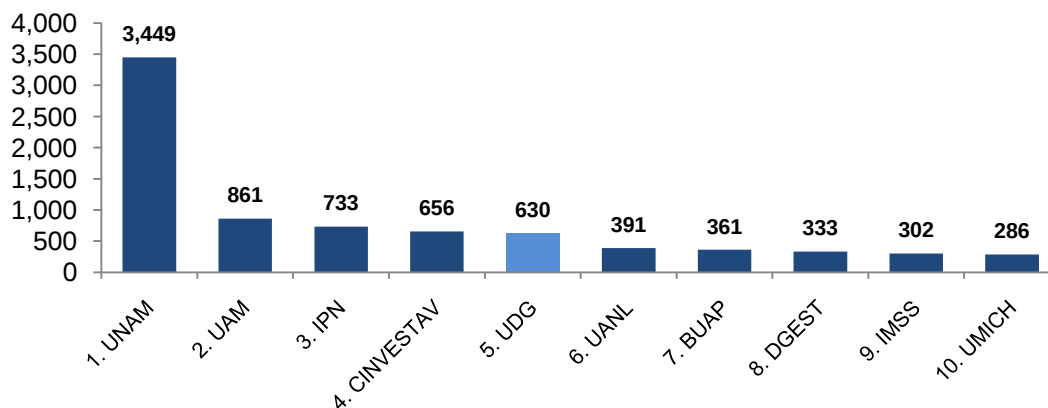
Gráfica 4
Evolución de los PTC miembros del SNI 2000 a marzo 2010



Fuentes: 2000 -2005, Cuaderno Estadístico del Informe de Actividades del Rector General de la UdeG. 2006. 2006-2009, Cuaderno Estadístico del Informe de Actividades del Rector General de la UdeG 2009. 2010, Indicadores Institucionales del PIFI 2010-2011.

La UdeG, por la cantidad de PTC inscritos en el SNI, se ubica en este rubro en el primer lugar entre las universidades públicas del país y en el quinto nacional, si se considera el total de las IES.

Gráfica 5
Primeras 10 instituciones por número de miembros en el Sistema Nacional de Investigadores



Fuente: UdeG: Coordinación de Investigación y Posgrado de la Coordinación General Académica. Para el resto de las Universidades. Subdirección de Procesos de Evaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
Fecha de consulta: enero de 2010. Para la UdeG: 28 de febrero de 2010.
Fecha de corte: 11 de marzo de 2010.

Sin embargo, la cantidad total de PTC con grado de doctor en la UdeG manifiesta una inmejorable oportunidad de incremento del indicador relacionado con los PTC inscritos en el SNI, ya que sólo la mitad de los profesores con doctorado forma parte del sistema aludido. Este dato refleja una reducción en relación con años anteriores, como ejemplo, en el 2001 dos terceras partes de los doctores pertenecían al SNI. Si bien el número de miembros inscritos al sistema mencionado ha crecido de manera notable, el número de doctores no lo ha hecho en la misma proporción.

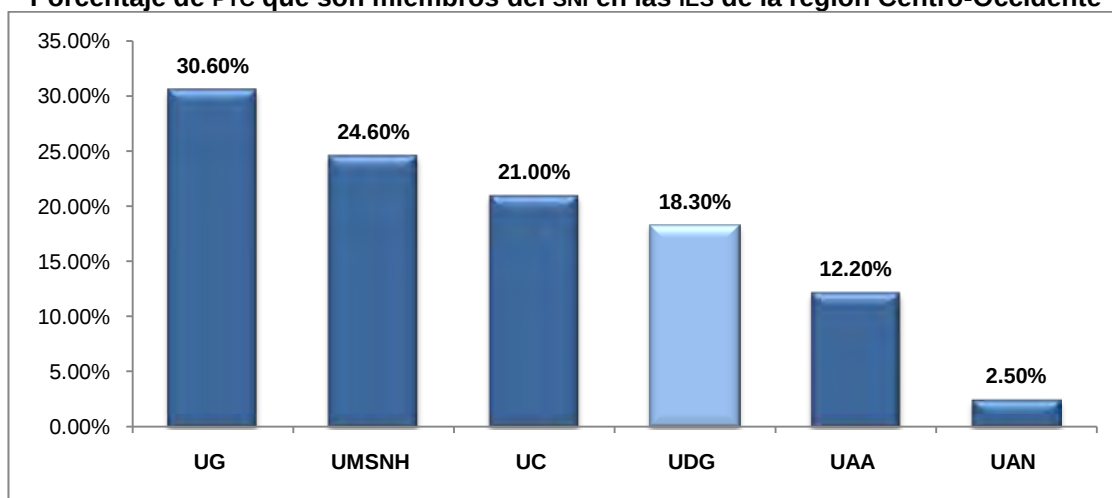
Gráfica 6
Evolución del porcentaje de doctores miembros del SNI, 2000 a 2009



Fuentes: 2000-2005, PIFI Institucional 3.3 de la Universidad de Guadalajara.
2006-2009, Indicadores del PIFI Institucional 2010 de la Universidad de Guadalajara.

Si comparamos el porcentaje de PTC miembros del SNI entre las seis IES que conforman la región Centro-Occidente de la ANUIES, a la que pertenece la UdeG, nos encontramos con que esta última ocupa el cuarto lugar en este indicador, con sólo el 18.30%, mientras que la Universidad de Guanajuato reporta el 18.30%, cifra que la sitúa en el primer lugar de la región.

Gráfica 7
Porcentaje de PTC que son miembros del SNI en las IES de la región Centro-Occidente

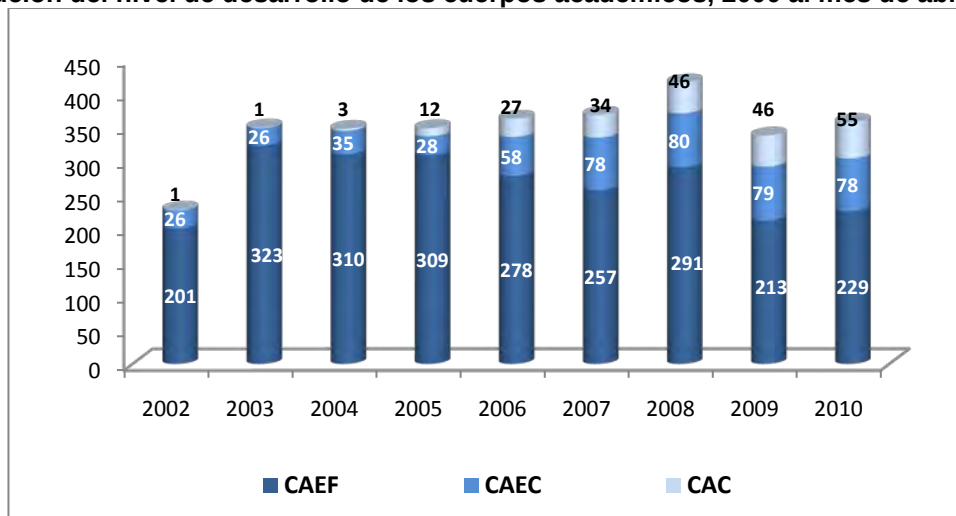


Fuentes: Elaboración COPLADI con datos del PROMEP. Indicadores Región Centro Occidente.

Cuerpos académicos

Los indicadores relacionados con el nivel de habilitación del personal académico definen, de manera recíproca, el aumento en la consolidación de los cuerpos académicos (CA). En la UdeG es posible observar que el nivel alcanzado por los diversos CA es proporcional, en incremento, a los PTC con posgrado. Destaca el crecimiento considerable de los CA consolidados (CAC), al pasar de 1 a 55, y de los CA en consolidación (CAEC), con 78, lo que representa un aumento del 200%, de 2002 al mes de abril del presente año. Así mismo, ante el aumento en la cantidad de los CA mencionados, se ha dado una reducción a través de los años en los cuerpos académicos en formación (CAEF). Para el detalle de la información del proceso integral de los CA en la Universidad de Guadalajara, favor de consultar el anexo 13.

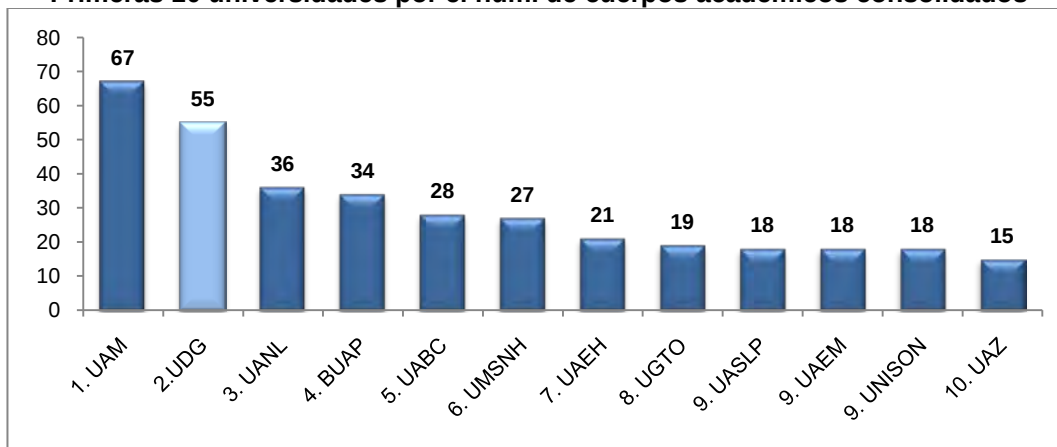
Gráfica 8
Evolución del nivel de desarrollo de los cuerpos académicos, 2000 al mes de abril 2010



Fuentes: 2002 -2005, PIFI Institucional 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2006-2010, Indicadores Institucionales, PIFI 2010 de la Universidad de Guadalajara. 2010, Numeralia Institucional con fecha de corte al mes de abril de 2010.

El aumento en la cantidad de los cuerpos académicos consolidados y en consolidación, ubica a la UdeG en el segundo lugar nacional en este rubro, sólo por debajo de la UAM, lo cual se puede apreciar en la siguiente gráfica.

Gráfica 9
Primeras 10 universidades por el núm. de cuerpos académicos consolidados



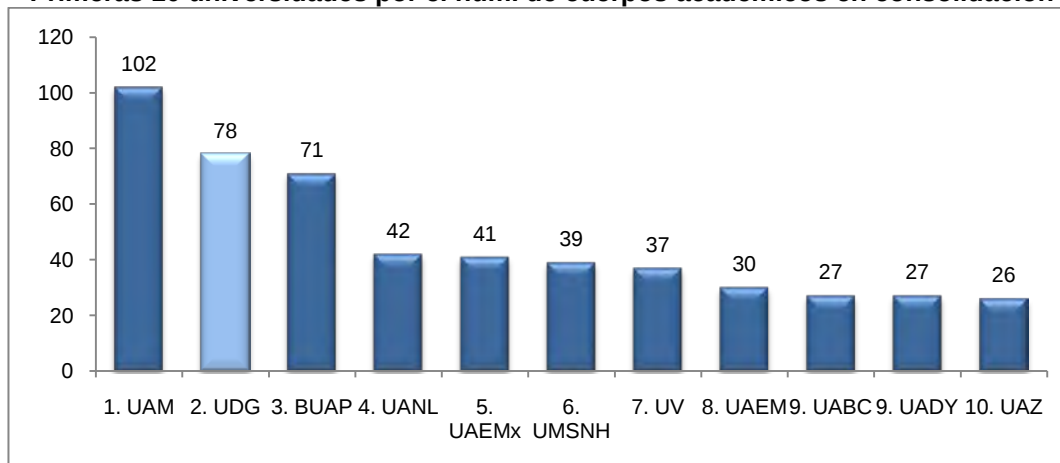
Fuentes: COPLADI con base en información de la página web de PROMEP <http://promep.sep.gob.mx/ca.htm>.

Fecha de consulta: 14 de abril de 2010.

Nota: Para el caso de la UAM se han sumado los cuerpos de todas sus unidades académicas.

Esta tendencia indica un desempeño institucional de carácter satisfactorio, implícito en el proceso de consolidación de cuerpos académicos y en cada uno de los elementos que confluyen para el buen funcionamiento de los mismos (número de PTC con posgrado y producción de los CA en cuanto a investigación). Este desempeño sitúa a la UdeG en un perfil sobresaliente de desarrollo en cuanto a competitividad y capacidad académicas en el ámbito nacional e internacional.

Gráfica 10
Primeras 10 universidades por el núm. de cuerpos académicos en consolidación

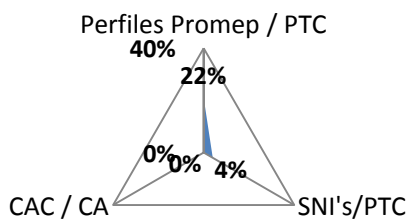


Fuentes: COPLADI con base en información de la página web de PROMEP, <http://promep.sep.gob.mx/ca.htm>.

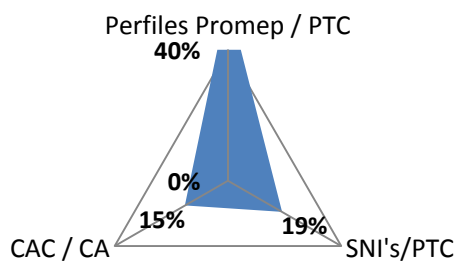
Fecha de consulta: 14 de abril de 2010.

En el período 2001-2008, de las tres dimensiones que componen el análisis de capacidad académica, la que registra un mejor nivel de desarrollo es la de porcentaje de PTC con perfil registrado ante el PROMEP. Al respecto, en la UdeG, una vez que un PTC logra el registro de su perfil, tiene garantizados recursos del programa de Estímulos al Desempeño Docente, con lo cual se han incentivado y favorecido los registros de más PTC.

Gráfica 11
Capacidad académica de la UdeG, 2001



Capacidad académica de la UdeG, a abril 2010



Fuente: Indicadores Institucionales, PIFI 2010 de la Universidad de Guadalajara.
Fecha de corte: abril de 2010.

Cuadro 2
Síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2009		Variación 2002-2009		2009 % Nacional
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	2,356		3,292		936	39.73%	
PTC con posgrado	1,633	69.31%	3,019	91.7%	1,582	96.88%	87.60%
PTC con doctorado	443	18.80%	1,246	37.8%	803	181.26%	34.20%
PTC con perfil	636	26.99%	1,822	55.3%	1,186	186.48%	54.00%
PTC con SNI	230	9.76%	630	19.1%	373	162.17%	18.30%
CAC	1	0.28%	46	13.6%	53	5300%	15.10%
CAEC	26	7.32%	79	23.4%	52	200%	21.80%
CAEF	328	92.39%	213	63.0%	-101	-30.80%	63.10%

Fuente: 2002 y 2009 nacional, Guía PIFI, 2009, PIFI Institucional, Universidad de Guadalajara, con fecha de corte a diciembre de 2009.



Análisis de la competitividad académica

Los programas de estudio que se cursan en la Universidad de Guadalajara siguieron también evolucionando de manera positiva. Con ese propósito, junto a la evaluación constante de programas de nivel superior, la universidad ha puesto especial atención en la reforma del bachillerato.

Gracias al trabajo de todos los universitarios, hemos alcanzado ya el 90.3% en 2009, de la matrícula de la Universidad de Guadalajara que estudia en programas de pregrado de calidad, logro que nos mereció un valioso reconocimiento de la Secretaría de Educación Pública.

En 2009 incrementamos a 107 el número de programas catalogados con nivel 1 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), 7 más que en 2008. Paralelamente, acrecentamos también el número de programas docentes y licenciaturas acreditadas por los organismos reconocidos por Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), de 82 en el año 2008 a 85 al día de hoy.

Gracias a ello nos mantuvimos en el primer lugar entre todas las universidades públicas del país por el número de programas acreditados, al tiempo que subimos del tercer al segundo lugar nacional por el número de programas en nivel 1 de los CIEES.

Logros similares se obtuvieron en el ámbito del posgrado. Los esfuerzos de nuestros académicos para ofertar especialidades, maestrías y doctorados más competitivos y de excelencia, continúan rindiendo frutos destacables. Los posgrados registrados en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT suman en la actualidad 77 programas; esto es 19 más que los alcanzados durante 2008.

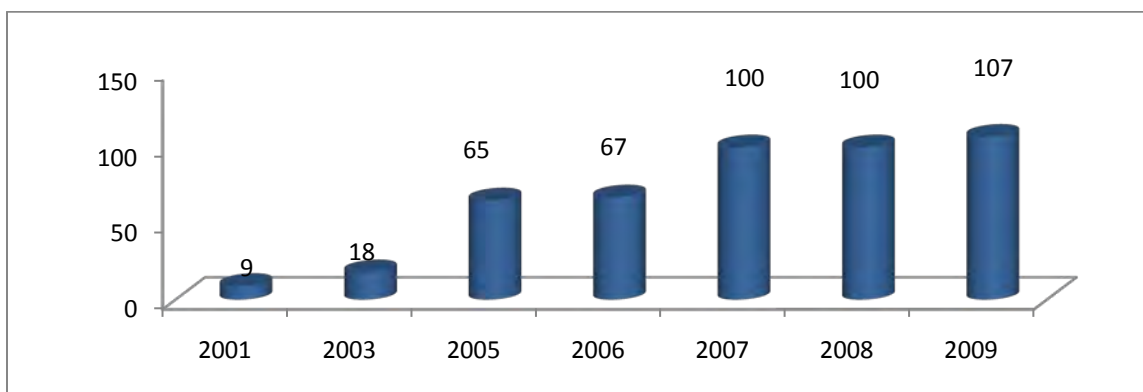
Estos resultados nos consolidan como la Universidad con más posgrados en el PNPC entre las universidades públicas estatales, y la segunda después de la UNAM entre todas las instituciones de educación superior del país.

PE de TSU y licenciatura acreditados

La SEP ha impulsado la evaluación y acreditación de los programas educativos como otra de sus políticas destacadas, ya que ello implica mejorar los servicios educativos y orientarlos hacia la calidad. En concordancia con este lineamiento, la UdeG ha implantado un proceso intenso y permanente de revisión, mejora y puesta a punto de sus PE, mediante el cual se ha logrado que 112 cuenten con dictamen en nivel 1 por los CIEES y 85 hayan sido acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y otros.

A continuación, las gráficas muestran la evolución histórica de los PE dictaminados en nivel 1 por los CIEES y los acreditados.

Gráfica 12
Evolución de PE de TSU y licenciatura en nivel 1 de los CIEES, 2001 a 2009



Fuentes: 2001 -2005 Cuaderno Estadístico del Informe de Actividades del Rector General de la UdeG.
2006-2009, Indicadores Institucionales, PIFI 2010 de la Universidad de Guadalajara.

Gráfica 13
Evolución de pe (licenciatura y TSU) en nivel 1 de los CIEES y acreditados, 2001 a 2009



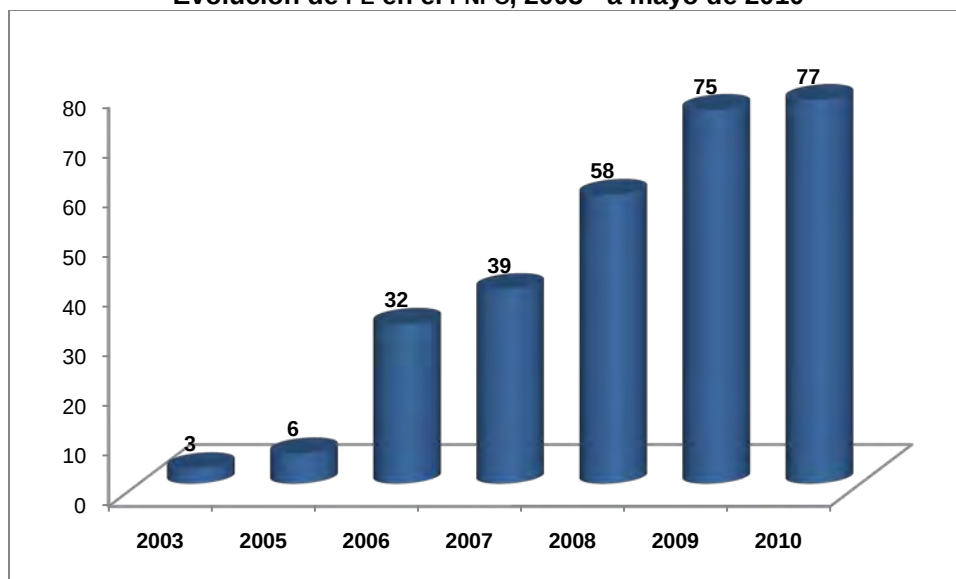
Fuentes: 2001 -2005 Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara,
2006-2009, Propuesta Institucional del PIFI 2010 de la Universidad de Guadalajara.

En el ámbito nacional, la UdeG se sitúa en el segundo lugar de los PE evaluados en nivel 1 por los CIEES, con 107 por 109 de la Universidad Veracruzana. Mientras que en el caso de los PE acreditados ocupa el primer lugar, con 85, entre las universidades públicas.

PE de posgrado en el PNPC

En cuanto a los PE de posgrado suscritos al Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), la UdeG se ubica en segundo lugar con 77, por 135 de la UNAM. Es loable mencionar que en 2004 la institución realizó un proceso de depuración del posgrado en el cual se le dio auge a la calidad en vez de la cantidad, y que de ese año en donde se tuvieron sólo 6 PE en el PNPC se ha crecido un 1183%.

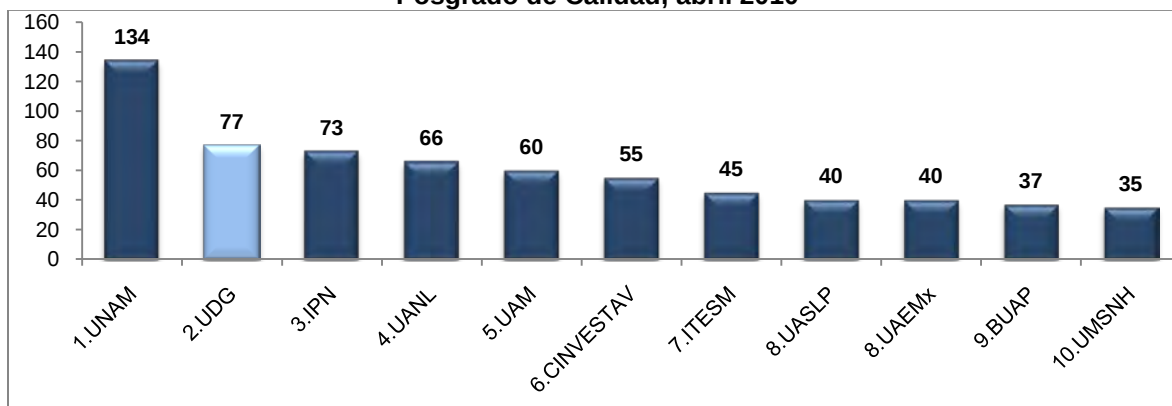
Gráfica 14
Evolución de PE en el PNPC, 2003 - a mayo de 2010



Fuentes: 2003 y 2005, Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2006-2009, Propuesta Institucional del PIFI 2010 de la Universidad de Guadalajara. 2010, Numeralia Institucional, corte abril 2010.

Este incremento en el número de PE de posgrado en el PNPC, ubica a la UdeG en el primer lugar entre las IES públicas fuera del DF.

Gráfica 15
Primeras 10 instituciones por el núm. de PE de posgrado registrados ante el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad, abril 2010



Fuente: COPLADI con base en información de la página web CONACyT, <http://www.conacyt.mx/>

Fecha de consulta: 14 de Abril de 2010.

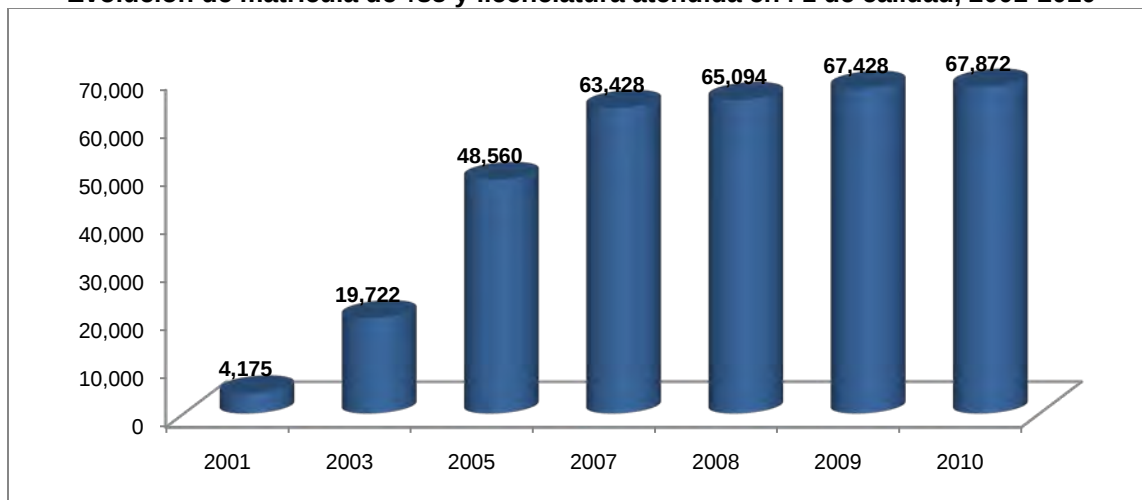
Fecha de corte: 31 de marzo de 2010.

Nota: Programas vigentes en el PNPC a 2010.

Matrícula atendida en PE de calidad

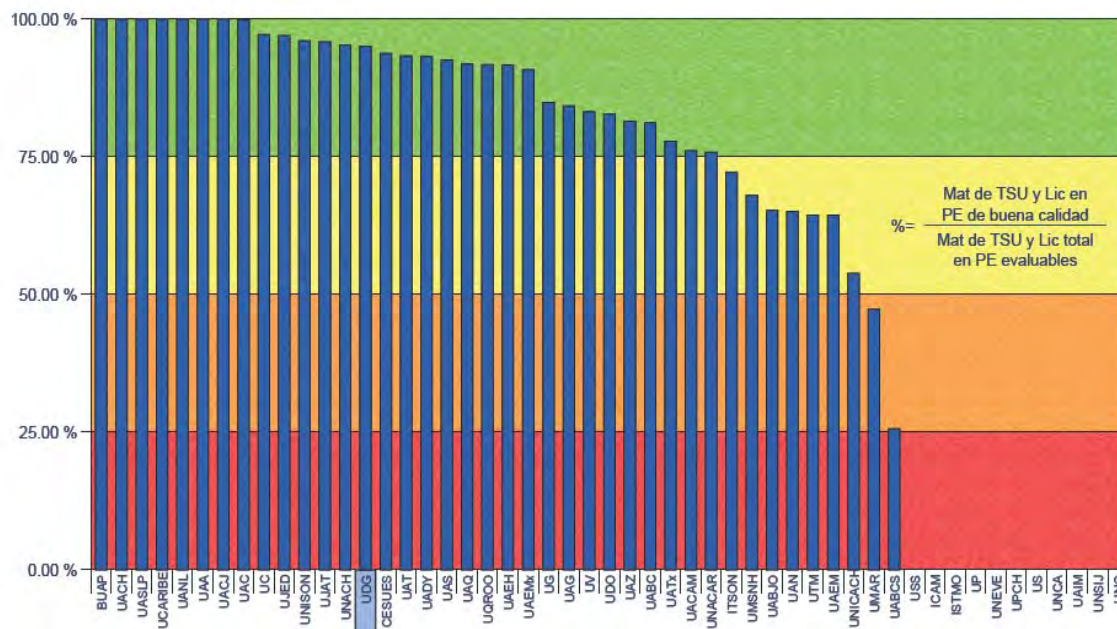
Actualmente, en la UdeG, la matrícula atendida en PE reconocidos por su buena calidad es de 67,872 estudiantes, cifra que ubica a la institución en el primer lugar de la IES nacionales y que representa, a su vez, un 1526% de crecimiento del 2001 a la fecha. Por su parte, la cobertura en estos programas abarca el 91% de la matrícula en programas de TSU y licenciatura. Datos que pueden ser apreciados en las gráficas expuestas a continuación:

Gráfica 16
Evolución de matrícula de TSU y licenciatura atendida en PE de calidad, 2001-2010



Fuentes: 2001 -2005 Cuaderno Estadístico del Informe de Actividades del Rector General de la UdeG, 2007-2010, Indicadores Institucionales, PIFI 2010 de la Universidad de Guadalajara.

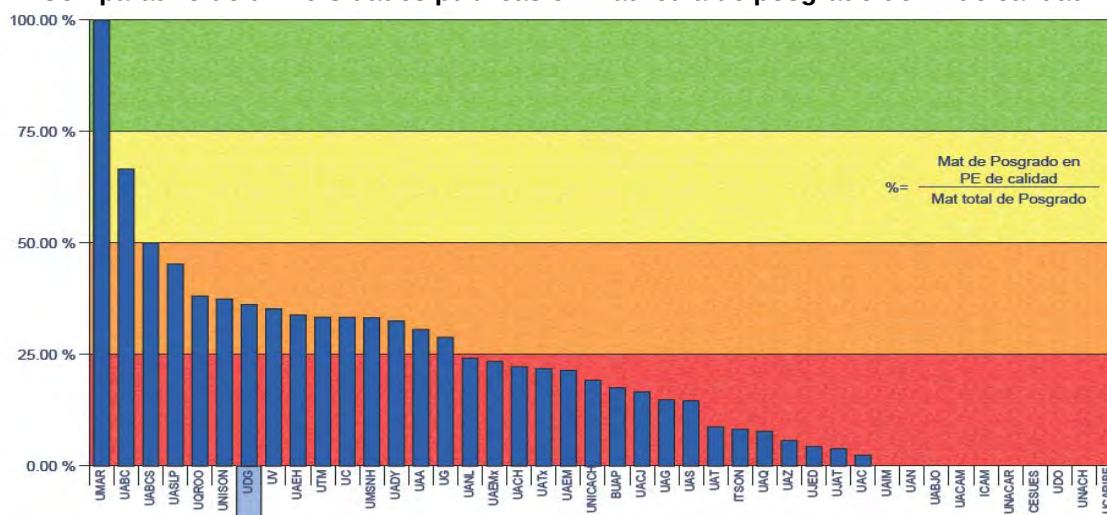
Gráfica 17
Comparativo de universidades públicas en matrícula de TSU y licenciatura en programas de buena calidad



Fuente: PIFI 2009, Secretaría de Educación Pública.
 Fecha de corte: 31 de diciembre de 2009.
 Nota: La UdeG ocupa el lugar 14.

En lo referente a los PE de posgrado reconocidos en el PNPC en 2009, la matrícula alcanzó los 2,328 estudiantes, lo que representa una cobertura del 48.2%. El número de estudiantes alcanzado en la matrícula ubica a la UdeG en el lugar siete de las IES nacionales.

Gráfica 18
Comparativo de universidades públicas en matrícula de posgrado de PE de calidad



Fuente: PIFI 2009, Secretaría de Educación Pública.
Fecha de corte: 31 de diciembre de 2009.

NOTA: La UdeG ocupa el lugar 7.

Cabe destacar la notable diferencia que hay entre el primer lugar que ocupa la UMAR, con el 100% de matrícula de calidad en el posgrado, y la del segundo lugar que es la UABC, con el 66.6%; son 33.4 puntos porcentuales de diferencia. A partir de la UABC, consideramos que la UdeG tiene un amplio horizonte de crecimiento hacia la meta de alcanzar, al menos, el tercer lugar en la escala de este parámetro, lo cual le implicaría avanzar en un 30%.

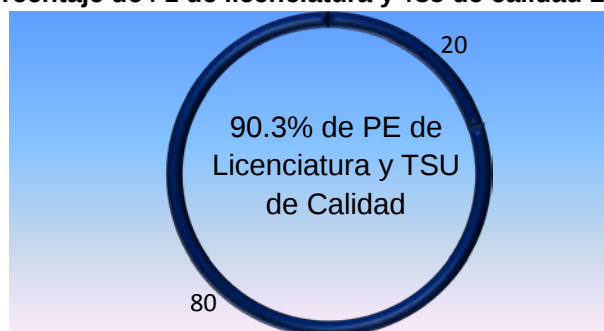
Aún y cuando las cifras indican un crecimiento positivo en cuanto a la calidad de los PE, de TSU, licenciatura y posgrado, al número de estudiantes quienes los cursan y que en el ámbito nacional ubican a la UdeG entre los primeros lugares, es importante considerar la situación interna de la institución. La estructura en Red ha generado un conjunto de asimetrías entre los centros universitarios temáticos, los regionales y el Sistema de Universidad Virtual. Éstas han sido acortadas a través de la aplicación de políticas generales institucionales, mediante las cuales favorecer a los centros universitarios regionales y al SUV, ya que estas DES son las que tienen índices de indicadores no tan altos como los centros universitarios temáticos.

Sin lugar a dudas, una inmejorable opción de crecimiento en cuanto a cobertura y matrícula en PE de buena calidad, se localiza en los 107 PE evaluados en nivel 1 por los CIEES y además, en aquellos otros programas que no han logrado esta categoría. Estos datos conducen a impulsar la evaluación y acreditación de los PE, así como a la atención de las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores, con la finalidad de incrementar la competitividad académica.

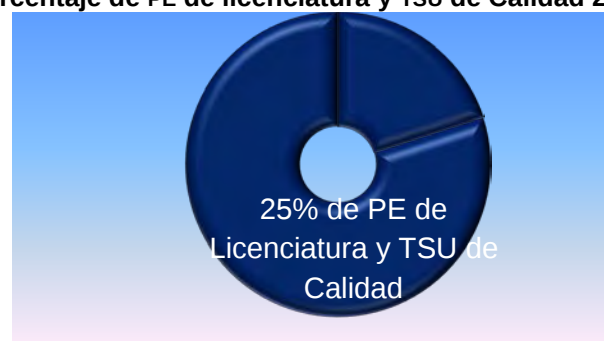
No obstante estas asimetrías, debido a la complejidad implicada en la constitución de la Red Universitaria, en las comparaciones generales con otras IES, la UdeG se ha distinguido por ser de las universidades mejor ubicadas en los *rankings* de los diversos indicadores nacionales, por lo regular se sitúa entre las primeras 10 instituciones o, inclusive, entre las primeras tres.



Gráfica 19
Porcentaje de PE de licenciatura y TSU de calidad 2010



Porcentaje de PE de licenciatura y TSU de Calidad 2001



Fuente: Indicadores Institucionales, PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara.
Fecha de corte: mayo de 2008.

Cuadro 3
Síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003-2010		2009 % Nacional
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	117		146		29	24.79%	
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	23	19.66%	107	73.29%	84	365.22%	68.08%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	5	4.27%	87	58.22%	82	1640%	42.69%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	27	23.08%	119	81.51%	92	340.74%	81.50%
Matrícula evaluables de TSU y Lic.	59,677	79.22%	74,640	91.07%	10,663	16.67%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0.00%	63,423	84.97%	63,423		78.00%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0.00%	59,239	79.37%	59,239		58.45%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	18,525	28.96%	67,872	90.93%	49,347	266.38%	87.07%

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	148	44.71%	147	44.82%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	58	39.19%	75	51.02%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	40	27.03%	43	29.25%
Número de programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	18	12.16%	32	21.77%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	3963	4.80%	4,831	5.57%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1431	36.11%	2,328	48.19%
Matrícula en programas educativos en el el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	702	17.71%	789	16.33%
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	729	18.40%	1,539	31.86%

Fuente: Indicadores PIFI Institucional 2010, de la Universidad de Guadalajara.

Nota: los PE evaluables de pregrado y evaluados con nivel 1 de los CIEES, incluye orientaciones y sedes.

Fecha de corte: abril 2010.



Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (que representó para el año 2009 el 91.7%) y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable (de 55.3% para el mismo año) mejoró con respecto al año anterior, que se contaba con 88.7% y 49.2% para los mismos rubros, es decir, ahora el 60.3% de los PTC con posgrado son perfil PROMEP, mientras que el año pasado la proporción fue del 55.5%. La Universidad sigue encaminando los esfuerzos al incorporar profesores con posgrado en su plantilla y aumentando el número de perfiles PROMEP, el cual pasó de 1,626 en 2008 a 1,822 en 2009.

Respecto a la relación entre PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI, se ha mantenido constante, con un 33% en ambos años, es decir que por cada miembro del SNI hay 3 que cuentan con su registro de perfil ante el PROMEP, y esta relación no ha cambiado.

La disminución de los CAEF en estos años ha permitido fortalecer e incrementar los CAC y CAEC: mientras en 2008 se contaban con 291 CAEF para el año 2009 eran 213. Los CAEF se incrementaron para abril 2010 (226) y es importante resaltar el incremento del número de CAC que pasaron de 46 en 2009 a 55. Con todo esto, los cuerpos consolidados y en consolidación representaban el 30.2% del total de cuerpos registrados en 2008, mientras que en 2009 fue ya el 37%.

En cuanto a la relación entre competitividad académica y la capacidad académica, es importante resaltar la matrícula evaluable de calidad en pregrado del 91%, cuyos estudiantes son atendidos en 82% programas educativos de buena calidad, del total de PE de nivel superior de la institución (328), 73% son de nivel 1 de los CIEES y 58% están acreditados.

Si bien esto implica un avance significativo en competitividad académica, es necesario resaltar que la capacidad académica ha crecido con menor velocidad.

Uno de los proyectos de la Universidad de Guadalajara es seguir creciendo con calidad, para esto se ha instrumentado un comité de ampliación de matrícula, a fin de que lleve a cabo el análisis pertinente no sólo para el crecimiento sino para proponer las estrategias de consolidación de los PE que aún no están acreditados. Cabe mencionar que 47 PE no están evaluados por no contar con egresados y/o admitidos o son PE de reciente creación.

La Universidad de Guadalajara implementó una reforma al posgrado en 2005, a partir del cual se planteó crecer con calidad y disminuir el número de PE; el resultado ha sido satisfactorio, ya que al mes de abril de 2010 contamos con 77 PE de posgrado inscritos en el PNPC, lo cual representa un incremento del 33% con respecto al 2008 (58 PE de posgrado en el programa). La matrícula de calidad en posgrados también tuvo un incremento considerable (63.38%), al pasar de 1,431 estudiantes de posgrado en programas de calidad en 2008 a 2,338 en abril de 2010. Por lo que la institución seguirá trabajando en la línea de los programas de posgrado en Red (en donde se involucran todas las DES), aprovechando las fortalezas de capacidad académica que cada una tiene, y evitando la pulverización de esfuerzos.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica

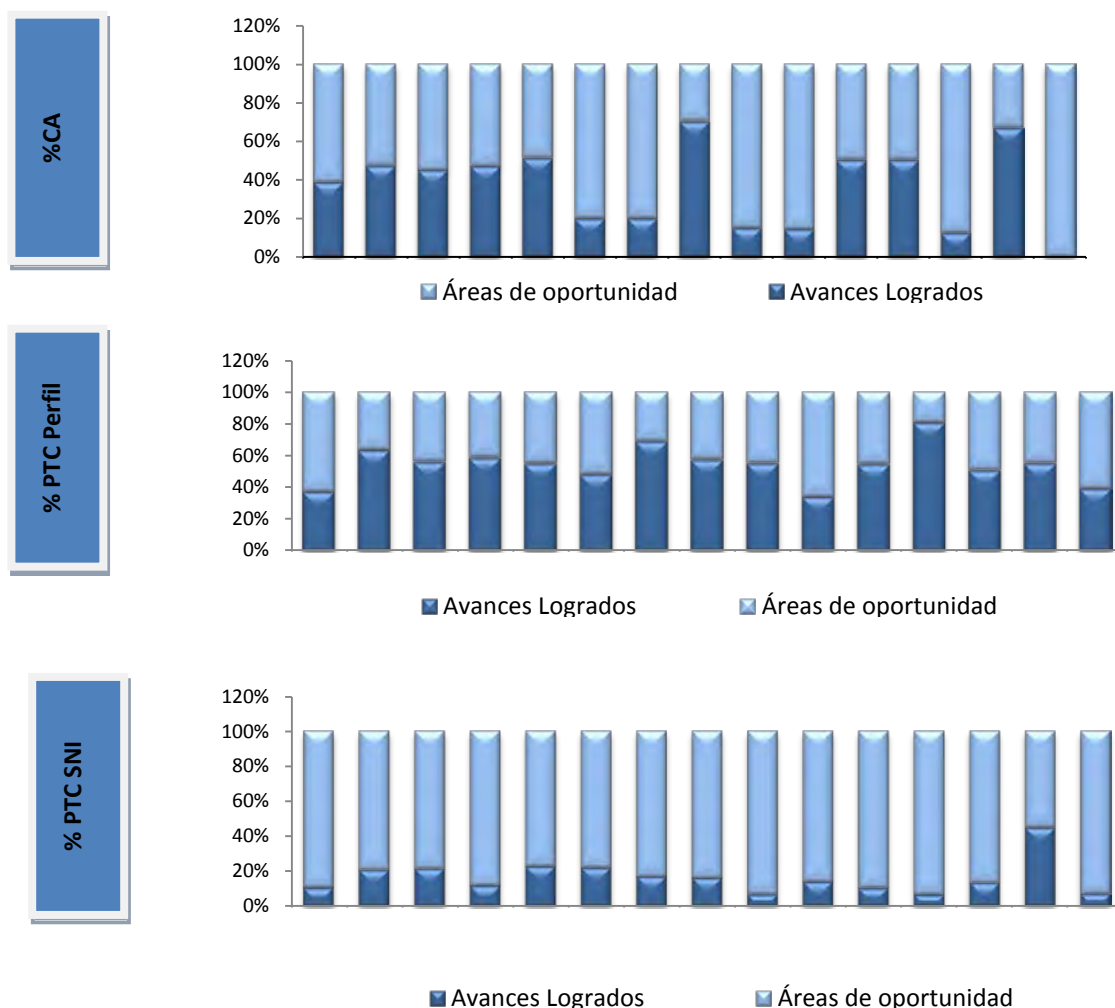
Las brechas de capacidad entre las DES de la Universidad de Guadalajara son evidentes: mientras que los centros universitarios temáticos (CUAAD, CUCBA, CUCS, CUCEA, CUCEI y CUCSH) tienen los mayores avances logrados en 2009 en cuerpos académicos, perfil deseable y miembros del SNI, los centros universitarios regionales presentan la menor proporción de avances logrados, aunque la

oportunidad para disminuir las brechas entre DES es posible si observamos que cuentan con valores porcentuales cercanos al 100% de PTC con posgrado.

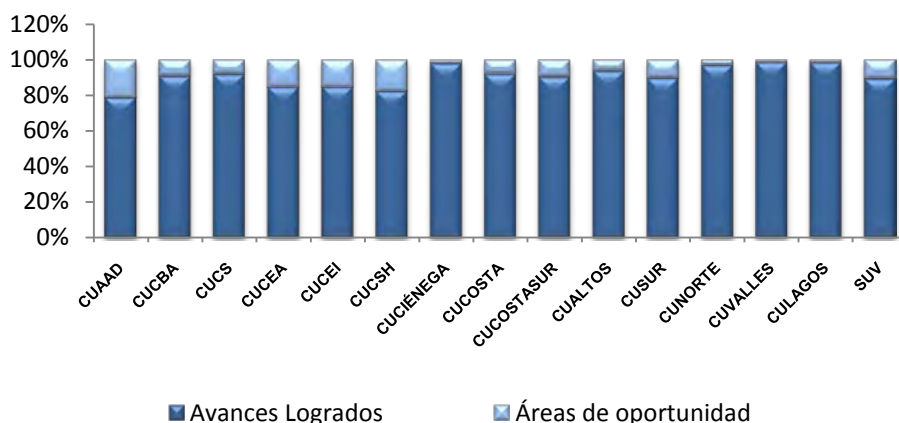
En este sentido, la institución ha fortalecido su planta académica con la incorporación de nuevos PTC con posgrado y con el programa de becas para apoyar en la formación de los PTC que aún no lo tienen. A pesar de que los resultados en capacidad académica nos colocan dentro de los 10 primeros lugares a nivel nacional, somos conscientes de la necesidad de ofrecer PE de calidad y se continuarán haciendo esfuerzos para que la mayor parte del personal académico pueda acceder al perfil PROMEP y el registro como miembros del SNI.

Las áreas de oportunidad más grandes se identifican en los porcentajes de PTC que son miembros del SNI, en la consolidación de cuerpos académicos, y en menor medida en el porcentaje de PTC con perfil PROMEP. Los avances más importantes se muestran en el porcentaje de PTC con posgrado.

Gráfica 20
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académica



% PTC POSG



Competitividad académica por DES (programas educativos evaluables) en 2009

En cuanto a las diferencias de competitividad entre las DES de la UdeG, los avances logrados son observados, al igual que en los indicadores de capacidad académica, en los centros universitarios temáticos. En cuanto a matrícula de calidad de pregrado, la Universidad ha alcanzado el 90.3% del total, motivo por el cual la institución ha sido reconocida por la Secretaría de Educación Pública. En 2004 se instrumentaron reformas al posgrado en la institución para crecer en calidad y no en cantidad; los esfuerzos han sido positivos, ya que contamos actualmente con 77 PE de posgrados en el PNPC de un total de 157.

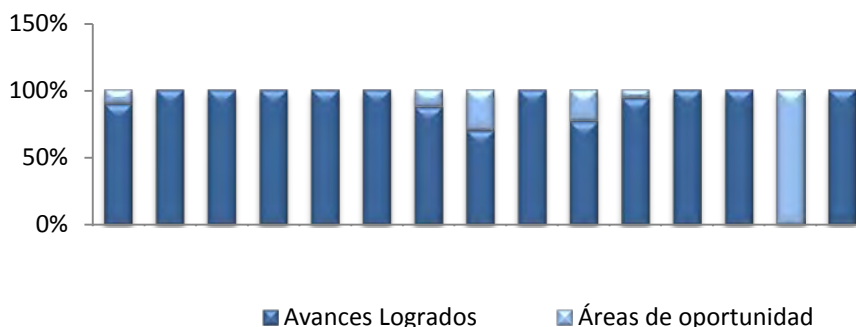
Sin embargo, conscientes de las brechas entre las DES, la Universidad de Guadalajara se ha planteado en las políticas institucionales del Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030, el compromiso de funcionar como una red *“colaborativa y subsidiaria para el desarrollo de las funciones sustantivas, que promueva la integración e interacción entre la educación media superior y superior, así como impulsar el desarrollo equilibrado de las entidades de la Red para atender la demanda educativa en las regiones del estado en las distintas modalidades de educación”*.

En esta ocasión, además, se abre una brecha de oportunidad importante para que los posgrados y la matrícula atendida en posgrados de calidad reconocida se incremente significativamente en los próximos años, de manera equilibrada en las DES de la Universidad de Guadalajara.

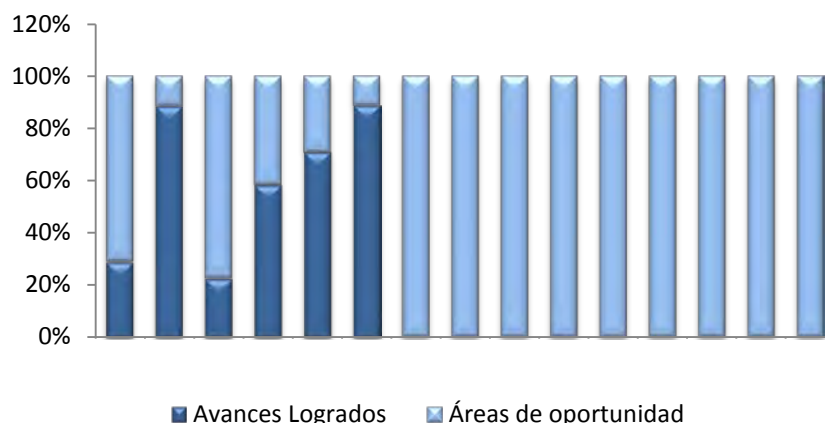
Gráfica 21

Competitividad académica por DES (programas educativos evaluables) en 2009

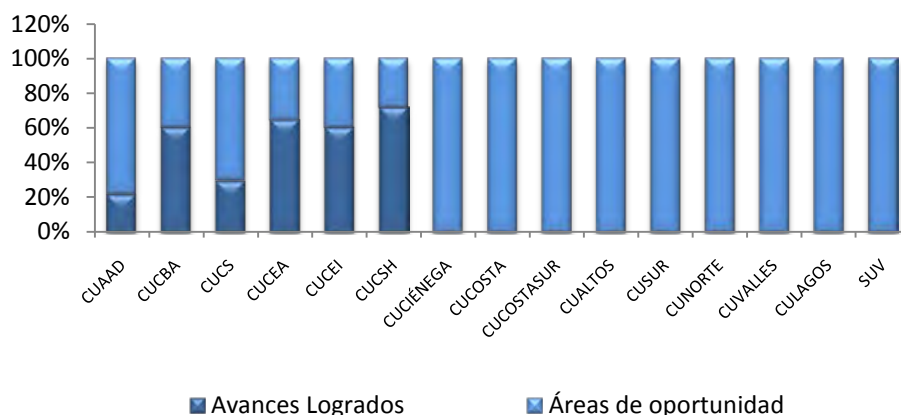
% Mat Calidad Pregrado



% Mat Calidad Posgrado



% PE Calidad Posgrado



Análisis de la formación integral del estudiante

Transitar hacia un modelo centrado en el estudiante requiere la construcción de una estructura de apoyo, orientación y seguimiento a su labor de aprendizaje de contenidos y de formación en competencias. En este sentido, las tutorías se han constituido en un recurso pedagógico de primer orden, respecto a las cuales el número de profesores que las imparten se ha incrementado de una manera favorable con el paso de los años, hasta llegar en 2009 a 3,018. Esta cifra representa 3.96% más que durante 2007 (2,903), los profesores involucrados en esta actividad en el año 2006 fueron 2,590.

De manera paralela, el número de alumnos que ha recibido alguna tutoría se ha incrementado con el paso de los años hasta la cifra reportada en 2009, de 59,497, la cual representa el 72.6% de la población total de alumnos de licenciatura y TSU.

Además, se han implementado diversos programas de apoyo a estudiantes con la finalidad de que terminen sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos. Uno de estos es el de Reconocimiento y Estímulo a Estudiantes Sobresalientes, que en el año 2009 benefició a 1,026, lo que representa 9.62% más que en 2008. Así mismo, fueron otorgados 680 estímulos económicos y 673 apoyos para estudios de un segundo idioma, cifras que representan un incremento en relación con el año anterior, del 17.04% y 5.32%, respectivamente. De igual manera, se realizaron los trámites necesarios ante el IMSS para contar con la incorporación del 100% del estudiantado de primer ingreso a esta institución de salud. También se atendió a la población indígena, de la cual a 102 se les



capacitó, 130 participaron en tutorías especiales y a 88 se les asistió para su participación en eventos de índole nacional e internacional. Por su parte, en el aspecto de becas hubo un decremento del 22.04% en los becarios PRONABES, al pasar de 6,016 en el año 2008 a 4,690 en 2009. Los becarios por del CONACYT alcanzaron la cifra de 1,624, lo cual representó un incremento del 164.9% respecto a 2008.

La implementación de programas y apoyos ha beneficiado la expedición de títulos y cédulas profesionales, al grado que respecto a los primeros la cantidad ascendió a 11,958 durante 2009, lo que es un 9.04% más que el año anterior y en relación con la expedición de cédulas profesionales, la cantidad fue de 5,415 (anexo 14).

También en la UdeG se han impulsado programas regularizar al estudiante, desarrollar sus hábitos y mejorar sus habilidades de estudio. En el Taller de Estrategias de Aprendizaje se registró una asistencia de 365 estudiantes, lo que representa un incremento del 386.66% respecto al año pasado. Otro es el Taller de Hábitos de Estudio, el cual reportó una asistencia de 2,840 estudiantes. De igual manera, aunados a estos talleres, se llevaron a cabo los de Orientación y Reorientación Vocacional, con una matrícula de 217 y 22 estudiantes, respectivamente.

Por su parte, durante 2009 se llevó a cabo un programa de estancias empresariales o de becas de pasantía en el mercado laboral, con el fin de beneficiar la formación recibida en las aulas. También se celebraron 499 convenios de prácticas profesionales con diversas instituciones públicas y privadas. Además, se cuenta con 81 programas educativos que incorporan la realización de prácticas profesionales.

El ingreso a las opciones de educación superior ofertadas por la UdeG, se lleva a cabo mediante la aplicación de la Prueba de Aptitud Académica. A través de este procedimiento se ha observado que la selección y admisión de estudiantes ha dependido de la formación previa y del talento del postulante. Inclusive, el análisis de los puntajes generales promedio obtenidos por los aspirantes, a los centros universitarios, en los años 2007 y 2009, revela un incremento, al registrar en razonamiento verbal el 490.18 y 521 puntos, respectivamente, y en el razonamiento matemático 514.87 y 538 puntos; lo cual refleja una variación positiva de 6.3 y 4.5%, respectivamente, en el rendimiento de los sustentantes.

Como parte de una sociedad que ha sentado sus vías de comunicación en la tecnología de la computación, 24,999 equipos de cómputo están distribuidos en toda la Red Universitaria. De manera conjunta, la Coordinación General de Tecnologías de Información ofertó cursos relacionados con el conocimiento y manejo de los variados programas computacionales, a los que asistieron 1,023 estudiantes durante 2009. Asimismo, se promediaron 4 estudiantes por computadora y se realizaron 915 servicios de Internet que incluyen la conducción y acceso a Internet e Internet 2 en infinitum. Estos servicios superaron en 34.56% (680) a los del año anterior y en 79.76% (509) a los de 2007.

Con el objetivo de formar al estudiante de manera integral, se organizaron actividades deportivas en las cuales participaron 1,738 a lo largo de la Red Universitaria. Esta cifra representa el 4.7% de incremento con relación al año anterior y el 21.88% respecto al 2007.

Los estudiantes de la UdeG tienen la opción de inscribirse en diversos programas que tienen la finalidad de crear una cultura de la salud y de la prevención de enfermedades contagiosas. Durante el año 2009 fueron 73,571 los involucrados en estos programas, lo que representa un incremento del 32.05% respecto al año anterior, y se distribuyeron de la siguiente manera: Prevención de trastornos alimentarios, 3,450; Educación sexual, 2,050; Prevención del suicidio, 3,500; Programa contra



accidentes, 30,000; Programa contra adicciones, 18,000; Prevención del VIH/SIDA, 4,280; Atención médica y odontológica, 436; Aplicación de vacunas, 5,985 y Salud del Adolescente, 3,300.

El dominio de una segunda lengua por parte de los estudiantes es un imperativo en nuestra sociedad. Por ello, la UdeG mantiene una política de apoyo económico para que los estudiantes sobresalientes estudien un idioma distinto al español. Durante 2009 se beneficiaron 413 estudiantes con este tipo de apoyo, 8.97% más que el año anterior y 34.96% más que en 2007.

Fomentar el desarrollo de competencias genéricas del estudiante

En cuestión de ingreso al ámbito laboral, el sector público tuvo un porcentaje de contratación del 10.4% de egresados de las carreras de técnico superior universitario, así como de estudiantes de licenciatura; mientras que el sector privado y social lo tuvo del 6.5%. En este sentido, las delegaciones del Gobierno federal tuvieron una contratación de personal con esta misma escolaridad del 29.4% por 1.2% de las instituciones públicas de servicios de educación.

En cuanto a la contratación de egresados de las licenciaturas y los posgrados, el sector público alcanzó un porcentaje del 20.3% por 13.5% del sector privado y social. En este mismo rubro, los organismos públicos desconcentrados tuvieron un porcentaje de contratación del 74.5%, mientras que las instituciones públicas de servicios de salud lo tuvieron en 2.5%.

Avances en la permanencia, egreso y titulación oportuna

De 8,532 estudiantes graduados, 6,417 (75.21%) cursaron sus carreras en DES temáticas y 2,165 (25.37%) en DES regionales. En 6,909 (80.97%) casos la carrera terminada fue su primera elección y 6,848 (80.26%) estudiarían la misma. También, 6,581 (77.13%) elegirían de nuevo a la UdeG como casa de estudios y 6,807 (79.78%) expresaron estar satisfechos con la carrera cursada.

El sector público tuvo un porcentaje de contratación del 10.4% de egresados de las carreras de técnico superior universitario, así como de estudiantes de licenciatura; mientras que el sector privado y social del 6.5%; las delegaciones del Gobierno federal del 29.4% y las instituciones públicas de servicios de educación 1.2%. En cuanto a la contratación de egresados de licenciaturas y posgrados, el sector público alcanzó un porcentaje del 20.3%, el sector privado y social 13.5%, los organismos públicos desconcentrados 74.5 % y las instituciones públicas de servicios de salud 2.5%.

Durante 2009, 3,177 estudiantes fueron evaluados a través del EGEL, 20.8% más que los evaluados el año anterior (2,630); 1,344 (42.3%) obtuvieron un desempeño académico satisfactorio y 277 (8.72%) fueron calificados como de alto rendimiento.

Las tutorías son un recurso imprescindible para transitar hacia un modelo centrado en el estudiante. Durante 2009, 3,018 profesores de tiempo completo impartieron tutorías, cuando en 2007 lo hicieron 2,903, y en 2006 fueron 2,590. También, el número de alumnos de licenciatura y TSU que recurren a las tutorías no ha cesado de crecer, hasta llegar en 2009 a 59,497 (el 72.6% del total). En 2008 el número de tutorados fue de 54,664, en 2007 de 53,260 y en 2006 de 52,663.

Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional

La expedición de títulos diplomas y grados fue de 13,502 en 2009, 0.55% más que en 2008; los servicios de gestión para la cédula profesional federal fueron 8,574, 455 más que el año anterior y se realizaron 47 regularizaciones de trámites referentes a registros y modificaciones ante la Dirección General de Profesiones (DGP). Para la emisión de pergaminos solicitados a la CCE-AG, el promedio anual en todas las DES es de 22 días hábiles de duración.



De seis días es la duración promedio para el ingreso de la documentación ante la DGP. Esto ha beneficiado la obtención de la cédula profesional, gracias a la colaboración entre la DGP, la Dirección de Profesiones del Estado de Jalisco y la UdeG. (38 trámites son el promedio mensual en la DGP.)

Los proyectos pendientes son: primero, la adecuación y autorización del convenio de colaboración para la validación electrónica en el trámite de registro de título profesional, grado académico o diploma de especialidad; segundo, la constitución de una base de datos en el Módulo SIIAU-TIT de los títulos, diplomas y grados expedidos por la UdeG, por lo cual se realiza el proyecto denominado Sistema Integral de Titulados de la UdeG (SITUG).

Logros obtenidos durante 2009 por la unidad de admisiones de la Coordinación de Control Escolar de la Administración General: desconcentración de la emisión de dictámenes de ingreso de alumnos y adecuación del sistema de ingreso para la realización de los mismos; constitución de los Lineamientos para la selección de alumnos, aprobación por parte del Consejo Técnico de Control Escolar y revisión por la Secretaría General; renovación del certificado de calidad ISO 9001:2000 por parte de la empresa auditora externa AENOR; documentación del 100% de los procesos referentes a la admisión; gestión satisfactoria para la obtención electrónica de los resultados de los exámenes enviados por el *College Board* y presentación de los mismos en una página web.

Los retos son: la transición al ISO 9001:2008 en los procesos administrativos; conclusión del nuevo sistema de ingreso y sistematización de la generación de informes para los dictámenes de admisión a través de SIIAU

Cumplimiento de las metas compromiso

Para conocer el análisis del cumplimiento de las metas compromiso, favor de consultar el anexo 15.

Principales fortalezas y debilidades

Para conocer la síntesis de la autoevaluación institucional, favor de consultar el anexo 16.



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

Misión institucional

La Universidad de Guadalajara es la Red Universitaria del Estado de Jalisco, pública y autónoma, con vocación internacional y compromiso social, que satisface las necesidades educativas de nivel medio superior y superior, de investigación científica y tecnológica y de extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad. Respetuosa de la diversidad cultural, honra los principios de justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva.

Visión institucional a 2012

Es una Red Universitaria ampliamente reconocida en el ámbito nacional, incluyente, flexible y dinámica; participa activamente en los procesos de transformación de la sociedad, a través de programas educativos pertinentes, la difusión de la cultura y la extensión de los servicios a los sectores que integran la sociedad jalisciense.

Cuadro 4
Síntesis de la Planeación Institucional

CONCEPTO	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS
Mejorar la pertinencia de los programas.	Impulsar el desarrollo equitativo de las entidades de la Red para atender la demanda educativa en las regiones del Estado en las distintas modalidades de educación.	Llevar al cabo una reforma curricular basada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales.	Evaluar la calidad y pertinencia de los programas educativos, a partir de las necesidades sociales y las condiciones del mercado laboral.
Mejorar la calidad de los PE de pos grado para que logren su ingreso al P NPC SEP-CONACyT.	Asegurar la calidad de los programas educativos en la Red.	Llevar al cabo una reforma curricular basada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales.	Evaluar la calidad y pertinencia de los programas educativos, a partir de las necesidades sociales y las condiciones del mercado laboral.
		Acreditar los programas educativos de la Red Universitaria, nacional e internacionalmente	Consolidar el Programa Institucional de Tutorías que contemple políticas y estrategias comunes a toda la Red Universitaria en cuanto a la atención de los alumnos Generar un Sistema de Seguimiento de Calidad de los programas educativos.
	Fomentar el trabajo colaborativo entre los grupos de investigación de la Red que tengan líneas de investigación afines.	Vincular la investigación con las necesidades de los sectores público, social y privado.	Apoyar el desarrollo de los proyectos de investigación que respondan a las necesidades de los sectores público, social y privado que facilite la vinculación del quehacer en investigación.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	Fomentar una cultura de innovación y calidad en todas las actividades universitarias. Promover un modelo educativo enfocado en el estudiante y centrado en el aprendizaje, apoyado en las mejores prácticas pedagógicas y en las tecnologías de la información y la comunicación	Llevar al cabo una reforma curricular basada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales.	Actualizar el modelo educativo centrado en el estudiante y en el aprendizaje, como base para la reforma curricular.
			Impulsar la reforma y la actualización curricular, tomando en cuenta las tendencias nacionales e internacionales de la educación.
			Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma en todos los planes de estudio institucionales, desde el nivel medio superior hasta el superior.
			Desarrollar y renovar la infraestructura tecnológica de interconexión de las entidades de la Red Universitaria. Incorporar el uso de las tecnologías de información y comunicación en todos los niveles y programas



CONCEPTO	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS
			educativos. Consolidar el Programa Institucional de Tutorías que contemple políticas y estrategias comunes a toda la Red Universitaria en cuanto a la atención de los alumnos.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	Promover la internacionalización en las diferentes funciones sustantivas y adjetivas de la institución.	Desarrollar redes de colaboración entre grupos de investigación a nivel nacional e internacional fomentando la participación de las entidades de la Red.	Promover y fortalecer el trabajo de colaboración en redes. Diseñar y aplicar un programa de financiamiento para la constitución, adhesión y desarrollo de redes de investigación que contemple las necesidades a corto y mediano plazo de los grupos de investigación. Mejorar la operación del programa permanente de estancias académicas. Desarrollar de manera constante jornadas de investigación, coloquios y seminarios de avances de investigación de proyectos destacados intra e inter centros con reconocimiento nacional e internacional.
	Estimular la movilidad de estudiantes y profesores entre las entidades de la Red.	Fortalecer los programas de movilidad docente y estudiantil en los ámbitos institucional, nacional e internacional.	Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma en todos los planes de estudio institucionales, desde el nivel medio superior hasta el superior. Simplificar los procedimientos administrativos relativos a la movilidad interna y externa. Diversificar y ampliar programas y convenios de movilidad física y virtual. Establecer programas de doble titulación y titulación conjunta con instituciones de educación superior nacionales e internacionales. Ofrecer a los docentes programas para promover el aprendizaje de varios idiomas. Impulsar el reconocimiento nacional e internacional para el establecimiento de un sistema de créditos comparable que facilite la movilidad estudiantil.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar la solución de los problemas del entorno.	Consolidar los programas de vinculación con los sectores público, social y privado.	Impulsar los programas especiales en radio, televisión, cine y demás medios electrónicos que contribuyan al desarrollo social sustentable.
		Difundir los avances científicos y tecnológicos que se generan en la institución para contribuir al desarrollo sustentable.	Identificar los productos de investigación con posibilidad de contribuir al desarrollo sustentable para su difusión entre la sociedad.
		Operar programas en apoyo al desarrollo sustentable de la región.	Consolidar el plan universitario de sustentabilidad, accesibilidad y gestión ambiental. Desarrollar una cultura ambiental en los universitarios. Generar investigación y brindar asesoría para la recuperación de zonas y regiones devastadas ambientalmente. Generar investigación y brindar asesoría para el diseño de modelos alternativos que fortalezcan las economías locales y la calidad de vida de sus habitantes. Incluir la formación ambiental y la sustentabilidad en los currículos universitarios.
Mejorar la vinculación con el entorno.	Promover el compromiso social e impulsar la vinculación con el entorno en el ejercicio de las funciones sustantivas.	Vincular la investigación con las necesidades de los sectores público, social y privado.	Apoyar el desarrollo de los proyectos de investigación que respondan a las necesidades de los sectores público, social y privado que facilite la vinculación del quehacer en investigación.



CONCEPTO	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS
	Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar la solución de los problemas del entorno.	Ampliar la cobertura educativa a través de modalidades no convencionales.	Identificar los programas educativos y cursos que pueden ser impartidos mediante modalidades no convencionales.
		Consolidar los programas de vinculación con los sectores público, social y privado.	Desarrollar una cultura emprendedora en la Red. Impulsar la conformación de una red entre los consejos sociales de la Red Universitaria. Fortalecer el desarrollo de prácticas profesionales y servicio social con los diversos sectores.
		Prestar un servicio social eficiente, eficaz y orientado a atender los problemas del entorno.	Consolidar el proceso de desdobleamiento del servicio social en la Red Universitaria. Innovar el servicio social de la Universidad de Guadalajara conforme a los resultados de la evaluación continua de su impacto.
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	Asegurar la calidad de los programas educativos en la Red.	Acreditar los programas educativos de la Red Universitaria, nacional e internacionalmente.	Constituir un comité de pares a nivel de la Red Universitaria que asesore a las entidades en cuanto a la evaluación y autoevaluación de programas educativos, identificando rezagos y emitiendo recomendaciones para su adecuada atención. Gestionar recursos extraordinarios para el aseguramiento y la mejora de la calidad de los programas educativos. Generar un Sistema de Seguimiento de Calidad de los programas educativos. Identificar los programas educativos susceptibles de ser acreditados a nivel internacional, gestionando recursos específicos para su evaluación. Promover la acreditación de los programas educativos de nivel medio superior y superior impartidos en instituciones particulares con reconocimiento de validez oficial de estudios de la UdeG, para garantizar la calidad de sus servicios.
Fortalecer la capacidad académica.	Impulsar la profesionalización de la planta académica para cumplir con estándares nacionales e internacionales.	Consolidar una planta de profesores de calidad reconocida nacional e internacionalmente.	Formación permanente del personal académico a través de un programa institucional que promueva las competencias pedagógicas y disciplinares, acorde al modelo educativo institucional. Certificar las competencias profesionales y docentes del personal académico por organismos desarrollados para tal fin.
	Impulsar la investigación científica y tecnológica pertinente y con reconocimiento internacional.	Consolidar grupos de investigación con reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional	Elaborar un plan maestro, base de desarrollo de la investigación en el cual se definan las líneas de acción y los elementos para la posterior actualización normativa. Implementar un programa permanente de evaluación sobre los avances logrados de los productos que generan los grupos de investigación de la UdeG. Desarrollar un sistema de información para la investigación que se realice en la Red Universitaria de Jalisco. Reestructurar los CA de acuerdo con criterios de calidad, desempeño y compromiso institucional de acuerdo a lo establecido en el PDI e investigación. Incorporar investigadores de prestigio reconocido que aborden temas globales emergentes de investigación científica, tecnológica y artística afines a las líneas de generación y aplicación del conocimiento. Dotar a los PTC y CA de infraestructura, equipamiento y recursos humanos. Consolidar el funcionamiento del comité de bioética.
	Aprovechar las áreas de oportunidad para investigación de punta.		



CONCEPTO	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS
			general de investigación. Desarrollar proyectos de investigación científica, tecnológica y artística con viabilidad para generar patentes, certificados de invención e innovaciones tecnológicas. Mejorar e incrementar los productos académicos publicados por los investigadores y grupos de investigación en revistas científicas indizadas y/o con arbitraje.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura.	Atender la demanda educativa en las regiones del estado a través de diversas modalidades de educación	Ampliar la cobertura educativa a través de modalidades no convencionales.	Identificar los programas educativos y cursos que pueden ser impartidos mediante modalidades no convencionales. Incorporar grupos de investigación al diseño de programas de estudio en modalidades no convencionales en colaboración con los Centros Universitarios y los sistemas de la Universidad. Adecuar la normatividad institucional para facilitar la administración de programas y cursos en línea. Diversificar los programas de educación continua mediante modalidades no convencionales. Fortalecer el ingreso de estudiantes provenientes de grupos indígenas y desprotegidos mediante la incorporación de criterios equitativos de ingreso y permanencia de alumnos.
		Diseñar y operar programas académicos en red.	Adecuar los procesos de la administración académica para facilitar la operación de programas académicos en red. Desarrollar y renovar la infraestructura tecnológica de interconexión de las entidades de la Red Universitaria. Incorporar el uso de las tecnologías de información y comunicación en todos los niveles y programas educativos.
		Acreditar los programas educativos de la Red Universitaria, nacional e internacionalmente.	Constituir un comité de pares a nivel de la Red Universitaria que asesore Políticas, objetivos y estrategias a las entidades en cuanto a la evaluación y autoevaluación de programas educativos, identificando rezagos y emitiendo recomendaciones para su adecuada atención. Gestionar recursos extraordinarios para el aseguramiento y la mejora de la calidad de los programas educativos. Generar un sistema de seguimiento de calidad de los programas educativos. Identificar los programas educativos susceptibles de ser acreditados a nivel internacional, gestionando recursos específicos para su evaluación.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad	Funcionar como una red colaborativa y subsidiaria para el desarrollo de las	Garantizar el funcionamiento pleno del modelo departamental y	Evaluar el sistema departamental y el sistema de créditos con base en criterios de equidad, eficiencia,



CONCEPTO	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS
académicas entre las DES.	funciones sustantivas, que promueva la integración e interacción entre la educación media superior y superior.	del sistema de créditos en la Red Universitaria.	eficacia, innovación, pertinencia, considerando estándares internacionales de calidad, y de acuerdo a los resultados rediseñar su organización en la Red Universitaria. Ajustar la normatividad, estructura, procedimientos y sistemas administrativos para que den soporte adecuado al desarrollo de las funciones sustantivas.
Mejorar la formación integral del estudiante.	Promover un modelo educativo enfocado en el estudiante y centrado en el aprendizaje, apoyado en las mejores prácticas pedagógicas y en las tecnologías de la información y la comunicación.	Llevar al cabo una reforma curricular basada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales.	Actualizar el modelo educativo centrado en el estudiante y en el aprendizaje, como base para la reforma curricular.
		Consolidar un programa de apoyo integral a los estudiantes.	Consolidar el Programa Institucional de Tutorías que contemple políticas y estrategias comunes a toda la Red Universitaria en cuanto a la atención de los alumnos. Fortalecer la infraestructura y servicios de apoyo académico, mediante la actualización de recursos de información y tecnológicos, programas de becas, intercambio académico y actividades de formación integral.
	Formar a los estudiantes en una diversidad de ambientes interculturales y académicos.	Fortalecer los programas de movilidad docente y estudiantil en los ámbitos institucional, nacional e internacional.	Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma en todos los planes de estudio institucionales, desde el nivel medio superior hasta el superior.
	Promover la cultura, el arte y el deporte como parte del desarrollo integral del estudiante.	Incrementar la participación de la comunidad universitaria en actividades culturales, artísticas y deportivas. Promover la creación artística.	Operar un programa de identificación de talentos artísticos culturales y deportivos. Otorgar valor curricular a las actividades de extensión, vinculación y difusión. Difundir el patrimonio artístico universitario. Impulsar los grupos artísticos, culturales y deportivos de la Red Universitaria como representantes institucionales. Mejorar y mantener los espacios destinados a las actividades artísticas, culturales y deportivas. Formar gestores y promotores culturales en la Red Universitaria y los municipios de influencia. Promover la creación de empresas culturales. Desarrollar entornos culturales virtuales promoviendo la creación artística de los universitarios. Establecer un programa de apoyo a las expresiones artísticas y culturales.

Para conocer las metas compromiso, favor de consultar el anexo 17.



IV. Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2010-2011

De acuerdo con la estrategia general que se implementó para la presente convocatoria del PIFI,⁴ la integración de los documentos se realizó por niveles (ProDES, ProGES y PIFI) en apego a las temporalidades establecidas para las revisiones (dos durante el proceso) y talleres (uno que contó con evaluadores externos) que la COPLADI programó para evaluar la consistencia, la congruencia y la coherencia de cada documento que integra la propuesta de la UdeG.

La COPLADI, para apoyar a las DES en la integración de sus documentos, conformó tres comisiones de asesoría permanente: la de análisis (que revisó “la pertinencia, congruencia y coherencia del documento”), la de indicadores (que atendió “el uso y proyección de los indicadores”), y la de seguimiento financiero de los proyectos (que atendió “la solicitud racional y sustentada de los recursos”). Programó un Taller General para la Revisión de los Documentos, al que invitó a un evaluador externo. Y, de manera previa y posterior al taller, solicitó a sus comisiones de asesoría que evaluaran y emitieran un dictamen sobre la integración de los ProDES.

Para que las comisiones de la COPLADI evaluaran los ProDES, el documento de referencia fue la Guía PIFI 2010-2011, que se convirtió en el instrumento de revisión (anexo 18).

Con base en esa primera revisión, en términos generales se identificó que:

- o La estructura de los documentos no se apegaba a la estructura propuesta en la Guía PIFI 2010-2011.
- o Algunos elementos de la presente convocatoria no estaban siendo considerados en los documentos.
- o El análisis de algunos rubros era insuficiente.
- o Muchas de las DES no estaban integrando los cuadros síntesis sugeridos en la guía.
- o Los indicadores no correspondían con la información del documento.
- o En los proyectos los montos eran excesivos.
- o El formato de la presentación del proyecto no era homogéneo (en ese momento aún no se contaba con el módulo de captura de los proyectos habilitado por la SEP)
- o Había rubros que la guía indicaba no serían apoyados.

En su momento, la COPLADI turnó a cada DES los resultados de su evaluación que consideraron e integraron para la segunda revisión, que se realizó en el Taller de Evaluación de los ProDES 2010, llevado a cabo el 16 de marzo de 2010.

En dicho Taller de Evaluación se reunió a los todos los responsables de la integración del ProDES. Cada uno presentó su documento y recibió la retroalimentación de los evaluadores externos, quienes traían sus observaciones a los ProDES porque previamente se les habían hecho llegar los documentos. En términos generales los resultados de los ProDES fueron favorables; sin embargo, a algunas DES se les recomendó volver a revisar sus proyectos porque los análisis no eran apropiados en virtud de que en el apartado de autoevaluación había que profundizar en temas como:

- o Atención a las recomendaciones de los evaluadores.
- o Explicar cómo se han incorporado los estudios de egresados y de empleadores en la actualización curricular.

⁴ En el primer apartado del presente documento se enuncia el proceso y se anexa la información de la cual se hace referencia.



- o Explicar cómo se abordará la factibilidad de los programas.
- o Ahondar sobre las acciones de innovación como: las tutorías, las competencias, el segundo idioma, el uso de las TIC.
- o Cómo se han mejorado los indicadores.

A esas DES también se les sugirió, como resultado de la inapropiada autoevaluación, atender su planeación y, en algunos casos, se les pidió articular los problemas y fortalezas de la autoevaluación con la parte de la planeación y del proyecto.

Después del taller, las DES se dieron a la tarea de valorar e integrar las observaciones emitidas. En la última semana de marzo las DES entregaron a la COPLADI sus ProDES para su última revisión. En la segunda semana de abril se les entregó a las DES las últimas observaciones para su valoración.

En la tercera semana de abril los ProDES fueron entregados a la COPLADI con la gran mayoría de las observaciones y recomendaciones solventadas. Como resultado de esta convocatoria, los ProDES de la Universidad de Guadalajara están orientados a:

- o Atender la formación integral de sus estudiantes.
- o Fortalecer sus CA y mejorar la habilitación de su plantilla académica.
- o Mantener el nivel de sus PE.

De acuerdo con los cuadros síntesis que las DES presentaron en sus respectivos apartados de “Actualización de la planeación”, manifiestan la articulación entre las distintas problemáticas identificadas en la autoevaluación con la planeación y con el proyecto, como se aprecia en el apartado de consistencia interna.

La factibilidad para lograr los objetivos y las estrategias planeadas en los documentos descansa fundamentalmente en el buen diagnóstico implementado por las DES, que posibilita la implementación de acciones institucionales para las cuales, en algunos, casos ni siquiera se están solicitando recursos. Es evidente que en respecto a la actualización de los indicadores, las proyecciones se han visto discretas en función de todas las variables que pueden intervenir para que los indicadores se alcancen o no.



V. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS PRODES Y EL PROGES EN EL PIFI 2010-2011

Durante el mes de enero de 2010, la Vicerrectoría Ejecutiva, a través de la COPLADI, organizó cuatro reuniones de trabajo con los miembros del Consejo Técnico de Planeación (CTP)⁵ para difundir y trabajar la Guía PIFI, así como para identificar (en función del conocimiento institucional de los presentes), cuáles deberían ser las áreas de oportunidad que las DES trabajarían en el ámbito de sus ProDES y cuales los problemas o necesidades que por sus características deben ser atendidos mediante acciones de carácter transversal, debido a la importancia de un desarrollo equilibrado y armónico entre las instancias que conforman la Red Universitaria.

Como resultado de esas reuniones, en febrero se comunicó que los proyectos del ProGES, a partir de las necesidades y problemáticas de las DES, quedarían estructurados de la siguiente manera:

Cuadro 5
Contextualización proyectos ProGES con necesidades de las DES

Proyectos ProGES 2010-2011	Objetivos de proyectos: puntos de atención del PIFI	Necesidades detectadas por las DES
Para atender los problemas comunes de las DES.	1. Fortalecer la internacionalización a través del establecimiento de redes internacionales de cooperación en las funciones sustantivas, el intercambio académico y la movilidad estudiantil y de académicos.	Deben ampliarse los apoyos para la enseñanza del inglés en la fase de aprendizaje autogestivo y promover la realización de estancias académicas de estudiantes y profesores en IES de prestigio en el extranjero.
	2. Impulsar la innovación educativa para mejorar la calidad educativa incorporando enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje, la actualización y flexibilidad curricular.	Para consolidar el proceso de reforma académica y que éste se haga realidad en el aula, es necesario que los académicos cuenten con las competencias que les permitan incorporar nuevos enfoques y modelos educativos a su trabajo
	3. Fortalecer el programa institucional de seguimiento de egresados.	Las acciones de seguimiento de egresados se han realizado de manera esporádica y por iniciativa de cada DES en lo particular, siendo limitado su impacto en cuanto a la modificación y/o actualización de los currículos en los PE.
	4. Consolidar la calidad de los programas y servicios académicos que ofrece la institución.	Fortalecer el desarrollo de la Red de Bibliotecas es una condición indispensable para la mejora y el aseguramiento de la calidad de los programas educativos así como la consolidación de sus cuerpos académicos.
Atención a los problemas de la gestión.	1. Certificación de procesos académico-administrativos por la Norma Internacional ISO-9000:2008.	Aún está pendiente la certificación de los procesos académico-administrativos al interior de la DES por la Norma Internacional ISO-9000-2008
	2. Consolidación del SIIAU y la integración de todos sus módulos.	El SIIAU ha desarrollado diversos módulos que aún no se encuentran totalmente integrados, dificultando contar con información actualizada de los indicadores relativos a los PE, especialmente en los módulos de Control Escolar, Finanzas y Recursos Humanos.

⁵ El Consejo Técnico de Planeación es el órgano de apoyo técnico de las autoridades universitarias en el ámbito de la planeación, programación y evaluación. En él participan los coordinadores generales de planeación y desarrollo institucional, administrativo, académico, de finanzas, del SIIA y los coordinadores de planeación de las DES.



	3. Fortalecer la vinculación de las IES con el entorno social.	Debe mejorarse la relación permanente de intercambio de recursos, información y servicios de la Red Universitaria con su entorno y realizar las modificaciones a los contenidos de los planes de estudios de los PE al permitir la atención de las necesidades sociales identificadas.
	4. Desarrollar los sistemas integrales de información que apoyen los procesos de planeación, autoevaluación, acreditación de programas y certificación de los procesos estratégicos de gestión institucionales.	No se cuenta con información oportuna para apoyar los procesos de planeación, autoevaluación, acreditación de programas y certificación, llegando a haber asimetrías, incluso, entre los datos que se manejan en la Administración General y los que tiene cada DES en particular.
Proyecto de equidad de género.	1. Estudios de género.	Debe consolidarse la difusión y sensibilización en materia de equidad de género.
	2. Biblioteca virtual de género.	
Adecuación de espacios físicos		concluir la construcción de este edificio y la aprobación de la construcción de edificios para laboratorios de las Divisiones de Electrónica y Computación y de la División de Ingenierías para los años

Fuente: ProDES y ProGES propuesta PIFI 2010.

Con base en los acuerdos, como consta en los ProDES, las necesidades o problemáticas relacionadas con género, gestión, internacionalización, egresados, servicios académicos y adecuación de espacios físicos, fueron derivadas a la dependencia institucionalmente responsable para que ella instrumente la estrategia de atención.

Los recursos obtenidos para apoyar los proyectos ProGES en ediciones previas han permitido incidir en aspectos nodales para el desarrollo de la institución en su conjunto. Un ejemplo de ello es lo que refiere a la construcción y adecuación de infraestructura física para el desarrollo de actividades académicas y que requiere de un apoyo continuo no sólo para abatir los rezagos en algunas de las DES, especialmente las de reciente creación, sino además cumplir con las metas relativas al incremento de matrícula y la ampliación de la oferta educativa.

Una mención especial merece lo relativo al proyecto de equidad de género, asignatura pendiente desde hace muchos años y que a pesar de haber sido señalado su carácter estratégico, hasta el momento la institución no había desarrollado estrategias que permitieran sensibilizar a la comunidad universitaria con respecto a una política de equidad orientada hacia un trato igualitario para cada uno de los universitarios, no sólo en cuanto a cuestiones de género, sino además que garantice el respeto en cuanto a cualquier tipo de diferencia cultural, social y étnica.



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: _____

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	16	13	13	6	6	6	6	116	114	124	128	126	136	146	53	51	49	53	52	54	56
Matrícula	1,590	1,340	1,178	931	1,107	1,080	1,135	66,466	68,247	71,297	73,709	76,685	80,227	86,295	1,666	1,513	1742	2206	2199	2212	2232

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	40	44	45	51	59	66	74	16	14	17	20	22	26	26	241	236	248	258	265	288	308
Matrícula	672	1,101	1,301	1,804	1,997	2,152	2,831	270	316	303	464	525	624	678	70,664	72,517	75,821	79,114	82,513	86,295	93,171

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	4	5	2	5	0	0	0	16	32	44	42	36	29	19	1	0	4	2	5	5	3
Matrícula	36	80	60	172	0	0	0	2,272	4,042	6,045	7,149	7,096	5,318	3,156	8	0	195	14	45	42	22

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	25	14	25	18	17	13	5	4	4	8	3	2	1	1	50	55	83	70	60	48	28
Matrícula	1,227	648	333	314	560	470	91	58	29	89	29	17	15	15	3,601	4,799	6,722	7,678	7,718	5,845	3,284

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	20	18	15	11	6	6	6	132	146	168	170	162	165	165	54	51	53	55	57	59	59
Matrícula	1,626	1,420	1,238	1,103	1,107	1,080	1,135	68,738	72,289	77,342	80,858	83,781	85,545	89,451	1,674	1,513	1,937	2,220	2,244	2,254	2,254

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	65	58	70	69	76	79	79	20	18	25	23	24	27	27	291	291	331	328	325	336	336
Matrícula	1,899	1,749	1,634	2,118	2,557	2,622	2,922	328	345	392	493	542	639	693	74,265	77,316	82,543	86,792	90,231	92,140	96,455

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA							Licenciatura							Posgrado						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencias Sociales y Administrativas	245	205	135	140	141	138	145	34,178	36,498	38,556	38,441	39,831	40,669	42,526	1,278	1,125	1,030	1,444	1,597	1,648	1,754
Ingeniería y Tecnología	905	676	394	280	281	274	288	17,020	15,736	16,555	18,749	19,427	19,836	20,742	215	228	232	264	294	301	320
Ciencias de la Salud	471	538	709	683	685	668	702	8,366	10,051	10,948	11,580	11,999	12,251	12,811	1,910	1,771	2,174	2,529	2,797	2,887	3,073
Educación y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	4,173	4,562	5,287	5,561	5,762	5,883	6,152	362	358	340	341	377	389	414
Ciencia Agropecuarias	5	1	0	0	0	0	0	2,981	3,352	3,735	4,094	4,242	4,331	4,529	16	14	15	31	34	35	37
Ciencias Exactas y Naturales	0	0	0	0	0	0	0	2,020	2,090	2,261	2,433	2,521	2,574	2,692	120	111	172	222	246	254	270
TOTAL	1,626	1,420	1,238	1,103	1,107	1,080	1,135	68,738	72,289	77,342	80,858	83,782	85,544	89,452	3,901	3,607	3,963	4,831	5,345	5,514	5,868

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
	SI	NO	
Ley Orgánica	x		
Estatuto General o Reglamento Orgánico	x		
Reglamento de Personal Académico	x		
Reglamento del Servicio Social	x		
Reglamento para la admisión de estudiantes	x		
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado	x		
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social	x		

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	1,911	1,023	2,934	2,115	1,166	3,281	2,109	1,197	3,306	2,085	1,207	3,292	2,147	1,242	3,389	2,379	1,418	3,797	2,470	1,511	3,981
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2,788	1,453	4,241	2,054	985	3,039	2,856	1,596	4,452	3,046	1,785	4,831	3,340	1,933	5,273	3,391	2,044	5,435	3,420	2,093	5,513
Total de profesores	4,699	2,476	7,175	4,169	2,151	6,320	4,965	2,793	7,758	5,131	2,992	8,123	5,487	3,175	8,662	5,770	3,462	9,232	5,890	3,604	9,494
% de profesores de tiempo completo	41	41	41	51	54	52	42	43	43	41	40	41	39	39	39	41	41	41	42	42	42

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	63	14	77	60	18	78	67	20	87	69	15	84	70	29	99	76	41	117	80	47	127
Maestría	961	548	1,509	1,022	588	1,610	1,068	633	1,701	1,062	620	1,682	1,038	652	1,690	1,112	740	1,852	1,137	784	1,921
Doctorado	577	292	869	682	335	1,017	750	386	1,136	798	443	1,241	847	480	1,327	959	585	1,544	1,008	640	1,648
Posgrado	1,601	854	2,455	1,764	941	2,705	1,885	1,039	2,924	1,929	1,078	3,007	1,955	1,161	3,116	2,147	1,366	3,513	2,225	1,471	3,696
Posgrado en el área de su desempeño	725	413	1,138	782	451	1,233	904	505	1,409	1,031	625	1,656	1,392	826	2,218	1,522	967	2,489	1,635	1,080	2,715
Doctorado en el área de su desempeño	287	152	439	367	177	544	430	223	653	505	270	775	633	374	1,007	743	460	1,203	801	524	1,325
Pertenencia al SNI / SNC	291	156	447	301	165	466	355	192	547	389	214	603	419	254	673	475	278	753	513	303	816
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	730	440	1,170	833	530	1,363	1,011	615	1,626	1,123	699	1,822	1,296	734	2,030	1,409	849	2,258	1,466	943	2,409
Participación en el programa de tutoría	1,681	909	2,590	1,885	1,018	2,903	1,955	1,082	3,037	1,927	1,091	3,018	2,058	1,218	3,276	2,197	1,423	3,620	2,298	1,500	3,798
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1,326	748	2,074	1,372	772	2,144	1,615	874	2,489	1,994	1,259	3,253	2,344	1,350	3,694	2,811	1,696	4,507	3,055	1,889	4,944

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	3.3	1.4	2.6	2.8	1.5	2.4	3.2	1.7	2.6	3.3	1.2	2.6	3.3	2.3	2.9	3.2	2.9	3.1	3.2	3.1	3.2
Maestría	50.3	53.6	51.4	48.3	50.4	49.1	50.6	52.9	51.5	50.9	51.4	51.1	48.3	52.5	49.9	46.7	52.2	48.8	46.0	51.9	48.3
Doctorado	30.2	28.5	29.6	32.2	28.7	31.0	35.6	32.2	34.4	38.3	36.7	37.7	39.5	38.6	39.2	40.3	16.9	40.7	40.8	42.4	41.4
Posgrado	83.8	83.5	83.7	83.4	80.7	82.4	89.4	86.8	88.4	92.5	89.3	91.3	91.1	93.5	91.9	90.2	96.3	92.5	90.1	97.4	92.8
Posgrado en el área de su desempeño	45.3	48.4	46.4	44.3	47.9	45.6	48.0	48.6	48.2	53.4	58.0	55.1	71.2	71.1	71.2	70.9	70.8	70.9	73.5	73.4	73.5
Doctorado en el área de su desempeño	49.7	52.1	50.5	53.8	52.8	53.5	57.3	57.8	57.5	63.3	60.9	62.4	74.7	77.9	75.9	77.5	78.6	77.9	79.5	81.9	80.4
Pertenencia al SNI / SNC	15.2	15.2	15.2	14.2	14.2	14.2	16.8	16.0	16.5	18.7	17.7	18.3	19.5	20.5	19.9	20.0	8.0	19.8	20.8	20.1	20.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	38.2	43.0	39.9	39.4	45.5	41.5	47.9	51.4	49.2	53.9	57.9	55.3	60.4	59.1	59.9	59.2	24.5	59.5	59.4	62.4	60.5
Participación en el programa de tutoría	35.8	36.7	36.1	45.2	47.3	45.9	39.4	38.7	39.1	37.6	36.5	37.2	37.5	38.4	37.8	38.1	41.1	39.2	39.0	41.6	40.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28.2	30.2	28.9	32.9	35.9	33.9	32.5	31.3	32.1	38.9	42.1	40.0	42.7	42.5	42.6	48.7	49.0	48.8	51.9	52.4	52.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	182	62.54296	204	70.10309	220	66.46526	224	68.29268	230	70.76923	237	70.53571	242	72.02381
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	151	62.7	159	67.4	177	71.4	199	77.1	212	80.0	217	75.3	234	76.0



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Número y % de programas evaluados por los CIEES	130	53.9	122	51.7	150	60.5	157	60.9	157	59.2	140	48.6	147	47.7
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	67	50.8	100	78.7	100	73.0	107	79.9	110	83.3	110	77.5	123	80.9
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	19	14.4	15	11.8	12	8.8	11	8.2	11	8.3	5	3.5	4	2.6
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	5	3.8	3	2.4	0		1	0.7	2	1.5	0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	60	45.5	71	55.9	82	59.9	83	61.9	95	72.0	103	72.5	118	77.6
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	32	23.0	39	30.7	58	39.2	75	51.0	86	54.8	99	60.0	111	67.3
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	32	100.0	34	87.2	40	69.0	43	57.3	50	58.1	60	60.6	69	62.2
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	5	12.8	18	31.0	32	42.7	36	41.9	39	39.4	42	37.8

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	83	62.87879	100	78.74016	113	82.4818	116	86.5672	119	90.1515	121	85.2113	133	87.5
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	59048	86.76384	63428	91	65094	76822.8	67872	90.9325	69156	88.8986	67797	83.384	75268	86.0894
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	605	15.5	945	29.0	1431	36.1	2328	48.2	2623	49.1	2972	53.9	3345	57.0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	605	100	617	65	702	49.0566	789	33.8918	1291	49.2185	1501	50.5047	2169	64.843
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	328	35	729	50.9434	1539	66.1082	1332	50.7815	1471	49.4953	1176	35.157

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	2,704	3.641015	3,235	4.184127	2,985	3.616297	3,730	4.297631	3,586	3.974244	3,516	3.815932	4,062	4.21129
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	4,667	7	4,574	6	6,016	8	4,690	6	5,980	7	6,052	7	6,376	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	245	6	844	23	613	15	1,624	34	2,029	38	1,701	31	1,722	29
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	2,350	3	2,372	3	2,546	3	3,412	4	3,450	4	3,402	4	3,485	4
Total del número de becas	9,966	13	11,025	14	12,160	15	13,456	16	15,045	17	14,671	16	15,645	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	52,663	75	53,260	72	54,664	70	59,497	73	62,510	74	65,208	75	70,027	77
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	189	0	339	0	502	1	881	1	976	1	1,191	1	1,365	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	74	39	142	42	223	44	559	63	644	66	796	67	866	63
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	89	47	165	49	271	54	283	32	301	31	345	29	464	34



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20,263	27	21,393	28	23,808	29	25,075	29	26,342	29	27,609	30	28,876	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	6,421	32	8,029	38	9,452	40	9,610	38	8,949	34	9,173	33	9,597	33
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	220	91	236	100	215	87	238	92	254	96	265	92	259	84
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	120	41	145	50	171	52	238	73	246	76	253	75	254	76
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	126	43	155	53	260	79	257	78	268	82	269	80	269	80
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	88	43	114	51	112	61	125	64	144	65	160	66	173	68
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	178	77	212	80	193	85	215	87	224	88	225	89	237	90
Numero y % de satisfacción de los estudiantes (**)	8,502	85	12,555	80	12,988	81	15,797	82	20,820	83	22,636	84	24,635	85

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considera de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	47	40.5	65.0	57.0	68.0	54.8	75.0	58.6	75.0	59.5	82.0	60.3	92.0	63.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1691	13.6	2133.0	13.7	3381.0	27.4	4603.0	37.7	5269.0	41.2	5539.0	40.7	5737.0	42.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	981	58.0	1362.0	63.9	2496.0	73.8	1975.0	42.9	2454.0	46.6	2620.0	47.3	2808.0	48.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	667	68.0	1112.0	81.6	1169.0	46.8	1344.0	68.1	1537.0	62.6	1677.0	64.0	1799.0	64.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	84	8.6	266.0	19.5	247.0	9.9	277.0	14.0	504.0	20.5	289.0	11.0	310.0	11.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	115	47.7	120.0	50.8	123.0	49.6	129.0	50.0	142.0	53.6	179.0	62.2	221.0	71.8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	52	2158%	55.0	23.3	58.0	23.4	64.0	24.8	111.0	41.9	169.0	58.7	219.0	71.1
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	27	2045%	29.0	22.8	54.0	39.4	56.0	41.8	67.0	50.8	74.0	52.1	75.0	49.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	51	3864%	52.0	40.9	72.0	52.6	81.0	60.4	95.0	72.0	102.0	71.8	103.0	67.8
Número y % de PE basados en competencias	54	1856%	59.0	20.3	109.0	32.9	195.0	59.5	209.0	64.3	229.0	68.2	242.0	72.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	22	756%	23.0	7.9	54.0	16.3	65.0	19.8	77.0	23.7	87.0	25.9	89.0	26.5



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	57	1959%	62.0	21.3	81.0	24.5	128.0	39.0	158.0	48.6	177.0	52.7	193.0	57.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	22.7	43.0	33.9	45.0	32.8	43.0	32.1	46.0	34.8	60.0	42.3	86.0	56.6
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	13.6	37.0	29.1	41.0	29.9	42.0	31.3	41.0	31.1	49.0	34.5	64.0	42.1

Conepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	582	266.0	45.7	546.0	253.0	46.3	369.0	224.0	60.7	432.0	293.0	67.8	419.0	281.0	67.1	439.0	293.0	66.7	469.0	318.0	67.8
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	266.0	140.0	52.6	253.0	160.0	63.2	224.0	88.0	39.3	293.0	78.0	26.6	281.0	170.0	60.5	293.0	179.0	61.1	318.0	197.0	61.9
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	266	136.0	51.1	253	150.0	59.3	224	111.0	49.6	293	133.0	45.4	281	171.0	60.9	293	180.0	61.4	318	208.0	65.4
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	136	113.0	83.1	150	111.0	74.0	111	46.0	41.4	133	41.0	30.8	171	47.0	27.5	180	114.0	63.3	208	140.0	67.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	14522	9484.0	65.3	12302.0	10216.0	83.0	17083.0	10474.0	61.3	17252.0	10963.0	63.5	20251.0	13242.0	65.4	22236.0	14672.0	66.0	23454.0	15700.0	66.9
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9484	3599.0	37.9	10216	4586.0	44.9	10474	2905.0	27.7	10963	2861.0	26.1	13242	4100.0	31.0	14672	4916.0	33.5	15700	5810.0	37.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	9484	5264.0	55.5	10216	5490.0	53.7	10474	6995.0	66.8	10963	6960.0	63.5	13242	9058.0	68.4	14672	11140.0	75.9	15700	11748.0	74.8
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5264	2128.0	40.4	5490	2245.0	40.9	6995	3732.0	53.4	6960	3801.0	54.6	9058	4628.0	51.1	11140	6237.0	56.0	11748	7702.0	65.6
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5646	4002.0	70.9	6200.0	4630.0	74.7	7245.0	5864.0	80.9	6831.0	5828.0	85.3	10350.0	8810.0	85.1	11748.0	10161.0	86.5	12538.0	10977.0	87.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)	1535	1318.0	85.9	1453.0	1251.0	86.1	1453.0	1107.0	76.2	1548.0	1215.0	78.5	10391.0	9241.0	88.9	14191.0	12804.0	90.2	17881.0	16156.0	90.4
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	2800	2332.0	83.3	3437.0	2932.0	85.3	707.0	538.0	76.1	711.0	550.0	77.4	877.0	739.0	84.3	1369.0	1180.0	86.2	1566.0	1376.0	87.9

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número de LGAC registradas	737		791		748		752		793		779		767	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	27	7.4	34	9.2	46	11.0	46	13.6	58	16.3	71	19.8	85	23.6
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	58	16.0	78	21.1	80	19.2	79	23.4	84	23.7	92	25.6	100	27.8
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	278	76.6	257	69.6	291	69.8	213	63.0	213	60.0	196	54.6	175	48.6



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	7,947	1,510	7,271	1,854	7,798	1,623	7,738	1,018	8,466	1,135	9,224	996	9,692	1,015
Dedicadas a los profesores	3,398	592	3,302	486	3,124	435	3,361	375	3,649	337	3,941	455	4,112	384
Dedicadas al personal de apoyo	2,466	688	2,713	563	3,752	667	4,166	596	4,228	595	4,443	641	4,700	570
Total de computadoras en la institución	13,811	2,790	13,286	2,903	14,674	2,725	15,265	1,989	16,343	2,067	17,608	2,092	18,504	1,969

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	7738	50.6911	8466	51.802	9224	52.3853	9692	52.3779
Número y % de computadores por profesor	3361	22.0177	3649	22.3276	3941	22.3819	4112	22.2222
Número y % de computadores por personal de apoyo	4166	27.2912	4228	25.8704	4443	25.2328	4700	25.3999

	Si	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)	X	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% de construcción de la red interna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución																		
Área de conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	H/G	I/G
	(J)	(K)	(I)				(M)	(N)	(O)				(P)	(H)	(I)			
Ciencias Sociales y Administrativas	35,701	166,631	307,431	703	4.7	8.6	37,828	173,267	327,537	394	4.6	8.7	39,721	180,620	352,260	281	4.5	8.9
Ingeniería y Tecnología	18,140	46,191	83,732	218	2.5	4.6	16,640	48,212	88,855	122	2.9	5.3	17,181	46,495	98,135	102	2.7	5.7
Ciencias de la Salud	10,747	35,819	63,716	165	3.3	5.9	12,360	37,634	69,416	91	3.0	5.6	13,831	35,327	66,808	79	2.6	4.8
Educación y Humanidades	4,535	167,728	245,896	669	37.0	54.2	4,920	173,486	257,788	287	35.3	52.4	5,627	184,081	275,328	223	32.7	48.9
Ciencia Agropecuarias	3,002	13,694	28,696	53	4.6	9.6	3,367	14,456	30,802	34	4.3	9.1	3,750	14,317	30,688	36	3.8	8.2
Ciencias Exactas y Naturales	2,140	43,090	74,698	203	20.1	34.9	2,201	45,021	79,344	138	20.5	36.0	2,433	44,170	87,251	104	18.2	35.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	Q/P	R/P
	(J)	(K)	(I)				(M)	(N)	(O)				(P)	(Q)	(R)			
Ciencias Sociales y Administrativas	40,025	189,875	380,172	319	4.7	9.5	41,569	202,692	415,204	1,418	4.9	10.0	42,455	213,900	447,857	1,752	5.0	10.5
Ingeniería y Tecnología	19,293	44,206	98,017	95	2.3	5.1	20,002	43,174	98,403	540	2.2	4.9	20,411	41,607	99,341	662	2.0	4.9
Ciencias de la Salud	14,792	33,701	64,782	95	2.3	4.4	15,481	32,581	62,640	723	2.1	4.0	15,806	31,259	59,449	898	2.0	3.8



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Educación y Humanidades	5,902	197,941	295,211	273	33.5	50.0	6,139	214,937	321,026	1,271	35.0	52.3	6,272	228,747	342,875	1,572	36.5	54.7
Ciencia Agropecuarias	4,125	14,950	31,944	40	3.6	7.7	4,276	15,775	34,515	162	3.7	8.1	4,366	16,428	36,538	199	3.8	8.4
Ciencias Exactas y Naturales	2,655	43,399	88,976	99	16.3	33.5	2,767	43,656	91,918	581	15.8	33.2	2,828	43,319	95,195	712	15.3	33.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2012						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revista	T/S	U/S	
	(S)	(T)	(U)				
Ciencias Sociales y Administrativas	44,425	222,438	481,179	2,142	5.0	10.8	
Ingeniería y Tecnología	21,350	39,657	99,894	806	1.9	4.7	
Ciencias de la Salud	16,586	29,936	55,919	1,101	1.8	3.4	
Educación y Humanidades	6,566	240,429	364,190	1,923	36.6	55.5	
Ciencia Agropecuarias	4,566	17,165	39,101	242	3.8	8.6	
Ciencias Exactas y Naturales	2,962	42,904	98,521	866	14.5	33.3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	157	94.01	160	95.81	163	97.6	167	100

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	√	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	√	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	2,030	69.2	2,062	62.8	2,197	66.5	2,307	70.1	2,418	71.3	2,615	68.9	2,721	68.3

GESTIÓN														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	46	64.8	50	70.0	53	75.0	57	80.0	60	85.0	64	90.0	67	95.0
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	110	6.5	372	19.0	588	35.0	925	55.0	1,158	68.8	1,420	84.4	1,682	100.0
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	50	3.0	322	19.0	571	34.0	915	54.0	1,138	67.7	1,410	83.8	1,682	100.0
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto	639223000	12.2869	569312000	9.65332	687058000	10.1585	670002842	12.2	681420628	12.2	695049925	12.2	712379728	12.2
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios	114477830	17.9089	119625487	21.0123	124773145	18.1605	129458418	19.3221	135530018	19.8893	140680158	20.2403	144900563	20.3404
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios	120307238	18.8209	125717023	22.0823	131126808	19.0853	136050663	20.306	142431439	20.9021	147843834	21.271	152279149	21.3761

Nota: Se consideran en Transferencia Tecnológica e Innovación con el Sector Productivo los conceptos de Servicios y Servicios de Apoyo Técnico.

Se consideran dentro de las Actividades de Vinculación los conceptos de Servicios, Servicios de Apoyo Técnico y Venta de productos.

	SI	NO
La Institución tiene el SIA en operación	√	



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: _____

	SI	NO
¿El SIIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)	√	

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	√	

	Num
Numero de procesos certificados	207

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Concepto			
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000			
Proceso administrativo, administración de recursos, infraestructura, adquisiciones, trabajo con el medio ambiente y educación incorporada en el CUAAD	Bureau Veritas Certification 6972	31/05/2007 al 30/05/2010	3 Años
Proceso de Control Escolar (CUAAD)			
Docencia, investigación, extensión, gestión y gobierno (CUCBA)	Bureau Veritas Certification 6205	21/05/2006 al 23/05/2009	3 Años
Procesos Administrativos y académicos de la División de Ciencias Biológicas y Ambientales (CUCBA)			
Procesos Administrativos y académicos del Departament de Biología Celular y Molecular (CUCBA)			
Proceso de seleccíon y admisión de información bibliotecaria (CUCEI)	Bureau Veritas Certification 4231	07/04/2004 al 06/04/2007	3 Años
Procesos técnicos del sistema bibliotecario del CUCEI.			
Procesos de servicios de la biblioteca del Centro Integral de Documentación (préstamo externo, tesis, publicaciones seriadas y autoacceso), CUCEI.			
Proceso de enseñanza-aprendizaje: laboratorios y aulas. (ISO 14001:2004) en CUCIÉNEGA	ATR American Trust Register S.C. ATR0221	16/08/2006 al 15/08/2009	3 Años
Proceso de enseñanza -aprendizaje desde la promoción, difusión, admisión, formación y titulación en trece licenciaturas de CUCIÉNEGA: Administración, Recursos Humanos, Psicología, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Contaduría Pública, Derecho, Informática, Ingeniería Química, Químico Farmacobiólogo, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Computación y Periodismo. (ISO 9001:2000)	ATR American Trust Register S.C. ATR0139	11/03/2009 al 15/04/2011	2 Años



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Proceso de enseñanza -aprendizaje desde la promoción, difusión, admisión, formación y titulación en 13 licenciaturas de CUCIÉNEGA: Administración, Recursos Humanos, Psicología, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Contaduría Pública, Derecho, Informática, Ingeniería Química, Químico Farmacobiólogo, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Computación y Periodismo. (ISO 14001:2004)	ATR American Trust Register S.C. ATR0221	15/07/2009 al 14/07/2011	2 Años
Dos procesos certificados en CUCOSTA: Proceso Administrativo de Seguimiento al Alumno y el Proceso de Gestión y Comprobación de Recursos.	Asociación de Normalización y Certificación A.C. (ANCE) 0300/2009CRE00033	31/07/2009 al 31/07/2012	3 Años
Administración de recursos financieros en CUCOSTASUR	Bureau Veritas Certification 5745	11/01/2006 al 11/01/2009	3 Años
Administración de adquisición de materiales y servicios en CUCOSTASUR			
Administración de infraestructura en CUCOSTASUR			
Administración de personal en CUCOSTASUR			
Administración de ambiente de trabajo en CUCOSTASUR,			
Control escolar en CUCOSTASUR			
CRAI-Bibliotecas en CUCOSTASUR			
Servicios tecnológicos del CUCOSTASUR.			
Los 10 procesos certificados en CUCOSTASUR son: Planeación estratégica, administración de recursos financieros, administración de adquisición de materiales y servicios, administración de infraestructura, administración de personal, administración de ambiente de trabajo, control escolar, CRAI-Bibliotecas, servicios académicos y servicios tecnológicos.	Global Standards GSC9KMX107	14/12/2008 al 13/13/2011	3 Años
Diagnóstico de necesidades educativas, diseño institucional y administración de las unidades de aprendizaje que se ofrecen en CUNORTE.	Bureau Veritas Certification 4282	21/04/2004 al 20/04/2007	3 Años
Sistema de Gestión de Calidad P3e, que se refiere a la planeación, programación, presupuestación, evaluación, ejercicio y comprobación de los recursos financieros del CUSUR.	Bureau Veritas Certification 5132	02/05/2005 al 01/05/2008	3 Años
Sistema de Gestión de Calidad P3e, que se refiere a la planeación, programación, presupuestación, evaluación, ejercicio y comprobación de los recursos financieros del CUSUR ^a .	Bureau Veritas Certification MX08-026 Norma ISO 9001:2008	02/05/2005 al 30/05/2011	6 Años



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: _____

Los procesos certificados de la Coordinación de Control Escolar de la UdeG son: Proceso de selección de Aspirantes a Alumnos, Expedición y Registro de Títulos, Diplomas y Grados, Control Documental y los productos y servicios de: Expedición de cedula profesional ante la DGP, elaboración de informes estadísticos en materia escolar, registros diversos ante la DGP y la Dirección de Profesiones de Jalisco, así como Altas de alumnos al IMSS.	Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) ER-0847-2005	01/06/2008 al 01/06/2011	3 Años
Administración integral de los recursos financieros de la Universidad de Guadalajara (Dirección de Finanzas).	Bureau Veritas Certification 5440	19/09/2005 al 18/09/2008	3 Años
Diseño, atención y seguimiento a los productos y servicios para dar a conocer el quehacer universitario al interior y exterior de la Universidad de Guadalajara (Dirección de Prensa y Comunicación).	Global Standards Certification GSC9KMX105	Fecha de recertificación 19/08/2009 al 18/08/2012	3 Años
Políticas institucionales y diseño de planeación estratégica de la Red Universitaria (Vicerrectoría Ejecutiva).	Bureau Veritas Certification 3658	14/08/2006 al 12/08/2009	3 Años
Certificación de la Red de Bibliotecas (Tres servicios certificados): Provisión de servicios bibliotecarios relacionados con préstamos internos, externos y orientación al usuario. Certificación de 13 bibliotecas (CUCEA, CUCEI, CUCSH, CUCBA, CUALTOS, CUCIÉNEGA, CUCOSTA, CUCOSTA SUR, CUNORTE, CUSUR, CUVALLES, SUV y la Biblioteca Iberoamericana "Octavio Paz") y la Coordinación de Bibliotecas.	ABS Quality Evaluations 40871	26/01/2007 25/01/2010; Recertificación en trámite 16/12/2009.	3 Años
Los procesos certificados de la Coordinación General Administrativa fueron: Adjudicación de obras y servicios relacionados con las mismas (Coordinación de Obras y Proyectos); Adjudicación de compras (Coordinación de Obras y Proyectos); Coordinación de actividades para la elaboración del documento Presupuesto Institucional (Unidad de Presupuesto); Análisis Financiero (Corporativo de Empresas Universitarias) ^b .	Det Norske Veritas (DNV) 0117-2007-AQ-MEX-EMA	17/01/2007 al 17/01/2010	3 Años
Los procesos certificados de la Coordinación General Administrativa son: Adjudicación de obras y servicios relacionados con las mismas y Adjudicación de compras (Coordinación de Servicios Generales de la Administración General); Formulación e Integración del Presupuesto Institucional (Unidad de Presupuesto); Servicios Administrativos de la CGADM (Oficialía de Partes, Gestión de la Firma de la Apoderada Legal, Comercio Exterior).	ABS Quality Evaluations 43079	10/09/2009 al 09/09/2012	3 Años



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

el SEMS certificó 75 procesos administrativos y 40 instrucciones de trabajo de todas las dependencias. El certificado de calidad que recibe el SEMS se basa en ocho principios de administración de la calidad: enfoque en el usuario, liderazgo, involucramiento y colaboración de los empleados, enfoque en la gestión de procesos, administración de sistemas, mejora continua, toma de decisiones pertinentes y generación de cadenas de valor usuario-prestador de servicios.	Bureau Veritas Certification y la ANSI-ASQ National Accreditation Board (ANAB).	01/02/2007 al 01/02/2010	3 Años
--	---	--------------------------	--------

Nota: a Los procesos certificados con vigencia vencida, buscan la recertificación en la norma ISO 9000:2008

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	√	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	√	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)	√	
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**)	√	
¿Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (***)	√	
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (***)	√	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (***)	√	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**)	√	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

(***) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuáles han sido los obtaculos y que estrategias se implementarán para su mejora



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA								LICENCIATURA						ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	MAESTRÍA								DOCTORADO								TOTAL					
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	40	35	75			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																					
	50	30	80			0			0			0			0			0			0
Total de profesores	90	65	155	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo	44	54	48																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	10	8	18			0			0			0			0			0			0
Maestría	20	7	27			0			0			0			0			0			0
Doctorado	5	5	10			0			0			0			0			0			0
Posgrado	35	20	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	20	13	33			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6			0			0			0			0			0			0
Pertenencia al SNI / SNC	4	3	7			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28	18	46			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	40	35	75			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	62	51	113			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	25.0	22.9	24.0																		
Maestría	50.0	20.0	36.0																		
Doctorado	12.5	14.3	13.3																		
Posgrado	87.5	57.1	73.3																		
Posgrado en el área de su desempeño	57.1	65.0	60.0																		
Doctorado en el área de su desempeño	80.0	40.0	60.0																		
Pertenencia al SNI / SNC	10.0	8.6	9.3																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	70.0	51.4	61.3																		
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	68.9	78.5	72.9																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:														
Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia														
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años														
Número y % de programas evaluados por los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados														
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)														
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*														
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONAcYt)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONAcYt)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)														
Número y % de becas otorgadas por el CONAcYt (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:													
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.													
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas													
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje													
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje													
Número y % de PE que tienen el currículo flexible													
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %													
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %													
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)													

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:																				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados																				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores																				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios																				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios																				
Número y % de PE basados en competencias																				
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso																				
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio																				
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																				
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																				

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)																					



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:																				
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas														
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados														

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos														
Dedicadas a los profesores														
Dedicadas al personal de apoyo														
Total de computadoras en la DES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno								
Número y % de computadores por profesor								
Número y % de computadores por personal de apoyo								



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:																					
INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																					
Área del conocimiento	2006						2007						2008								
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a	revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a	revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a	revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)					(D)	(E)	(F)					(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																					
CIENCIAS DE LA SALUD																					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																					
CIENCIAS AGROPECUARIAS																					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																					
Área del conocimiento	2009						2010						2011								
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a	revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a	revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a	revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)					(D)	(E)	(F)					(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																					
CIENCIAS DE LA SALUD																					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																					
CIENCIAS AGROPECUARIAS																					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																					
Área del conocimiento	2012																				
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a	revistas	B / A	C / A														
	(A)	(B)	(C)																		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																					
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																					
CIENCIAS DE LA SALUD																					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																					
CIENCIAS AGROPECUARIAS																					
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con														
cubículo individual o compartido														



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				

Duración en periodos lectivos:	
--------------------------------	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
El PE es evaluable		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del currículum:	
--	--

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:							

					Nivel PNPC			PNP
					1	Competencia Internacional		
					2	Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo		PFC
			1		4	Reciente Creación		



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

**VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PIFI 2010-2011****Congruencia con la visión institucional**

En la Universidad de Guadalajara el PDI 2030⁶ es el documento que sirve como base y referencia para todos los ejercicios de planeación, lo que contribuye para que la misión y la visión de cada DES sea congruente con la del PIFI,⁷ como se observa en el siguiente cuadro:

Cuadro 6
Congruencia con la misión y visión institucional

Planeación institucional / Planeación DES		CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIÉNEGA	CUCOSTA	CUCSUR	CUSUR	CUVALLES	CUNORTE	CULAGOS	SUV
Misión	Con vocación internacional	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
	Compromiso social	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Satisface las necesidades educativas de nivel superior	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Satisface las necesidades de investigación científica y tecnológica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Satisface las necesidades de extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Respetuosa de la diversidad cultural	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Honra los principios de justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Es una Red Universitaria con reconocimiento internacional	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Visión	Incluyente	√			√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Flexible	√		√	√	√	√		√	√	√	√	√	√	√	√
	Dinámica	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Líder en las transformaciones de la sociedad	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Ofrece formas innovadoras de producción	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Socializa el conocimiento	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Evaluación de las aportaciones del PIFI 2010-2011

A partir de la revisión de las fortalezas y problemas identificados en los ProDES, es posible identificar que aún cuando la Red Universitaria observa sentidas asimetrías entre sus DES, en su conjunto es posible identificar avances en: el apoyo a la formación integral del estudiante, la actualización y certificación de PE que se deriva de la atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores, habilitación de los PTC que han incrementado su grado escolar y vinculación con la sociedad. Estos avances son identificados con la letra F (fortalezas) en el siguiente cuadro concentrador:

⁶ Aprobado por el HCGU en octubre de 2009.

⁷ La misión y la visión institucional puede ser consultada en el apartado III del presente documento.



Cuadro 7
Evaluación de las aportaciones del PIFI 2010-2011

Rubros PIFI	Principales fortalezas y problemas expuestas en los ProDES	CUAD	CUBA	CUCEA	CUCEI	CUS	CUSH	CUALTOS	CUGENEGA	CUCOSTA	CUSUR	CUSUR	CUVALLES	CUNORTE	CULAGOS	SUV
Formación integral de los estudiante	Indicadores de desempeño escolar				P					P	P	P	P	P		
	Ambientes de aprendizaje		P	F		F			F	F	P	F				F
	Apoyo a una segunda lengua		F			P		F	F	F	F	FyP				F
	Apoyo de tutorías		F	F				FyP	F	P	F		P	F		P
	Apoyos para la titulación									P				FyP		
	Incorporación de estrategias de aprendizaje									P	F		P	F		F
	Movilidad estudiantil	P	F	P	F	F	F			P	P	P		F		
	Impulso a la internacionalización			F		P			F	F	F					P
	Servicio social							P	F	F						
	Prácticas profesionales		F					P	F	F			P			
	PE con estudios de factibilidad	P						P							P	F
	Seguimiento a egresados		P		F	P	F						P		P	F
	PE con estudios de satisfacción a empleadores				F	P	F						P	P	P	F
	Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable		F	F		P	F	P	FyP	F	P	P	FyP	F	F	
	Incorporación de las TIC a los procesos enseñanza-aprendizaje			F	F			F		P	P	F	F	F	F	F
	Programas y servicios de apoyo académicos					F		F		F	P	F	F	P		
	Programa Institucional de Cultura y Deportes							F	F	F	FyP	F	F			
	Impulsar programas que promuevan la formación humana e integral del estudiante					P	F		F	P	F	F	F	P	FyP	
	Incorporación de alumnos a la investigación	P	F						F	F	F			F	F	P
Fortalecer la capacidad académica	Consolidación de CA		F		P	F	P	P	P	P	FyP	P		P	P	
	Infraestructura académica				P	F		P			Fy	F	P			
	Espacios físicos	P	P		F	P	P	P		F	F	P	P	P		
	Actualización de mobiliario y equipo	P	P	P	P			P		P		F	FyP			
	PTC con perfil PROMEP	F	F		F	F		P	F	P	F	P	FyP	F	P	
	PTC en el SNI	F	F		F	F		FyP	FyP	P	P	P	FyP	F	P	
	Movilidad académica	P	F		F	F		F	F		FyP	P	F		P	
	PTC con estudios de posgrado	F	F		F			F	F	FyP	F	F	FyP	F	F	
	Formación y actualización docente				P				F	F		P	P		F	
	Atender los parámetros deseables de PTC por alumno	P	P		P		P		P	P	P		P	P	P	
	Producción y participación en redes académicas	P			F	F			F	FyP		P	F	F	P	
	Fomento a la investigación en beneficio de acciones sustantivas	F	F		FyP				F	F	FyP	P				
	CA cuyas investigaciones se relacionan con el medio ambiente								F	F	F	F	F	P		
Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y licenciatura	PE evaluados y acreditados	F	F	F	F			F	F	F	F	F	F	F	P	
	Incrementar la evaluación o reacreditar los PE			F	P	P			P					FyP		
	Atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores		F	FyP	F	F	F	F	F		F	F	F	F	F	
	Modelo educativo centrado en el estudiante					F		P	P	F	F	P	F			F
	Reestructuración y actualización curricular	F		P		F		F		F	FyP	P		P	FyP	
	Satisfacción de la demanda	F								P	F			P	P	
	Nueva oferta educativa		F					P		F						F
	Habilitación del Centro de Autoacceso	F						F		P	F			F		
	Impulsar programas de ahorro de recursos naturales				P			FyP	F	F	FyP	F		F	F	P
	Certificación de PE por la norma ISO 14001-2004 de medio ambiente								F		P					
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	Vinculación con el entorno		F	F	F	P		FyP	F	F	FyP	F	P	F	F	F
	PE en el PNPC	P	F	F	F	F		P	P	F	F	P	P	P	F	
	Se han atendido las recomendaciones de los organismos acreditados	F			P	P		P	FyP	F						
	Convenios con IES								F	F	P			FyP		F
	Vinculación del posgrado con el entorno			P				P	P	F	F					
	Procesos institucionales de planeación	F				F				F	P	F				
	Plan maestro de infraestructura		P										F			
	Obtención de recursos externos que apoyan funciones sustantivas		FyP		P					FyP	P			P	P	P
	Funcionamiento de la Red Universitaria		P			F		P			P			F		
	Acervo especializado		P		P				F		P	F				
Otras	Bases para sistematizar y actualizar información relevante para la actividad académica (que no está en el SIIAU)		P		P						P	P	P	P		P
	Certificación de procesos administrativos							P		F	FyP	F	P			P
	Sistema de gestión de calidad				F						P					
	Estudios sobre el impacto de las estrategias de innovación educativa								P		P	P				
	Reforzar las acciones de protección civil						P				P				P	

La letra P (problemas) del cuadro, identifica aquellas áreas de oportunidad en las que las DES asumen que deben continuar trabajando, como los índices de desempeño escolar, el grado de consolidación



de los CA, las condiciones de equipo y espacios en las que trabajan los PTC, así como las dificultades para renovar o actualizar la plantilla académica. Para mantener las fortalezas y revertir los problemas, en los proyectos se retomaron la gran mayoría de los elementos como se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro 8
Impacto de los proyectos en los ProDES

Ejes PIFI	Impacto de proyectos en los ProDES	CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIENGA	CUCOSTA	CUCSUR	CUSUR	CUVALLES	CUNORTE	CULAGOS	SUV
Formación integral de los estudiante	Estudios de trayectoria estudiantil	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Implementación de programas de tutoría	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Incremento de las tasas de egreso y titulación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Movilidad nacional o internacional	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Servicio social	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Práctica profesional y normativa estudiantil	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Estudios de egresados y mercado laboral	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fomento a las actividades culturales y deportivas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fomento de la educación ambiental y prevención médica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Mejorar la atención integral a los alumnos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Incorporar estudiantes en la investigación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica	Mejorar o mantener el grado de CA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Atención a la infraestructura básica para el desarrollo del trabajo de los CA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Incremento del número de profesores con perfil deseable y los adscritos al SNI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Proyectos de vinculación ligados a las LGAC establecidas por los cuerpos académicos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Movilidad del profesorado en estancias cortas de investigación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Redes de investigación con cuerpos académicos de otras IES nacionales y extranjeras	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Capacitación y actualización de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Apoyo a la producción científica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Apoyo a la difusión científica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura	Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por los COPAES	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Garantizar la pertinencia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Impulsar la innovación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Difundir el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación de los valores democráticos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)	Atención a las recomendaciones de la evaluación de los CIEES y de la Evaluación Externa del Programa Nacional de Posgrado de Calidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Mantener la calidad del posgrado	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Garantizar la pertinencia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Impulsar la innovación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



De acuerdo con este ejercicio de verificación, el impacto de la presente convocatoria del PIFI en la UdeG, beneficiará a todos y cada uno de los componentes de capacidad y competitividad, así como de innovación y brechas que han sido y deberán seguir siendo trabajados por esta Casa de Estudios, a fin de preservar la calidad educativa.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

La articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias fue uno de los elementos que la guía PIFI solicitó que se realizara en cada documento.⁸ El ejercicio también se realizó en el apartado III del presente documento por lo que, en este apartado se hace constar que la articulación está corroborada (anexo 19).

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de las DES

En anteriores convocatorias del PIFI, las DES tuvieron la oportunidad de ajustar las metas compromiso en función de su propios ejercicios de autoevaluación. Una oportunidad que sustentaron en su propia planeación y reforzaron con la elaboración de sus proyectos. Por lo que se asume que, en la medida que los ProDES obtengan los recursos extraordinarios que solicitan, es más factible lograr los objetivos y compromisos. Es importante mencionar que la UdeG busca mantener y mejorar la calidad educativa, por lo que tiene una pequeña partida con la que procura la atención de cada elemento considerado en el PIFI.⁹

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Es importante mencionar que en los recursos, como resultado de las distintas revisiones hechas a las dependencias, se les encomendó ajustarse al límite anual establecido y limitarse a solicitar sólo en aquellos rubros que apoya el PIFI. Después de la última revisión de los proyectos, se manifiesta que los recursos solicitados responden a criterios de equilibrio y pertinencia, y se relacionan de manera directa con el logro de las metas y objetivos.

Para mayor detalle de los elementos de análisis del presente apartado, favor de consultar el anexo 19.

⁸ La alineación de estos elementos forma parte del apartado III en cada uno de los documentos presentados.

⁹ Esto es posible constatarlo cuando se compara la alineación del PDI 2030 con los elementos del PIFI.



VIII. CONCENTRADO DE LOS PROYECTOS DE LA INSTITUCIÓN

Resumen Institucional // IMPRESIÓN FINAL

SEP SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara	PIFI PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el seguimiento de la calidad de la educación superior
Resumen Institucional			

Proyectos ProGES

Proyecto ProGES	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
1 Problemas Comunes de las DES	\$ 44,727,460.00	\$ 56,797,460.00	\$ 101,524,920.00
2 Problemas de la Gestión	\$ 17,722,589.00	\$ 13,397,486.00	\$ 31,120,075.00
3 Perspectiva de Género	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 2,000,000.00
Totales:	\$ 63,450,049.00	\$ 71,194,946.00	\$ 134,644,995.00

Proyectos ProDES

Proyecto ProDES	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
DES 166 CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	\$ 14,512,500.00	\$ 9,832,000.00	\$ 24,344,500.00
DES 167 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS	\$ 15,308,753.00	\$ 14,811,055.00	\$ 30,119,808.00
DES 168 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	\$ 14,238,974.00	\$ 11,412,745.00	\$ 25,651,719.00
DES 169 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS	\$ 13,583,490.00	\$ 8,019,178.00	\$ 21,602,668.00
DES 170 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS	\$ 14,998,550.00	\$ 14,894,359.00	\$ 29,892,909.00
DES 171 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	\$ 12,155,861.00	\$ 11,987,520.00	\$ 24,143,381.00
DES 172 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA	\$ 8,005,542.00	\$ 6,814,920.00	\$ 14,820,462.00
DES 173 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	\$ 14,997,309.00	\$ 14,440,785.00	\$ 29,438,094.00
DES 174 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	\$ 10,482,581.00	\$ 10,353,462.00	\$ 20,836,043.00
DES 175 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	\$ 15,918,754.00	\$ 14,312,343.00	\$ 30,231,097.00
DES 176 CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	\$ 9,565,234.00	\$ 13,686,221.00	\$ 23,251,455.00
DES 771 CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	\$ 14,913,167.00	\$ 14,957,973.00	\$ 29,871,140.00
DES 772 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	\$ 11,526,917.00	\$ 11,260,250.00	\$ 22,787,167.00
DES 773 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	\$ 14,408,214.00	\$ 12,917,591.00	\$ 27,325,805.00
DES 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	\$ 9,197,000.00	\$ 7,257,700.00	\$ 16,454,700.00
Totales:	\$ 193,812,846.00	\$ 176,958,102.00	\$ 370,770,948.00

Totales

	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
Proyectos ProGES	\$ 63,450,049.00	\$ 71,194,946.00	\$ 134,644,995.00
Proyectos ProDES	\$ 193,812,846.00	\$ 176,958,102.00	\$ 370,770,948.00
Totales:	\$ 257,262,895.00	\$ 248,153,048.00	\$ 505,415,943.00



IX. CONCLUSIONES

La Universidad de Guadalajara está constituida por una estructura en Red mediante la cual ha descentralizado sus servicios de docencia, investigación y difusión de la cultura y la ciencia; con ello favorece el desarrollo en diversas regiones del estado de Jalisco. Con esta estructura ha hecho plausible el cumplimiento de su misión, que a la letra dice: “[...] es la Red Universitaria del Estado de Jalisco, pública y autónoma, con vocación internacional y compromiso social, que satisface las necesidades educativas de nivel medio superior y superior, de investigación científica y tecnológica y de extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad. Respetuosa de la diversidad cultural, honra los principios de justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva”.

Sin lugar a dudas, la Universidad de Guadalajara es una institución dinámica y moderna, que busca de manera constante el incremento en la calidad de los servicios brindados a la sociedad. Parte importante de este acierto lo tiene el continuo ejercicio de planeación estratégica y participativa fomentado a lo largo de las diferentes dependencias universitarias. De esta manera ha sido posible enfrentar retos como la elaboración de proyectos pertinentes que involucran a la universidad en su conjunto, así como a cada una de sus dependencias en lo particular. Entre estos retos destaca la participación en el PIFI debido, sobre todo, a los apoyos financieros aportados por este programa que han permitido abatir problemas y rezagos en áreas como la innovación educativa, la gestión, la evaluación y acreditación de los PE, la habilitación del personal académico y la consolidación de los CA, entre otros. La participación en este programa ha beneficiado el conocimiento integral de la institución en relación con su funcionamiento, la identificación de sus fortalezas y debilidades y la proyección de soluciones viables a los problemas detectados.

Si se realiza un análisis retrospectivo, es posible ubicar a la UdeG en una constante línea de ascenso en cuanto a los montos obtenidos en el PIFI edición tras edición. Incluso, en las retroalimentaciones otorgadas por los evaluadores de la SEP, se observa un incremento constante hacia las puntuaciones 3 y 4, las cuales en su sumatoria alcanzaron en el PIFI 2008-2009 la cifra del 98.6% de la calificación total.

Sin embargo, a pesar de los marcados avances en diversos rubros del PIFI, aún existen asimetrías entre las DES temáticas, que han obtenido calificaciones elevadas en la gran mayoría de los rubros, y las DES regionales, que en algunos no muestran registro. Existen, de igual manera, rubros pendientes como la incorporación de programas educativos y una mayor difusión de la educación ambiental para el desarrollo sustentable. En términos administrativos, los retos involucran la certificación de los procesos y la transición de los ya certificados al ISO 9001:2008; la conclusión del nuevo sistema de ingreso y la sistematización de la generación de informes para los dictámenes de admisión a través del SIAU, entre otros.

En consideración al planteamiento anterior, se puede mencionar que el presente documento es reflejo del proceso de evaluación, planeación y prospectiva, cuya finalidad es el fortalecimiento de lo logrado, la consolidación de lo que está en vías de obtenerse y de la intervención en las áreas de oportunidad que requieren atención para el desarrollo institucional.



ANEXO 1
PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL VISIÓN 2030
(Ver disco compacto)



ANEXO 2

PARTICIPACIÓN DE ÓRGANOS COLEGIADOS EN EL PROCESO PIFI 2010-2011



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CONSEJO TÉCNICO DE
PLANEACIÓN DE
DE LA UNIVERSIDAD
DE GUADALAJARA

REUNIÓN PLENARIA

CONSEJO TÉCNICO DE PLANEACIÓN

VIERNES 08 DE ENERO DE 2010

PROGRAMA DE TRABAJO

09:50 a 10:00	Registro y entrega de materiales
10:00 a 10:15	Bienvenida por parte de la Mtra. Carmen E. Rodríguez Armenta, Coordinadora General.
10:15 a 14:30	Presentación del documento Plan de Desarrollo Institucional 2030.
13:00 a 14:00	Presentación del plan de trabajo COPLADI 2010.
14:00 - 15:00	Preguntas y respuestas



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

VICERRECTORÍA EJECUTIVA / COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

NOMBRE	DEPENDENCIA	FIRMA
CENTROS UNIVERSITARIOS		
Mtra. Gladys Ivette Cortés Gutiérrez	CUAAD	
Psic. Lauro Delgado Romero	CUCBA	
Mtro. José Macrino Rodríguez González	CUCEA	
Mtro. Héctor Pulido González	CUCEI	
Mtra. Irma Susana Pérez García	CUCS	
Dr. Fernando Guzmán González	CUCSH	

REUNIÓN CON COORDINADORES DE PLANEACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
08 DE ENERO DEL 2010



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

VICERRECTORÍA EJECUTIVA / COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

NOMBRE	DEPENDENCIA	FIRMA
LMK Adán Sinoché Sánchez Rodríguez	CUALTOS	
Mtro. Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero	CUCIENEGA	
M. en A. Georgina D. Sandoval Ballesteros	CUCOSTA	
Mtra. Mónica Reyes Rodríguez	CUCOSTASUR	
Mtro. Jorge Hernández Contreras	CULAGOS	
Lic. Zarina Estela Aguirre Lozano	CUNORTE	
Dr. Rodrigo Cano Guzmán	CUSUR	
Mtro. Manuel Bernal Zepeda	CUVALLES	

REUNIÓN CON COORDINADORES DE PLANEACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
08 DE ENERO DEL 2010



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

VICERRECTORÍA EJECUTIVA / COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

NOMBRE	DEPENDENCIA	FIRMA
Mtro. Alfredo Flores Grimaldo	SUV	

REUNIÓN CON COORDINADORES DE PLANEACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
08 DE ENERO DEL 2010



REUNIÓN CON SECRETARIOS ACADÉMICOS DE CU Y SUV Y TITULARES DE LA
ADMINISTRACIÓN GENERAL

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

15 DE ENERO DE 2010

- Presentación de la Agenda COPLADI2010.
- Exposición del cronograma PIFI2010-2011.
- Entrega de saldos pendientes por ejercer (PIFI2006, 2007 y 2008).
- Presentación del sistema PIFI2009.
- Asuntos varios.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Pimienta Barrios Enrique	Secretario Académico CUCBA	
Ponce Rojo Antonio	Secretario Académico CULAGOS	
Prado Vazquez Víctor Hugo	Secretario Académico CUSUR	
Rodríguez Armenta Carmen	Coordinadora de COPLADI	
Rodríguez Batista María	Secretario Académico CUCEA	
Rodríguez Jacinto León Felipe	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Rosas Gonzalez Eduardo	Jefe de la UNESI	
Zacarias Castillo Armando	Secretario Académico CUCIENEGA	
Zambrano Guzmán Rogelio	Secretario Académico CUCS	

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Lista de Asistencia

Nombre	Cargo	Firma
Aldana Padilla Rubén	Contralor de PIFI	
Almeida López Mónica	Secretario de la Vicerrectoría Ejecutiva	
Arrazola Gonzalez Alfredo	Jefe de la UDI	
Becerra Santiago Alberto	Secretario Académico CUNORTE	
Campo Cornejo Rogelio	Coordinador General de Medios	
Castellanos Castellanos Ana Rosa	Coordinadora General de Vinculación y Servicio Social	
Castillo Girón Víctor Manuel	Secretario Académico CUALLES	<i>Victor msc</i>
Delgado Díaz Luz Amparo	Secretario Académico CUCOSTA	
Delgado González María del Consuelo	Secretario Académico CUALTOS	

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Gacel Ávila Jocelyne	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	
Gonzalez Elizondo Carmen A.	Secretario de COPLADI	
Gonzalez Madariaga Francisco J.	Secretario Académico CUAAD	
López Rúelas Sergio	Coordinador General de Bibliotecas	
Martínez Ramirez Carlos Emmanuel	Responsable de P3e	
Moya Jiménez Carlos	Jefe de la UPPE	
Nava Preciado José María	Secretario Académico CUCSH	
Navarro Navarro Miguel Ángel	Vicerrector Ejecutivo de la Universidad de Guadalajara	
Ortega Ojeda Alfredo Tomas	Secretario Académico CUCOSTASUR	
Pelayo Ortiz Carlos	Secretario Académico CUCEI	
Pérez Alcala María del Socorro	Directora Académica SUV	

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Pimienta Barrios Enrique	Secretario Académico CUCBA	
Ponce Rojo Antonio	Secretario Académico CULAGOS	
Prado Vazquez Víctor Hugo	Secretario Académico CUSUR	
Rodríguez Armenta Carmen	Coordinadora de COPLADI	
Rodríguez Batista María	Secretario Académico CUCEA	
Rodríguez Jacinto León Felipe	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Rosas Gonzalez Eduardo	Jefe de la UNESI	
Zacarias Castillo Armando	Secretario Académico CUCIENEGA	
Zambrano Guzmán Rogelio	Secretario Académico CUCS	
<i>R. D. R. 60 mm</i>	<i>PIFI 2010-2011</i>	<i>[Firma]</i>

fernando cortés B.

*Planificación
CPA*

[Firma]

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Lista de Asistencia

Nombre	Cargo	Firma
Aldana Padilla Rubén	Contralor de PIFI	
Almeida López Mónica	Secretario de la Vicerrectoría Ejecutiva	
Arrazola Gonzalez Alfredo	Jefe de la UDI	
Becerra Santiago Alberto	Secretario Académico CUNORTE	
Campo Cornejo Rogelio	Coordinador General de Medios	Carlos Alejandro Mendez Ruano
Castellanos Castellanos Ana Rosa	Coordinadora General de Vinculación y Servicio Social	
Castillo Girón Víctor Manuel	Secretario Académico CUALLES	
Delgado Díaz Luz Amparo	Secretario Académico CUCOSTA	
Delgado González María del Consuelo	Secretario Académico CUALTOS	

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Gacel Ávila Jocelyne	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	
Gonzalez Elizondo Carmen A.	Secretario de COPLADI	
Gonzalez Madariaga Francisco J.	Secretario Académico CUAAD	
López Rúelas Sergio	Coordinador General de Bibliotecas	
Martínez Ramírez Carlos Emmanuel	Responsable de P3e	
Moya Jiménez Carlos	Jefe de la UPPE	
Nava Preciado José María	Secretario Académico CUCSH	
Navarro Navarro Miguel Ángel	Vicerrector Ejecutivo de la Universidad de Guadalajara	
Ortega Ojeda Alfredo Tomas	Secretario Académico CUCOSTASUR	
Pelayo Ortiz Carlos	Secretario Académico CUCEI	
Pérez Alcala María del Socorro	Directora Académica SUV	

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Pimienta Barrios Enrique	Secretario Académico CUCBA	
Ponce Rojo Antonio	Secretario Académico CULAGOS	
Prado Vazquez Victor Hugo	Secretario Académico CUSUR	
Rodríguez Armenta Carmen	Coordinadora de COPLADI	
Rodríguez Batista María	Secretario Académico CUCEA	
Rodríguez Jacinto León Felipe	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Rosas Gonzalez Eduardo	Jefe de la UNESI	
Zacarias Castillo Armando	Secretario Académico CUCIENEGA	
Zambrano Guzmán Rogelio	Secretario Académico CUCS	
Sánchez Mercado Ana Cecilia	Coordinación de Producción Ad.	Ana Cecilia Sánchez M.

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema:

Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Lista de Asistencia

Nombre	Cargo	Firma
Aldana Padilla Rubén	Contralor de PIFI	
Almeida López Mónica	Secretario de la Vicerrectoria Ejecutiva	
Arrazola Gonzalez Alfredo	Jefe de la UDI	
Becerra Santiago Alberto	Secretario Académico CUNORTE	
Campo Cornejo Rogelio	Coordinador General de Medios	
Castellanos Castellanos Ana Rosa	Coordinadora General de Vinculación y Servicio Social	
Castillo Girón Víctor Manuel	Secretario Académico CUVALLES	
Delgado Díaz Luz Amparo	Secretario Académico CUCOSTA	
Delgado González María del Consuelo	Secretario Académico CUALTOS	

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI2010-2011)

Gacel Ávila Jocelyne	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	
Gonzalez Elizondo Carmen A.	Secretario de COPLADI	
Gonzalez Madariaga Francisco J.	Secretario Académico CUAAD	
López Rúelas Sergio	Coordinador General de Bibliotecas	
Martínez Ramírez Carlos Emmanuel	Responsable de P3e	
Moya Jiménez Carlos	Jefe de la UPPE	
Nava Preciado José María	Secretario Académico CUCSH	
Navarro Navarro Miguel Ángel	Vicerrector Ejecutivo de la Universidad de Guadalajara	
Ortega Ojeda Alfredo Tomas	Secretario Académico CUCOSTASUR	
Pelayo Ortiz Carlos	Secretario Académico CUCEI	
Pérez Alcala María del Socorro	Directora Académica SUV	

Sala	Fecha	Hora
Sala de Gobierno CUCEA	15/01/2010	10:30



**PRIMERA REUNIÓN PLENARIA
CONSEJO TÉCNICO DE PLANEACIÓN
VIERNES 29 DE ENERO DE 2010**

PROGRAMA DE TRABAJO

10:00 a 10:30	Registro de participantes y entrega de materiales.
10:30 a 10:45	Bienvenida por parte de las autoridades universitarias.
10:45 a 14:00	Presentación Agenda COPLADI 2010. Exposición de Agenda PIFI 2010. Presentación de la Guía PIFI 2010-2011. Presentación de Objetivos ProGES 2010-2011.



COORDINACIÓN GENERAL DE PATRIMONIO		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtra. Ana Fabiola del Toro García	Coordinadora General de Patrimonio	



OFICINA DEL ABOGADO GENERAL		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Francisco Javier Peña Razo	Abogado General	
Lic. Xóchitl Ferrer Sandoval	Secretario de la OAG	
Dra. Edith Roque Huerta	Coord. Enlace	



DIRECCIÓN DE FINANZAS		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Gustavo Cárdenas Cutiño	Director de Finanzas	
Mtra. Emilia Angélica Cabrales Lozano	Secretario de la Dirección de Finanzas	
Mtro. Eduardo Saldierna Morfin	Jefe de la Unidad de Ingresos (Dirección de Finanzas)	
Jorge Alvarez Asc.	Jefe de T.I	



COORDINACIÓN DE RECURSOS HUMANOS		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Lic. Sonia Briseño Montes de Oca	Coordinadora General de Recursos Humanos	
Lic. Sayuri Pulido Kim	Secretario de la Coordinación General de Recursos Humanos	
Lic. Tania Hernández Rodríguez		



COORDINACION DE SEGURIDAD UNIVERSITARIA		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Lic. Miguel Ángel Ortega Solís	Coordinador General de Seguridad Universitaria	
Lic. José Navarro	Jefe de la Unidad de Evaluación y Desarrollo	



CENTRO DE ESTUDIOS DE GENERO		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Dr. Ma. Candelaria Ochoa Avalos	Coordinadora del Centro de Estudios de Genero	



VICERRECTORIA		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Dr. Miguel Angel Navarro Navarro	Vicerector ejecutivo	



SECRETARIA GENERAL		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtra. Lourdes Elizabeth Parga Jiménez	Secretario de la Secretaria General	



CONTRALORIA GENERAL		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Erick Carrizales Moyron	Secretario de la Contraloria General (CG)	



DIRECCION GENERAL DE MEDIOS		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. David Rogelio Campos Conejo	Director General de Medios	
Mtro. Salec Velázquez Nande	Secretario de la Dirección General de Medios	
Maria Guadalupe Jiménez Guzmán	Administración	
Cristela Leal Delgado	Coordinadora de Fuerzas	



COORDINACIÓN GENERAL ACADÉMICA		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Dr. Héctor Raúl Solís Gadea	Coordinador General Académica	
Mtra. Karla Alejandria Planter Pérez	Secretario de la Coordinación General Académica	
Socorro Serrano	Responsable, area financiero	



COORDINACIÓN DE VINCULACIÓN Y SERVICIO SOCIAL		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos	Coordinadora de Vinculación y Servicio Social	
Arturo Verfugo	Unidad de Vinc. y Dif.	
Fabiolac de Santos	Unidad de Vinc. y Difusión	

[illegible]



COORDINACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Ing. León Felipe Rodríguez Jacinto	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Dr. Luis Alberto Gutiérrez Díaz de León	Coordinador de Operación de Servicios	
MTRA. ALEJANDRA JENARO	COORDINADORA	



DIRECCION GENERAL DE DIFUSION CULTURAL		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mcs. Jeffry Steven Fernández Rodríguez	Director General de Difusión Cultural	
David Martínez V	Supervisor Unidad	
Fernando Díaz B	ASesor CPA Planeación	



COORDINACION DE COOPERACIÓN E INTERNACIONALIZACION		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Dr. José Manuel Favila Márquez	Jefe de la Unidad de Fomento a la Internacionalización	<i>JMFm</i>



COORDINACIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Luis Joel Torres Arreola	Secretario de la Coordinación General Administrativa	
Lic. Karina Torres Medina	Responsable del Área de Finanzas	



COORDINACIÓN DE BIBLIOTECAS		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Sergio López Ruelas	Coordinador de Bibliotecas	



COORDINACIÓN GENERAL DE SERVICIOS UNIVERSITARIOS		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtra. Anisse Jacinta Musalem Enríquez	Encargada de despacho de la Coordinación General de Servicios Universitarios	
Mtra Martha Guadalupe G. Serrano Tecueto	Servicio Técnico	



NOMBRE	CUAAD CARGO	FIRMA
Mtra. Gladys Ivette Cortés Gutiérrez	Coordinador de Planeación del CUAAD	



NOMBRE	CUCBA CARGO	FIRMA
Psic. Lauro Salvador Delgado Romero	Coordinador de Planeación del CUCBA	



NOMBRE	CUCEA CARGO	FIRMA
Mtro. José Macrino Rodríguez González	Coordinador de Planeación del CUCEA	



NOMBRE	CUCEI CARGO	FIRMA
Ing. Héctor Pulido González	Coordinador de Planeación del CUCEI	



NOMBRE	CUCS CARGO	FIRMA
Mtra. Irma Susana Pérez García	Coordinador de Planeación del CUCS	



NOMBRE	CUCSH CARGO	FIRMA
Mtro. Fernando Guzmán González	Coordinador de Planeación del CUCSH	



CUALTOS		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Lic. Adán Sinohé Sánchez Rodríguez	Coordinador de Planeación del CUALTOS	



CUCIENEGA		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero	Coordinador de Planeación del CUCIENEGA	



CUCOSTA		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
M. en A. Georgina D. Sandoval Ballesteros	Coordinador de Planeación del CUCOSTA	



CUCOSTASUR		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtra. Mónica Araceli Reyes Rodríguez	Coordinador de Planeación del CUCSUR	



NOMBRE	CUNORTE CARGO	FIRMA
Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano	Coordinadora de Planeación del CUNORTE	



NOMBRE	CUSUR CARGO	FIRMA
Mtro. Rodrigo Cano Guzmán	Coordinador de Planeación del CUSUR	



CULAGOS		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Jorge Hernández Contreras	Coordinador de Planeación del CULAGOS	



CUVALLES		
NOMBRE	CARGO	FIRMA
Lic. Manuel Bernal Zepeda	Coordinador de Planeación del CUVALLES	



NOMBRE	SUV CARGO	FIRMA
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación del SUV	<i>[Firma]</i>
Mtra. Raquel Gpe. Vázquez	Guerrero - Apoyo Coordinación de Planeación	<i>Raquel Vázquez</i>



TALLER PIFI 2010

Fecha:	16 de marzo de 2010
Dirigido a:	Rectores de Centros Universitarios, Secretarios Académicos, Coordinadores de Planeación, dependencias de la Administración General responsables de objetivos de proyectos ProGES.
Objetivo:	Recuperar la experiencia de los Centros Universitarios (CU) de la Red Universitaria, sobre la elaboración de sus ProDES y el impacto en la mejora de la capacidad, competitividad académica e innovación educativa a partir de los recursos externos otorgados a la Universidad a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) así como recibir información de los principales puntos de énfasis de la Guía PIFI 2010-2011.
Horario:	10:00 a 18:00.
Sede:	Auditorio Central del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

PROGRAMA:

09:30 a 10:00	Registro de participantes.
10:00 a 10:20	Bienvenida y presentación del Presidium y mensaje del Rector General.
10:20 a 10:35 10:35 a 10:45	Presentación del ProDES del CUCS Observaciones
10:45 a 11:00 11:00 a 11:10	Presentación del ProDES del CUALTOS Observaciones
11:10 a 11:25 11:25 a 11:35	Presentación del ProDES del CUAAD. Observaciones
11:35 a 11:50 11:50 a 12:00	Presentación del ProDES del CUCIENEGA. Observaciones
12:00 a 12:15 12:15 a 12:25	Presentación del ProDES del CUCBA. Observaciones
12:25 a 12:40 12:40 a 12:50	Presentación del ProDES del CUCOSTA. Observaciones



12:50 a 13:05	Presentación del ProDES de CUCEA.
13:05 a 13:15	Observaciones
13:15 a 13:30	Presentación del ProDES de CULAGOS.
13:30 a 13:40	Observaciones
13:40 a 13:55	Presentación del ProDES de CUCEI.
13:55 a 14:05	Observaciones
14:05 a 14:20	Presentación del ProDES de CUCSUR.
14:20 a 14:30	Observaciones

Inicia el servicio de comida

15:30 a 15:45	Presentación del ProDES de CUCSH.
15:45 a 15:55	Observaciones
15:55 a 16:10	Presentación del ProDES de CUSUR.
16:10 a 16:20	Observaciones
16:20 a 16:35	Presentación del ProDES de SUV.
16:35 a 16:45	Observaciones
16:45 a 17:00	Presentación del ProDES de CUVALLES.
17:00 a 17:10	Observaciones
17:10 a 17:25	Presentación del ProDES del CUNORTE.
17:25 a 17:35	Observaciones
17:35 a 17:50	Presentación proyectos ProGES.
17:50 a 18:00	Consideraciones finales



Coordinación General de Servicios a Universitarios		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. José Luis Valencia Valencia	Coordinador General	
Lic. Carlos Delgado Padilla	Jefe de Unidad de Proyectos	
Lic. Leslie Janet Trejo Herrera	Socio Operativo.	Leslie J. Trejo
Mtra. Paola Camacho Sánchez	Jefe de Apoyo Técnico	



Coordinación General de Recursos Humanos		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. Sonia Briseño Montes de Oca	Coordinadora General de Recursos Humanos	<i>[Handwritten signature]</i> REPRESENTANTE
Lic. Tania Hernandez Rodriguez		<i>[Handwritten signature]</i>



Coordinación de Cooperación e Internacionalización		
Nombre	Cargo	Firma
Dra. Jocelyne Gacel Ávila	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	



Coordinación de Innovación y Pregrado		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Patricia Rosas Chávez	Coordinadora de Innovación y Pregrado	



Coordinación de Servicios Generales		
Nombre	Cargo	Firma
Arq. Raúl Navarro Figueroa	Coordinador de Servicios Generales	



Contraloría General		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Rubén Aldana Padilla	Contralor del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional	



Secretaría Técnica de Rectoría		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. Marco Antonio Cortés Ochoa	Administración de Secretaría Técnica de Rectoría	



Centro de Estudios de Genero		
Nombre	Cargo	Firma
Dra. María Candelaria Ochoa Avalos	Responsable del Proyecto de Equidad de Genero	
Mtra. Alejandra Hidalgo Rguez.	Asistente del Proyecto	



Sistema de Educación Media Superior		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Ruth Padilla Muñoz	Directora de SEMS	
HECTOR MEDER	Srio. Acad.	a/



Coordinación General de Tecnologías de Información		
Nombre	Cargo	Firma
Ing. León Felipe Rodríguez Jacinto	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Dr. Luis Alberto Gutiérrez Díaz de León	Coordinador de Operador de Servicios	



Coordinación General Administrativa		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Laura Margarita Puebla Pérez	Coordinadora General Administrativa	
Mtro. Luis Joel Torres Arreola	Secretario de la Coordinación General Administrativa	
Lic. Leonnardo Marcos Hernández	Responsable Área Canales	



Coordinación de Vinculación y Servicio Social		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos	Coordinadora de Vinculación y Servicio Social	
Mtro. Arturo Verduzco Godoy	Jefe de la Unidad de Vinculación y Difusión.	
Mtra. Fabiola de Santos Ávila	Responsable del Área de Vinculación Profesional	



Secretaría General		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. José Alfredo Peña Ramos	Secretario General	
Mtra. Lourdes E. Parga Jimenez	Secretaria Privada	
Mtro. Jesús Alberto Jimenez Herrera	Secretario Técnico	



Dirección General de Finanzas		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Angélica Cabrales Lozano	Secretaria de Finanzas	



Dirección General de Medios		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. David Rogelio Campos Comejo	Director General de Medios	



Coordinación General Académica		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Héctor Raúl Solís Gadea	Coordinador General Académico	
Patricia Posas	Coord. de Innovación Educativa y Pregrado	



CUAAD		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Mario Alberto Orozco Abundis	Rector del Centro Universitario	
Dr. Francisco J. González Madariaga	Secretario Académico	
Mtra. Gladys Ivette Cortes Gutiérrez	Coordinadora de Planeación	



CUCBA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Juan de Jesus Taylor Preciado	Rector del Centro Universitario	
Dr. Enrique Pimienta Barrios	Secretario Académico	
Psic. Lauro Salvador Delgado Romero	Coordinador de Planeación	



CUCEA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. José de Jesús Arroyo Alejandre	Rector del Centro Universitario	
Dra. María Rodríguez Batista	Secretario Académico	
Mtro. José Macrino Rodríguez González	Coordinador de Planeación	



CUCEI		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Víctor González Álvarez	Rector del Centro Universitario	
Dr. Carlos Pelayo Ortiz	Secretario Académico	
Mtro. Héctor Pulido González	Coordinador de Planeación	



CUCS		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Víctor Manuel Ramírez Anguiano	Rector del Centro Universitario	
Mtro. Rogelio Zambrano Guzman	Secretario Académico	
Mtra. Irma Susana Pérez García	Coordinadora de Planeación	



CUCSH		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Pablo Arredondo Ramírez	Rector del Centro Universitario	
Mtro. José María Nava Preciado	Secretario Académico	
Mtro. Fernando Guzmán González	Coordinador de Planeación	



CUALTOS		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. María Esther Avelar Álvarez	Rector del Centro Universitario	
Lic. María del Consuelo Delgado González	Secretario Académico	
Lic. Adán Sinohe Sánchez Rodríguez	Coordinador de Planeación	



CUCIENEGA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Raúl Medina Centeno	Rector del Centro Universitario	
Dr. Armando Zacarías Castillo	Secretario Académico	
Mtro. Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero	Coordinador de Planeación	



CUCOSTA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Javier Orozco Alvarado	Rector del Centro Universitario	
Dra. Luz Amparo Delgado Díaz	Secretario Académico	
Mtra. Georgina Dolores Sandoval Ballesteros	Coordinadora de Planeación	



CULAGOS		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Roberto Castelán Rueda	Rector del Centro Universitario	
Dr. Antonio Ponce Rojo	Secretario Académico	
Mtro. Jorge Hernández Contreras	Coordinador de Planeación	



CUCOSTASUR		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector del Centro Universitario	✓
Mtro. Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Secretario Académico	
Mtra. Mónica Araceli Reyes Rodríguez	Coordinadora de Planeación	



CUNORTE		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Rector del Centro Universitario	
Mtro. José Alberto Becerra Santiago	Secretario Académico	
Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano	Coordinadora de Planeación	



CUSUR		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Adolfo Espinoza De Los Monteros Cárdenas	Rector del Centro Universitario	
Mtro. Víctor Hugo Prado Vázquez	Secretario Académico	
Dr. Rodrigo Cano Guzmán	Coordinador de Planeación	



CUVALLES		
Nombre	Cargo	Firma
M.V.Z. Ricardo Xicoténcatl García Cauzor	Rector del Centro Universitario	
Dr. Víctor Manuel Castillo Girón	Secretario Académico	
Mtro. Manuel Bernal Zepeda	Coordinador de Planeación	



SUV		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Manuel Moreno Castañeda	Rector del Sistema Universitario Virtual	
Mtra. Ma. Del Socorro Pérez Alcalá	Directora Académica	
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación	

ANEXO 3

PARTICIPANTES EN LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2010-2011

CU	Participante
CUAAD	Dr. Mario Alberto Orozco Abundis
	CONSEJO ACADÉMICO
	Dr. Francisco J. González
	Mtro. Ernesto Flores Gallo
	Directores de División
	Mtro. Cristobal E. Maciel Carbajal
	Mtro. Héctor Flores Magón y Jiménez
	Mtro. Carlos Correa Ceseña
	Secretarios de División
	Mtro. Carlos Fernando Anaya Román
	Mtro. Jaime F. Gómez Gómez
	Mtro. Jorge A. González Arce
	Jefes de Departamento
	Dr. Vicente érez Carabias
	Mtra. María Dolores del Río López
	Dr. Francisco Javier Gómez Galván
	Mtro. Edgardo Flavio López Martínez
	Mtro. Juan Ernesto A. Olivares Gallo
	Arq. Carlos Muñoz Botello
	Arq. Raúl Humberto Anaya Román
	Dr. Juan López García
	Mtro Francisco Javier Mercado Muñoz
	C.D. Carlos Alberto Maciel García
	Mtro. Boris Goldenblank
	Mtro. Roberto Gutiérrez Ramírez
	Coordinadores de carrera
	Mtro. Jesús Arturo Gonzáles Romo
	L.A.V. Rolando Ledezma Muñoz
	Mtra. Noelia Oreza
	Coordinadores
	Mtro. José Manuel Moreno Dávalos
	Mtra. Gladys Ivette Cortés Gutiérrez
	Mtro. José Alfredo Alcantar Gutiérrez
	Mtra. Alejandra Villanueva Veloz
	Mtro. Carlos A. Franco Rebgoresda
	Mtra. Eva Guadalupe Osuna Ruíz
	arq. Carlos Contreras Guerrero



CU	Participante
	Lic. Luz Elvira Esquivel Romo
	Arq. Pablo Ontiveros Castañeda
	Mtro. Jan Carlos Orozco Abundis
	Dr. Francisco J. Gómez Galván
	Mtro. Juan Ramón Hernández Padilla
	Mtro. Ramón Reyes Rodríguez
	Dr. Fernando Cordova Canela
	Representantes de Cuerpos Académicos
	Mtro. Nicolás Sergio Ramos Núñez
	Dr. Lilia Rselia Prado León
	Dr. Daniel González Romero
	Dr. Efraín Franco Frias
	Mtro. Hugo Cristobal Gil Flores
	Mtro. Jorge González Arce
	Dra. Xóchitl B. Ibarra Ibarra
	Mtro. Nath Enis Charles Edward
	Lic. Varónica de Santos Jasso
	Lic. Norberto Ledezma Maldonado
	Lic. José Luis Guerrero
	Lic. Verónica Aidé Mora Flores
CUCBA	Rector
	Secretario Académico
	Secretario Administrativo
	Directores de División
	Coordinador de Planeación
	Coordinadores de Secretarías
	Jefes de Departamento
CUCEA	Dr. J. Jesús Arroyo Alejandre
	Dra. María Rodríguez Batista
	Mtro. José Macrino Rodríguez González
	Mtra. Paula Lourdes Guerrero Rodríguez
	Mtra. María Isabel Corvera Valenzuela
	Dr. Francisco Javier Aguilar Ponce
	Dr. Jesús Gerardo Romo Morales
	Mtro. José Antonio Orizaga Trejo
	Mtro. Sergio Javier Camarena Delgado
	Mtro. David Villalobos Torres
	Lic. María Isabel Moreno Aguirre
	Mtro. Juan Antonio González Rodríguez
	Arq. Jorge Antonio Ruiz Hernández



CU	Participante
	Mtro. Marco Antonio Daza Mercado
	Mtro. Alfonso Enrique Dávalos Abad
	Mtro. Javier Ramírez Chávez
	Mtro. José Trinidad Ponce Godinez
	Mtro. Ramiro Torres Torres
	Mtro. José Abelino Torres Montes de Oca
	Dra. Blanca Noemí Silva Gutiérrez
	Dr. Marín Guadalupe Romero Morett
	Dr. Salvador Carrillo Regalado
	Mtro. Manuel Morales García
	Dr. Adrián Acosta Silva
	Dr. Adrián de León Arias
	Dr. Andrés Valdez Zepeda
	Dr. José Sánchez Gutiérrez
	Mtro. Everardo Partida Granados
	Dr. José Tomas Herrera Sandoval
	Mtro. José Luis Santana Medina
	Dr. Guillermo Vázquez Ávila
	Mtro. Irving Joel Llamosas Rosas
	Mtra. Juana Eugenia Silva Guerrero
	Mtra. Martha Teresa Ramírez Chávez
	Mtro. Javier Medina Ortega
	Mtro. José de Jesús Urzúa López
	Mtro. José Manuel Arroyo Sánchez
	Dr. Juan Fernando Guerrero Herrera
	Dr. Jesús Leonardo Soto Sumuano
	Dr. Salvador Gómez Nieves
	Mtra. Blanca Lilia Villegas Lugo
	Mtra. Jorge Luis Huizar Salas
	Dr. Humberto Palos Delgadillo
	Mtro. Francisco de Jesús Mata Gómez
	Mtro. Manuel Llontop Pisfil
	Mtro. Juan Gaytán Cortés
	Dr. Silvio Genaro Hernández Cotón
	Dr. Willy Cortez Yactayo
	Mtro. José Luis Sánchez Aldrete
	Mtra. Gabriela López Méndez
	Dr. Abel Mercado Martínez
	Mtro. Octavio García López
	Mtra. Evangelina Cruz Barba



CU	Participante
	Mtra. María Elena Meda Campaña
	Mtra. Bibiana Urrea Stettner
	Mtro. Jorge Aguilar Jiménez
	Dr. Leonardo Adalberto Gatica Arreola
	Dr. Víctor Manuel Larios Rosillo
	Rocío Serrano Palácios
	Kristell Saharai Ramírez Jiménez
	Priska Aceves Plascencia
	José Carlos Cervantes Aguilera
	María de Lourdes Ballesteros Hernández
	Rebeca García González
	Luis Fernando Cervantes García Rulfo
	Tomas Sánchez García
	Nieves Lizette Moreno Rochin
	Jorge Alfredo Vázquez Arellano
	Aimeé Jahanara Chávez Soto
	Rafael Quintero Padilla
	David Ricardo Covarrubias Cárdenas
	Etzael Martín Casillas
	Arechavala Vargas Ricardo
	Díaz Pérez Claudia Del Carmen
	Madrigal Torres Berta Ermila
	Vázquez Sandoval Manuel
	Flores Mora Juan Antonio
	Fregoso Jasso Gabriel
	Vargas Barraza Juan Antonio
	Marum Espinosa Elia
	Cisneros Hernández Lidia
	Hernández Cuevas Ada Aranzazu
	Mackintosh Ramírez Antonio
	Ochoa Macías Roberto
	Robles Ramos Ma. Lucila
	Rodríguez Armenta Carmen Enedina
	Rojas Paredes Rosa
	Rosario Muñoz Víctor Manuel
	Villaseñor Gudiño María Guadalupe
	Duran Limon Hector Alejandro
	Romo Beltrán Rosa Martha
	Ramírez Rodríguez Juan Carlos
	Gutiérrez De La Torre Norma Celina



CU	Participante
	Uribe Vázquez Griselda
	Aguirre Jiménez Alma Alicia
	Berumen Sandoval Salvador
	Canales Cerón Alejandro
	Carrillo Regalado Salvador
	Corvera Valenzuela María Isabel
	Vargas Becerra Patricia Noemí
	Camarena Luhrs Margarita Rosa
	Cazares Alvarado Rosa Angélica
	Medina González Sergio
	Mercado Martínez Abel
	Mercado Pérez Raúl
	Coronado Ramírez Semei Leopoldo
	Espinoza Ramirez Salvador
	Sandoval Bravo Salvador
	Aguilar Arambula Francisco Javier
	Andalon Amador Martín
	Aviña Vázquez Carlos Rafael
	Corona Dueñas José Asunción
	Mata Gomez Francisco De Jesus
	Mendez Aguilar Eduardo
	Ortiz Marin Jorge
	Palos Sosa Martha Elba
	Jiménez Huerta Edith Rosario
	Hernández Claro Edmundo
	García Batiz Ma. Luisa
	Ayala Castellanos Luz
	Calleja Pinedo Margarita
	Sánchez Bernal Antonio
	Valenzuela Varela Basilia
	Verduzco Chávez Basilio
	López Delgadillo Jaime
	Mejía Rodríguez Jorge Antonio
	Ortiz Gómez José Antonio
	Santos Valle José Lorenzo
	Robles Estrada Celestino
	Fong Reynoso Carlos
	Guerrero Quintero Jesus Ire Cuauhtemoc
	Hernandez Gallardo Sara Catalina
	Davila Perez Rogelio



CU	Participante
	Villalobos Magaña Martín
	Correa Arias Cesar Augusto
	Cortes Fregoso Jose Hector
	Osio Velasco Martha Olivia
	Curiel Gutiérrez Federico
	Jimenez Portugal Luz Alicia
	Partida Robles María Inés
	Reyes Nodhal Rosa Elena
	Cota Yañez Ma. De Rosario
	Gamez Frías Emilia
	Medina Ortega Marco Antonio
	Parra Ruiz José María
	Chavarin Rodríguez Rubén Antonio
	Cabrera González Gustavo
	Chagollan Ramírez José Martín
	Figueroa Neri Haime
	Alatorre Flores Jorge Alberto
	Bravo Padilla Itzcoatl Tonatiah
	Figueroa Neri Fabiola
	Patiño Guerra Ma. Concepción
	Camacho Buenrostro Benita
	Cárdenas Torres Miriam Del Carmen
	Gutiérrez Díaz De Leon Luis Alberto
	Rosas Chávez Patricia
	Jiménez Vargas Roberto
	Murillo Flores Francisco Javier
	Orozco Bravo Melchor
	Sandoval Cabrera Pablo
	Gandara Mota María Raquel
	Cornejo Garcia Genaro
	Pacheco Ornelas Maria Cristina
	Moreno Pérez Ana Rosa
	Basulto Castillo Angelica
	Hernandez Pérez Angelina
	Novelo Rdanivia Silvia Guadalupe
	Valdez Orejas Ma. Melida Del Rosario
	De La Cruz Ruiz Nicolás
	Ortiz Decenas Pedro
	Reyes Uribe Ana Cecilia
	Lopez Arce Bertha Adelina



CU	Participante
	Baltazar Silva Adriana
	Huerta Mata Juan José
	Leyva Ureña Herminio
	Vicente Flores Raul
	Medina Celis Laura Margarita
	Beltrán Jiménez Lilia Guillermina
	Sanchez Enriquez Sergio
	Torres Torres Ramiro
	Riojas Lopez Carlos
	Castañeda Huizar Porfirio
	Peniche Camps Salvador
	Rios Almodovar Jesus Gerardo
	Venegas Herrera Maria Amparo Del Carmen
	Gonzalez Rodríguez Sergio Manuel
	Ávila Jimenez Maria Dolores
	Zuñiga Sanchez Maria Hortênsia
CUCEI	Rector
	Dr. Víctor González Álvarez
	Secretario Académico
	Dr. Carlos Pelayo Ortiz
	Secretario Administrativo
	Mtro. José Raúl Bernal Lomelí
	Coordinador de Planeación
	Mtro. Héctor Pulido González
	Mtro. Alejandro Reynoso Álvarez
	Mtro. Juan José López Cisneros
	Mtra. Cecilia Garibay Lopez
	Mtra. Esperanza González Quezada
	Mtra. Claudia Castillo Cruz
	Dr. Carlos Federico Jasso Gastinel
	Dr. Victor Hugo Ortiz Muro
	Dr. José Héctor Garcia Franco
	Ing. Jorge Lamas Robles
	Mtro. Oscar Cárdenas Cutiño
	Mtro. Sergio Miguel Trinidad Haro
	Lic. Eva Hipólito Rocha
	Ing. Raúl Sergio Rodríguez García
	Mtro. Jaime Francisco Almaguer Medina
	Mtra. Gabriela de Jesús Soltero Reynoso
	Mtro. Juan Martín Casillas González



CU	Participante
	Mtro. César Ricardo Cortés Álvarez
	Mtro. Edgardo Vázquez Silva
	Mtro. José Luís Díaz González
	Mtro. Guillermo Meza Díaz
	Mtro José Vladimir Quiroga Rojas
	Mtra. Ma. Elena Romero Gastelum
	Mtra. Patricia Sánchez Rosario
	Dr. Enrique Michel Valdivia
	Dr. Ricardo Ulloa Azpeitia
	Dr. Carlos Rafael Michel Uribe
	Dra. Irina Tereshchenko
	Dr. Maximiliano Bárcena Soto
	Dr. José Alberto Gutiérrez Robles
	Dr. Martín R. Arellano Martínez
	Dra. Yokiushirdhgilmar Estrada Giron
	Dr. Gualberto Solis Perales
	Dr. Jose Anzaldo Hernandez
	Dr. Andrei Borisovich Klimov
	Dr. Sergio Manuel Nuño Donlucas
	Dr. César Octavio Monzón
	Mtro. Sergio Fernando Limones Pimentel
	Dr. Arturo Chávez Chávez
	Mtro. Ramiro de Jesús Padilla Torres
	Dr. Eduardo Mendizábal Mijares
	Mtra. Amalia Reyes Larios
	Dr. Jose Guadalupe Rosas Elguera
	Dr. Oscar Blanco Alonso
	Mtro. Luis Antonio Delgadillo Gutiérrez
	Mtro. Gustavo Vaca Madrigal
	Dr. Alejandro González Álvarez.
	Dr. Miguel Marcelo de la Peña Romo
	Dr. Juan Ramos Quirarte
	Dr. Juan Villalvazo Naranjo
	Mtro. Alberto de la Mora Gálvez
	Dr. Francisco Javier Parra Rodríguez
	Mtro. Roberto Cárdenas Rodríguez
	Dr. Marco Antonio Perez Cisneros
	Dr. Juan Ramos Quirarte
	Dr. Pavel Zuñiga Haro
	Dr. Luis Javier González Ortiz



CU	Participante
	Mtra. Yolanda Diaz Burke
	Dr. Orfil González Reynoso
	Dra. Nanci Edid Martinez González
	Dr. Oscar Blanco Alonso
	Dr. Eulogio Orozco Guareño
	Dr. Guillermo Obregon Pulido
	Dr, Guillermo García Torales
	Dra. Elena Nesterova
	Dr, Erick Valdemar Cuevas Jimenez
	Dr. Guillermo Toriz Gonzalez
	Dr. Juan Jose Raygoza Panduro
	Dr. Carlos Rafael Michel Uribe
	Dr. Armando Castañeda Castañeda
	Dra. Blanca Rosa Aguilar Uscanga
	Gonzalez Ramirez Laura Guadalupe
	Ávila Calderon Ana Beatriz
	Gómez Angulo Jorge Héctor
	Cuellar Torres Esther Angélica
	González Orozco Rosa
	Hermosillo Meza Itsi
	Martínez Cisneros Benjamín Sael
	Juarez Maldonado Marco Antonio
	Macías Garia Jessica
	Flores Martínez David
	Carrillo Lucano Maria Mayela
	Marcos Daniel Padilla Rizo
	Claudia Nayeli Martinez Boyzo
	Carlos Alberto Ventura Pelayo
	Aurora Liliana Santiago Caro
	Adriana Robles Cruz
	Hilda Esther Castro Cabrera
	Edgar Rodrigo Alvarez Esparza
	Veronica Castellanos Ureña
	Carrillo Castro Fernando
	Beltrán Mora René
	Farias Vazquez Barbara Araceli
	Morales Barajas Amelia de Jesus
	Cabrera Aceves Jesus
	Guzman Cornejo Jose Manuel
	Medina Rivas Nahum Misael



CU	Participante
	Pérez Sánchez Karen Anahi
	Ruiz Lara Maria del Rosario
	Santillan Reynoso Areli del Carmen
	Valles Jimenez Osiris Rafael
	Bentura Hernandez Raymundo Rene
	Cardona Orozco Francisco Jose
	Fajardo Calzada Jose Luis
	Magaña Medina Eduardo
	Orihuela Hernandez Juan Antonio
	Quinard Valdes Ernesto
	Rodriguez Anaya Josue Ramon
	Silva Almaguer Noemi
	Torres Nuñez Rebeca
	Velazquez Godinez Luis Jesus
	Barragan Alvarado Josue Joed
	Bernal Miramontes Ulises Fernando
	Coss Y Leon Orozco Luis
	Costilla Enriquez Francisco Javier
	Duran Sandoval Felipe
	Godinez Mendez Beatriz Haidee
	Morelos Gomez Violeta
	Rodriguez Ascencio Jesus Adolfo
	Romero Vela Jose Amner
	Santillan Chavez Francisco Joseph
	Castañeda Orozco Eduardo
	Jimenez Vizcarra Jose Alfredo
	Llerena Dominguez Enrique
	Peralta Delgado Carlos Ivan
	Perez Sepulveda Guisela Viviana
	Ramos Saucedo Job Ivan
	Rubio Martin Del Campo Daniel
	Sanchez Davalos Israel
	Villagomez Hernandez Hermy Laura
	Aguirre Martinez Mario Alberto
	Arellano Villalpando Omar Ismael
	Barajas Lomeli Jose De Jesus
	Bracamontes Baltazar David
	Cantero Rocha Ricardo
	Garcia Cervantes Carlos Alberto
	Garcia Saldaña Erika Elizabeth



CU	Participante
	Guerrero Sanchez Ricardo Guadalupe
	Lopez Hernandez Jose Ma.
	Magos Alatorre David Alberto
	Martinez Jara Angel Francisco
	Arellano Villalpando Omar Ismael
	Nadia Karina Lizarraga Del Rio
	Manuel Humberto Santana Castolo
	Nadia Melissa Dieguez Armenta
	Melanie Delgado Alvarado
	Erika Nohemi Delgadillo Bañales
	Maria Goretti Gomez Gonzalez
	Daniela Valle Rodriguez
	Remberto Machuca Gonzalez
	Patricia Morales Mestas
	Ivan Hernandez Gonzalez
	Acosta Garcia Juan Pablo
	Bañuelos Castañeda Aldo Adán
	Bravo Anaya Jesus David
	Caldera Ortega Fausto Javier
	Carrillo Lopez Ricardo Israel
	Casillas Chavez Everardo
	Fajardo Vazquez Carlos Daniel
	Garcia Campos Josué
	Garcia Carbajal Eleazar De Jesus
	Gutiérrez Padilla Marcos Alberto
	Landero Garcia Antonio
	Alma Sujey Cinco Fonseca
	Laura Gonzalez Jaime
	Celene Rubio Ávila
	Manuel Gonzalez Velasco
	Lic. Servando Nieves Rodriguez
	Lic. Rosas Gonzalez Francisco Javier
	Mtra. Mora Hernandez Maria Irma
	Lic. Mercado Garibay Samuel
	Ing. Lozano León Gustavo Andres
CUCS	Rector
	Víctor Manuel Ramírez Anguiano
	Secretario Académico
	Rogelio Zambrano Guzmán
	Secretario Administrativo



CU	Participante
	Vicente Teófilo Muñoz Fernández
	Baudelio Lara García
	Marcela Medina Orozco
	Marco Antonio Altamirano Lagarda
	Ernesto Germán Cardona Muñoz
	Gabriela Guadalupe Carrillo Núñez
	Claudia Chan Gamboa
	Teresita de Jesús Villaseñor Cabrera
	Guillermo Julián González Pérez
	Jorge Luis Esqueda Tovar
	Juan S. Armendáriz Borunda
	Jaime Andrade Villanueva
	Alejandro Aguilar Cuellar
	José Z. Parra Carrillo
	José de Jesús Gutiérrez Rodríguez
	Jesús Raúl Brihuega Velásquez
	Laura Margarita Padilla Gutiérrez
	Benjamín Robles Mariscal
	Bárbara Vizmanos Lamotte
	Patricia Lorelei Mendoza Roaf
	Héctor A. Gómez Rodríguez
	Osmar Matsui Santana
	Alvaro Cruz González
	Raúl Arizaga Ibarra
	Raúl Flores Carrillo
	Enriqueta Guadalupe Cambero González
	Coordinador de Planeación
	Irma Susana Pérez García
	Eusebio Angulo Castellanos
	Augusto Mario Ramírez Riestra
	Adrián Daneri Navarro
	Pedro Farfán Flores
	Araceli López Ortega
	Mtra. María Elizabeth Camacho Lara
	Sofía Margarita Morfín Zepeda
	Igor Martín Ramos Herrera
	Martín Francisco González Villalobos
	María Olga Romero Estrada
	Luz Patricia Eugenia Santibáñez Escobar
	Leyna Priscila López Torres



CU	Participante
	Juan Víctor Manuel Lara Velez
	Yolanda Leticia Romero Mariscal
	Arturo Aguilar Santacruz
	Araceli Cortes Camacho
	Adriana Cuellar Espinoza
	Marco Antonio Arana Gutiérrez
	Francisco Javier Alcaraz Ramírez
	José Luis Munguía Ibarra
	Edgar M Vázquez Garibay
	Alfredo de Jesús Celis de la Rosa
	Rosa Leticia Scherman Leaño
	Ana Rosa Rincón Sánchez
	José Francisco Muñoz Valle
	Juan S. Armendariz Borunda
	Nory O. Dávalos Rodríguez
	Rubén A. Bayardo González
	José L. Melendez Ruíz
	Cecilia Robles Gómez
	Patricia Guadalupe Rodríguez Roldán
	José de Jesús Castro Ochoa
	Juan Pablo Suárez González
	Rafael F. Serrano Rangel
	Rocío González Castañeda
	Sonia Luquín de Anda
	Miguel Ángel Macías Islas
	Rodrigo Ramos Zúñiga
	José Luis Ruiz Sandoval
	Teresita J. Villaseñor Cabrera
	Eduardo Rodríguez Noriega
	María del Rayo Morfín Otero
	Héctor Raúl Pérez Gómez
	Gerardo León Garnica
	Blanca Miriam Torres Mendoza
	Josefina Adriana Cuellar Espinoza
	Alejandra Gabriela Cuellar Espinoza
	Miguel Flores Castro
	María Elena Flores Villavicencio
	Samuel Romero Valle
	María Ana Valle Barbosa
	Armando Muñoz de la Torre



CU	Participante
	Rosalina Chávez López
	Leobardo Cuevas Álvarez
	René Cristóbal Crócker Sagastume
	Mercedes González Gutiérrez
	María de los Ángeles González Álvarez
	Maritza Alvarado Nando
	José Luis Vázquez Castellanos
	Oscar Loreto Garibay
	Fabiola de Santos Ávila
	Nory Omayra Dávalos Rodríguez
	Ana Rosa Rincón Sánchez
	Diana García Cruz
	Cristina Carvajal Islas
	Elsy Claudia Chan Gamboa
	Cristina Estrada Pineda
	Andrés Palomera Chávez
	Rosa Martha Meda Lara
	Elva Dolores Arias Merino
	José Z. Parra Carrillo
	Salvador Fonseca Reyes
	María Guadalupe Alderete Rodríguez
	María de Lourdes Preciado Serrano
	Sergio Adalberto Franco Chávez
	Ernesto Germán Cardona Muñoz
	Abel Hernández Chávez
	Sara Pascoe González
	Guillermo Julián González Pérez
	María Guadalupe Vega López
	Carlos E. Cabrera Pivaral
	Noé Alfaro Alfaro
	Isabel Valadez Figueroa
	María del Carmen López Zermelo
	Osmar Matsuí Santana
	Martha Villaseñor Farías
	Josefina Fausto Guerra
	Ernesto Javier Ramírez Lizardo
	Sylvia Elena Totsuka Sutto
	Leonel García Benavides
	Teresa Arcelia García Cobián
	Baudelio Lara García



CU	Participante
	Rogelio Zambrano Guzmán
	Gonzalo Nava Bustos
	Martha Patricia Ortega Medellín
	María Dolores Valadez Sierra
	Julio Varela Barraza
	Ana Bertha García Patiño
	Mario Federico Casillas
	Aris Judit Miranda Labastida
	Patricia Lorelei Mendoza Roaf
	Nidia María Balcázar Partida
	Héctor Alfonso Gómez Rodríguez
	Tomás González Montemayor
	Leticia Díaz Navarro
	Samuel Medina Aguilar
	Teresa Margarita Torres López
	Carolina Aranda Beltrán
	José Guadalupe Salazar Estrada
	Manuel Pando Moreno
	Roque Quintanilla Montoya
	Silvia Valencia Abundiz
	Rubén Soltero Avelar
	Luz Elena Ramírez Flores
	Julio César Vega Miranda
	Ángel Alfredo Sánchez Michel
	Olga Rocío Manzo Palomera
	Gabriela Silva González
	Jorge Eduardo Martín Zermelo
	Cesar Ricardo Ramírez Sandoval
	María Isabel Hernández Rivas
	Leobardo Ruvalcaba Muñoz
	Ricardo Sosa Pérez
	María Eugenia Solórzano Villaseñor
	José Mario Díaz Hernández
	Rosa Leticia Scherman Leño
	Teresa de Jesús Pérez Patiño
	Patricia Hernández Guerrero
	Raquel González Baltazar
	Silvia G. León Cortés
	Rosa María Rodríguez García
	Gustavo Hidalgo Santacruz



CU	Participante
	Blanca Elizabeth Pozos Radillo
	María de los Ángeles Aguilera Velasco
	Martín Acosta Fernández
	Lucina Bobadilla Morales
	Jorge Román Corona Rivera
	Alfredo Corona Rivera
	Sergio Sánchez Enríquez
	Mercedes E. González Hita
	Luis Huacuja Ruiz
	Jorge David Rivas Carrillo
	Guillermo Pérez García
	Nohemí Martha Martínez Zendejas
	Juan Luis Soto Mancilla
	Rosalinda Mariscal Flores
	Alfredo Ramos Ramos
	Armando Morales Fernández
	Rosa María Valdez López
	Carlos Guillermo González Romero
	José Antonio Beas Nava
	José Alfredo Domínguez Rosales
	Arturo Panduro Cerda
	Sonia Ma. Román Maldonado
	Bertha Ruíz Madrigal
	Erika Martínez López
	María Luisa Mendoza Magaña
	María de la Luz Galván Ramírez
	Judith Marcela Dueñas Jiménez
	Sergio Horacio Dueñas Jiménez
	Rafael Cortés Zárate
	Mario Alberto Ramírez Herrera
	Adrian Daneri Navarro
	Susana del Toro Arreola
	Mary Fafutis Morris
	Cecilia M. Guillen Vargas
	José Francisco Muñoz Valle
	Mónica Vázquez del Mercado
	María Guadalupe Ramírez Dueñas
	Oscar González Ramella
	Mario Salazar Paramo
	Trinidad García Iglesias



CU	Participante
	Vidal Delgado Rizo
	Francisco Javier Mercado Martínez
	Leticia Robles Silva
	Amparo Tapia Curiel
	Alfonso Gómez Ruiz
	José Luis López López
	Bernardo Jiménez Domínguez
	Miguel Alfonso Mercado Ramírez
	Aida Araceli Rodríguez Carlos
	Armando Martínez Ramírez
	Salvador Chávez Ramírez
	Enriqueta Guadalupe Cambero González
	Juan Armendáriz Borunda
	Adriana María Salazar Montes
	Miriam Ruth Bueno Topete
	Ana Rosa Rincón Sánchez
	Iván Isidro Hernández Cañaveral
	Miguel Ambrosio Domínguez Hernández
	Arturo Plascencia Hernández
	Carlos Clemente Rivera Mendoza
	Alondra Montaña Avilan
	Carlos Uriel Mercado Díaz
	Pedro Reynaga Estrada
	Juan Ricardo López y Taylor
	Edtna Jáuregui Ulloa
	Ignacio Cardona Muñoz
	Silvia Porras Rangel
	Juan Josué Morales Acosta
	José Luis Cabrera González
	Zoila Margarita Gómez Lomelí
	Alfredo Celis de la Rosa
	María Orozco Valerio
	Alicia Almanzar Curiel
	Luís Pérez García
	Alejandro Ramos Escobedo
	Elizabeth Sevilla Godínez
	Ezequiel Magallón Gastélum
	Roxana Cuellar de la Peña
	Luis Rodolfo Cruz Salazar
	Héctor Vidal Sánchez Cisneros



CU	Participante
	Álvaro Becerra Cárdenas
	Luis Fernando Gutiérrez de la Torre
	Enrique del Moral Rodríguez
	Azucena Yanette Anguiano Torres
	Hugo Alberto Vivar Galván
	José Luis Castillo Nava
	Martha Patricia Ortega Medellín
	Gonzalo Nava Bustos
	Ana Bertha García Patiño
	Julio Varela Barraza
	Dolores Valadez Sierra
	Guillermo Pérez García
	Sergio Sánchez Enríquez
	Irma Patricia González Rojas
	Leopoldo Portillo Gómez
	Alberto Jiménez Cordero
	Rafael Cortés Zárate
	Fernando Antonio Velarde Rivera
	María Concepción Franco Ramos
	Ramón Antonio Franco Topete
	Mauricio Bañuelos Rizo
	Alfredo mora curiel
	Lucio García Rodríguez
	Eduardo Ruezga Navarro
	Raúl González Luna
	María del Rosario Ruiz Duran
	Carlos Romero Santiago
	Elba Rubí Fajardo
	Ana Sofía Ponce Partida
	Karina Elizabeth Benitez Lin
	Nidia María Balcázar Partida
	Marco Baudelio Gudiño Lozano
	Dr. Jaime Andrade Villanueva
	Dra. Ana Esther Mercado González
	Lic. José María Hernández Hernández
	Dra. María de la Cruz Macedo Lira
	Amelia Nava Juárez
	Leonardo Daniel Delgado Delgado
	Julio Varela Barraza
	Ana Bertha García Patiño



CU	Participante
	Mario Federico Casillas
	Irene Ramírez Barrea
	Miriam Aracely Mercado Zepeda
	Claudia Hunot Alexander
	Martha Cruz Ávila
	Emelina María Muñoz del Toro
	Rosa Martha Meda Lara
	Andrés Palomera Chávez
	Elva Arias Merino
	Elsy Claudia Chan Gamboa
	Cristina Estrada Pineda
	Augusto Mario Ramírez Riestra
	Refugio Pantoja
	Gustavo López López
	Gerardo Rodríguez Aceves
CUCSH	Rector
	Mtro. Pablo Arredondo Ramírez
	Secretario Académico
	José María Nava Preciado
	Secretario Administrativo
	Martha Alicia de la O brajas
	Coordinador de Planeación
	Fernando Guzmán González
	Comité Técnico
	Ana María De la O Castellanos Pinzón
	Raquel Carvajal Silva
	María Guadalupe Moreno González
	Elisa Cárdenas Ayala
	Dulce María Zúñiga Chávez
	Ricardo Rodríguez Preciado
	José Luis De la Torre Ramírez
	Eduardo Tadeo Hubbe
	María del Rosario Ortiz Hernández
	Josefina Cervantes Sánchez
	Coordinadores Áreas Académicas
	Rocío Calderón García
	Jesús López Salas
	Mónica Ledezma Padilla
	Leonila Plasencia Gutiérrez
	Carla Aceves Ávila



CU	Participante
CUALTOS	Juan Francisco Caldera Montes
	Dr. Jorge Alberto Balpuesta Pérez
	Coordinadores de carrera
	Directores de División
	Jefes de Departamento
	Responsables de laboratorios
	Dr. Hugo Moreno García
	Coordinador de Posgrado
	Coordinador de Investigación
	Dr. Jorge Alberto Balpuesta Pérez
	Coordinador de Servicios Académicos
	Coordinación de Extensión
	Coordinación de Difusión Cultural
	Coordinación de Servicios Estudiantiles
CICIENEGA	Rector
	Dr. Raúl Medina Centeno
	Secretarías
	Lic. Ernesto Herrera Cárdenas
	Dr. Armando Zacarías Castillo
	Divisiones
	Mtra. Alma Jessica Velásquez Gallardo
	Lic. María de Lourdes Manzanero Trejo
	Mtro. Pedro Guerrero Medina
	Mtro. José Luis Zamora Vargas
	Lic. Carlos Eduardo Sedano Saldaña
	Mtro Paulo Gabriel Hernández Hernández
	Jefes de Departamento
	Mtro. Eduardo Hernández González
	Mtro. Héctor Cuellar Hernández
	Mtro. Juan Manuel Ortega Partida
	Mtro. Rubén Ortega Montes
	Mtro. David Linares Barocio
	MTF Tanya Elizabeth Méndez Luévano
	Mtro. Eduardo René Carrillo Íñiguez
	Mtra. en I. P. Silvia Y. Martínez Salazar
	Mtro. Joaquín Fernando Mendoza Blanco
	Coordinadores
	M. en A. Felipe de Jesús Centeno Olivares
	Mtro. Juan Alberto Delgado Arámbula
	Dr. Juan José Varela Hernández



CU	Participante
	Mtra. Adriana Guzmán Castañeda
	Mtro. Mario Alberto Ramos González
	Mtra. María Eugenia Torres Rodríguez
	Mtra. Helga Elena Roesner García
	Mtro. Oscar Jaime Ríos Díaz
	Mtra. Adriana Berenice Torres Valencia
	Mtra. Adela García Hernández
	Coordinaciones de Área Académica
	Mtro. Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero
	C. José Quezada Cardiel
	Mtro. José Sandoval Chávez
	Mtro. Harold Sindey Dutton Treviño
	Mtro. Adolfo Márquez Olivares
	Dra. María Elvia Edith Alanis Pérez
	Coordinador de Planeación
	Mtro. Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero
	Área Académica
	C. José Quezada Cardiel
	Mtro. José Sandoval Chávez
	Mtro. Harold Sindey Dutton Treviño
	Mtro. Adolfo Márquez Olivares
	Dra. María Elvia Edith Alanis Pérez
	Áreas Administrativas
	Lic. Rocío del Carmen Anaya Macías
	Lic. María del Rayo García Valencia
	Mtro. Efraín de Jesús Gutiérrez Velázquez
	Ing. Víctor Manuel Murillo Mejía
	Integrantes Cuerpos Académicos
	Mtro. Rubén Armando Becerra González
	Mtra. Maricela Jiménez Rodríguez
	Dr. Domingo Rubalcaba Ruíz
	Dr. Héctor Rangel Villalobos
	Mtro. David Linares Barocio
	Mtro. Luis Arturo Macías García
	Mtro. Héctor Cuellar Hernández
CUCOSTA	Rector
	Dr. Javier Orozco Alvarado
	Secretario Académico
	Dra. Luz Amparo Delgado Díaz
	Secretario Administrativo



CU	Participante
	Mtro. Joel García Galván
	Secretarías
	Lic. Biena María Ochoa Gutiérrez
	Mtra. Iris Zuleica Pérez Cervantes
	Lic. Héctor Pérez García
	Divisiones
	Dr. Maximilian Andrew Greig
	Mtro. Miguel De la Mora Álvarez
	Dr. Jorge Téllez López
	Secretarías de División
	Dra. Angélica B. Contreras Cueva
	Mtro. Miguel Ángel Velázquez Ruiz
	Lic. Pedro Parada Gutiérrez
	Departamentos
	Dr. Carlos Gauna Ruíz de León
	Mtro. Melchor Orozco Bravo
	Dr. Apolinar López Uribe
	Mtra. Miriam del Carmen Vargas Aceves
	Lic. Maximiliano Lomelí Cisneros
	Dr. Jorge Ignacio Chavoya Gama
	Dra. María Morfin Otero
	Mtra. Vilma Zoraida del Carmen Rodríguez Melchor
	Mtro. Miguel Lizcano Sánchez
	Mtra. Esperanza Vargas Jiménez
	Coordinaciones Administrativas
	Mtra. Claudia Figueroa Ypiña
	Mtro. Miguel González Hernández
	Lic. Juan Antonio Llanes Rodríguez
	Mtra. Mónica Hernández Islas
	Mtro. Carlos Camba Pérez
	Coordinador de Planeación
	Mtra. Georgina Dolores Sandoval Ballesteros
	Coordinaciones Académicas
	Dra. Patricia Núñez Martínez
	Dr. Jesús Cabral Araiza
	Mtra. Sandra Núñez Martínez
	Ing. José Guadalupe Torres
	Mtra. Elba Martina Cortes Palacios
	Coordinaciones de Programas Educativos
	Mtra. Antonia Abundis Rosales



CU	Participante
	M. en C. Héctor Javier Rendón Contreras
	Mtra. Blanca Rosa Zapata Álvarez
	Mtro. Salvador Gudiño Meza
	Mtra. Iris Leticia Camba Pérez
	Mtro. Francisco Ríos Gallardo
	Lic. Arturo Manuel Fernández Flores
	Lic. María Teresa Pérez Covarrubias
	Mtra. Rocío Preciado González
	Lic. Emilia Jazmín Vázquez Alejandre
	Mtra. Adriana Isabel Mora Santos
	Mtro. José Luis López López
	Mtra. Avelin Analie Martínez Piña
	Mtro. Luis Fernando González Guevara
	Mtro. Alejandro Cuevas Cortez
	Dr. Macedonio León Rodríguez Avalos
	Unidades
	Mtra. Paola Alejandra Cortes
	Lic. Adriana Karina Ruiz Aguiar
	Ing. Noraima Mancilla Pinal
	Mtra. Mirza Liliana Lazareno Sotelo
	Mtra. Alma Lilia Padilla Spiller
	Mtro. José Luis Bravo Silva
	Delegados Sindicales
	Mtro. Aurelio Enrique López Barrón
	C. Luz María Jiménez García
	Radio
	Lic. María Karina Macías Aguirre
	Personal Académico
	Mtra. Selene Mora Andrade
	Mtra. Luis Javier Plata Rosas
	Mtra. Luz María Zúñiga Medina
	Mtra. Claudia Elizabeth Bonilla Castillón
	Mtra. Martha Patricia García Rodríguez
	Mtra. Juanita Martha Elena Correa Reyes
	Mtra. Yolanda Franco Gutiérrez
	Mtra. Gabriela Andrea Scartascini Spadaro
	Mtro. Remberto Castro Castañeda
	Dr. José Carlos Cervantes Ríos
	Mtro. Francisco Ríos Gallardo
	Mtro. Juan Manuel Briseño Gálvez



CU	Participante
	Dra. Fátima Maciel Carrillo González
	Dr. Amilcar Cupul Magaña
	Dra. María Elena González Rúelas
	Dr. Alfredo Argentino Cesar Dachary
	Dr. Miguel Álvarez Gómez
	Dra. Stella Maris Arnaiz Burne
	Dr. Víctor Manuel González Romero
	Mtro. Manuel Ernesto Becerra Bizarrón
	Mtro. Gustavo Viera Estrada
	Lic. Hugo Alberto Reynoso Meléndrez
	Mtra. María del Consuelo Cortes Velázquez
	Mtra. Ana Bertha Gómez Delgado
	Lic. Elodia García Estrada
	Mtra. Verónica Peña Guzmán
	Personal Administrativo
	Lic. Karla Guadalupe Arreola Espinoza
	Lic. Darita Deyaneira Herrera Cárdenas
	Lic. Anabel Peña Guzmán
	Lic. Yesenia Ulloa Ramírez
	Mtro. Luis Antonio Anaya Rodríguez
	Lic. Patricia Rosario Velázquez Gutiérrez
	Lic. Servando Banderas Aceves
	Alumnos
	C. Verónica Castillo Casas
	C. Claudia Gauthiez González
	C. Juan Carlos Parra Peña
	C. Marisela Langarica Árce
	C. Karelía de la Ascensión Colmenares Amador
	C. Miguel Gutiérrez González
	C. Alicia Guadalupe Ramírez Quintero
	C. Yareli Soltero Robles
	C. José Miguel Jauregui Ramírez
	C. Gabriel Arancibia Olvera
	Lic. Edith Gómez Polanco
CULAGOS	Rector
	Dr. Roberto Castelán Rueda
	Secretario Académico
	Dr. Roberto Castelán Rueda
	Secretario Administrativo
	C.D. Yolanda Magaña López



CU	Participante
	Consejo Universitario
	Dra. Isabel Pérez Vega
	Mtra. Eric Orlando Cach Avendaño
	Dr. Juan Hugo García López
	Dr. Ruben Arturo Rodríguez Rojas
	Mtra. María de la Luz Pérez Padilla
	Mtro. Silvano Ruezga Gutiérrez
	Dr. Rider Jaimes Reátegui
	Dr. Jesús Castañeda Contreras
	Mtra. María Lucila Macías Hernández
	Mtra. Patricia Eugenia Bravo Cárdenas
	Jesús Israel Campos Villalobos
	Imelda Vázquez Olmos
	María del Mar Martín Macías
	Jesús Manuel Serrano Mata
	María Cecilia Cuellar González
	C.P. José de Jesús Preciado Arteaga
	Divisiones
	Mtro. Eric Orlando Cach Avendaño
	Mtra. María de la Luz Pérez Padilla
	Mtro. Silvano Ruezga Gutiérrez
	Mtro. Alfredo Sánchez Ortiz
	Mtro. Ángel Enrique Carrillo Picón
	Mtra. María Lucila Macías Hernández
	Mtra. Patricia Eugenia Bravo Cárdenas
	Alejandra Berenice Hurtado Olivares
	Sandra Denisse Lovera Mena
	Martha Guadalupe Sánchez Espinoza
	Claudia Vanesa López Hermosillo
	Dra. Maria Isabel Pérez Vega
	Dr. Juan Hugo García López
	Dr. Rubén Arturo Rodríguez Rojas
	Dr. José Luis González Solís
	Dr. Rider Jaimes Reategui
	Mtro. Luis Alfonso Camacho Castillo
	Dr. Emilio Segovia García
	Oscar Miguel Padilla Mejía
	Gonzalo González Gutierrez
	Ana Yareli Martínez Urbina
	Diana Elizabeth Romero Cruz

CU	Participante
	Comité Técnico Planeación
	Mtro. Jorge Hernández Contreras
	Mtro. Pedro Moreno Badajos
	Lic. Héctor Solorio González
	Lic. Fabiola Ortiz Ramos
	Lic. Miguel Ángel Moreno Badajos
	Mtro. Oscar Zúñiga Sánchez
	Comités Consultivos
	Lic. José Guillermo Gómez González
	Lic. José Francisco Cervantes Ramírez
	Lic. Gregorio González Alonso
	Lic. Juana María Pérez Gómez
	C. Roberto Luévano Guerra
	C. Deyanira Jacaranda Acosta Salas
	Mtra. María Eliazer Sánchez de la Cruz
	Mtra. Patricia Bravo Cárdenas
	Psic. Baltazar González Rangel
	C. Lourdes Torres Espinoza
	C. Norma F. Banda Martínez
	Psic. Marisela Cedillo Jiménez
	Psic. Martha Leticia Méndez Escobedo
	Dr. Roberto Carrillo López
	Lic. Larisa Elizabeth Lara Ramírez
	LCP Agustín Amezcuita Irigoyen
	Clara Yaneth Viera Contreras
	Laura Alicia Ornelas Gúzman
	CPA María Mercedes Villalobos Mancilla
	CPA Emilio Delgado Muñóz
	Ing. Oscar Lomelí Becerra
	Ing. Ulises Carrillo Corona
	Mtra. Ma. Eugenia Amador Murguía
	Ing. Ma. Eva Montantes Martínez
	C. Josafat Anguiano Clemente
	C. José de Jesús González Márquez
	QFB. Martha Leticia Pons Azuela
	Ing. Cesar Eulogio Ortega Cardona
	Dra. Xóchitl Aparicio Fernández
	Dra. Viviana Matilde Mesa Cornejo
	C. Susana Peregrina Fajardo
	C. Lourdes del Carmen Rizo de la Torre



CU	Participante
	Dr. Edgar Villafaña Rauda
	Mtra. Carla Mejía Espinosa
	C. Christian Geovanny Briseña Macías
	C. María del Rosario Prado Gutiérrez
	Ing. Julio Cesar Montantes Míreles
	Mtro. Enrique Medina Morones
	Ing. Jaime Eduardo Pons Arenas
	Dr. Roger Chiú Zarate
	Ing. Diana Costilla López
	C. Christian Mauricio González Aranda
	C. Josafat Esaú Delfín Márquez
	Ing. José Concepción Luna Ortíz
	Ing. Alejandro González Maldonado
	Cuerpos Académicos
	Dr. Didier López Mancilla
	Dr. Roger Chiu Zarate
	Dr. Juan Hugo García López
	Dr. Rider Jaimes Reátegui
	Dr. Édgar Villafaña Rauda
	Dr. Rubén Arturo Rodríguez Rojas
	Dr. Jesus Castañeda Contreras
	Dr. Héctor Pérez Ladrón de Guevara
	Dr. Víctor Manuel Durán Ramírez
	Dr. Francisco Gerardo Peña Lecona
	Dr. Jaime Gustavo Rodríguez Zavala
	Dr. Jesús Muñoz Maciel
	Dr. Rubén Sánchez Gómez
	Dr. Héctor Alfonso Juárez López
	Dr. Pedro Basilio Espinoza Padilla
	Dr. Luis Armando Gallegos Infante
	Dr. José Luis González Solís
	Dra. Sofía Loza Cornejo
	Dra. Xóchitl Aparicio Fernández
	Dr. Oscar Gutiérrez Coronado
	Dra. Evelia Martínez Cano
	Dr. Alfredo Sánchez Ortíz
	Mtro. Gerardo Jacinto Gómez Velázquez
	Dr. Rogelio Martínez Cárdenas
	Dr. Emilio Segovia García
	Dra. María del Rayo Ángeles Aparicio Fernández



CU	Participante
	Dra. Virginia Francisca Marañón Ruiz
	Dra. Eglá Yareth Bivian Castro
	, Dr. Francisco José Tenorio Rangel
	Dra. Rita Judit Patakfalvi
	Dr. Francisco Javier Casillas Rodríguez
	Dr. Evguenii Kourmychev
	Dr. Miguel Mora González
	Dra. Ma. Isabel Pérez Vega
	Dra. María de la Luz Miranda Beltrán
	Dr. Cesar Soria Fregozo
CUCSUR	Rector
	Enrique Javier Solórzano Carrillo
	Secretario Académico
	Alfredo Tomás Ortega Ojeda
	Secretario Administrativo
	Ignacio Avelino Rubio
	Coordinador de Planeación
	Mónica Araceli Reyes Rodríguez
	Coordinaciones
	Luis Ignacio Iñiguez Davalos
	Miguel Olvera Vargas
	Ramón Cuevas Guzmán
	Luis Carlos Gamez Adame
	Adán Michel Aréchiga
	Karen Hernández Rueda
	Alfredo Castañeda Palomera
	Donato Vallín Gonzalez
	Jesús D. Medina García
	Laura Fong Gollaz
	Comité de Seguimiento y Planeación
	Alfredo Castañeda Palomera
	Francisco De Asís Silva Batiz
	Luis Ignacio Iñiguez Davalos
	Mónica Aracel Reyes Rodríguez
	Karen Hernández Rueda
	Cesar Amador Díaz Pelayo
	Integración del ProDES
	Enrique Javier Solórzano Carrillo
	Alfredo Tomas Ortega Ojeda
	Ignacio Avelino Rubio



CU	Participante
	Luis Ignacio Iñiguez Davalos
	Ramón Cuevas Guzmán
	Mónica Araceli Reyes Rodríguez
	Karen Hernández Rueda
	Luis Carlos Gamez Adame
	Adán Michel Aréchiga
	Cesar Amador Díaz Pelayo
	José Martín Vázquez López
	Francisco de Asís Silva Batiz
	Miguel Olvera Vargas
	Martha Moreno Zambrano
	Roberto González Monroy
	Alfredo Castañada Palomera
	María del Rosario de la Torre Cruz
	Donato Vallín González
	Jesús D. Medina García
	Domingo Velázquez Pérez
	Jorge Sepúlveda Marquéz
	Sandra Eloina Camposo López
	Cristina Zepeda Ibarra
	Myriam Arias Uribe
	Claudia Leticia Preciado Ortiz
	Héctor Gabriel García López
	Alfonso Zepeda Arce
	Juan Ricardo Gutiérrez Cardona
	Arturo Macedo Peña
	Bulmaro Tlacuahua Sánchez
	Cruz Saucedo Navarro
	José Francisco García Flores
	Francisco Bernabe Ramos
	Francisco Javier Pelayo Cortés
	Maria del Carmen Casillas Velázquez
	Irene Quintero Bernabe
	Nancy Fabiola Ramírez Z
	Laura G. Fong Gollaz
	Jaime Alejandro Arreola
	Fabián Michel García
	Francisco Emmanuel Ortega de Luna
	Javier Claustro Bobadilla
	Itza Carmina Salazar Quiñones

CU	Participante
	Humberto Rafael Bustos Santana
	José Alfredo González Amaral
	Jalil Fallad Chavéz
	Mario Ramírez Vega
	Enrique V. Sánchez R.
	Luis E Rivera
	Luis Manuel Martíne Rivera
	Gracia P. Michel Vázquez
	José Antonio Muñoz Gómez
	Eva Judith Hueso Guerrero
	Felipe de Jesús Becerra Guzmán
	J. Alejandro Rodríguez Hernández
	Pedro Barboza Jiménez
	Cuerpos Colegiados o de gobierno
	CA Consolidados
	CA en Consolidación
	CA en Formación
	Colegios Departamentales
	Consejos Divisionales
	Consejo de Centro
	Apoyo Técnico
	Armando Martínez López
	Ma de Piedad Pelayo Landazuri
	Arturo Quintero Ruelas
	Mario Alberto Medina Flores
	Adán Arreola Lozano
	Iliana Hernández Partida
	Adrián Zuñiga Barragán
CUNORTE	Secretario Académico
	Mtro. José Alberto Becerra Santiago
	Secretario Administrativo
	Mtro. José David Flores Ureña
	Directores de División
	Mtro. José de Jesús Quintana Contreras,
	Mtro. Benjamín Ramírez Moreno
	Jefes de Departamento
	José Claudio Carrillo Navarro
	Tania Bethel López Ruiz
	Alejandro González Mejía
	Marco Antonio Martínez Márquez



CU	Participante
	Cuerpos Académicos
	Dr. Ricardo Pérez Mora
	Mtra. Alejandra Lizardi
	Coordinadores de Programas Educativos
	Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz
	Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías
	Lic. Carlos Uriel Macías Montañez
	Lic. Marta Imelda Almazán
	Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez
	Lic. Pablo González García
	Mtro. Diego Huizar Ruvalcaba
	Coordinador de Planeación
	Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano
	Coordinadores de Área y representantes de Alumnado
	Mtro. Alejandro López Rodríguez
	Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina
	Dra. María Teresa Prieto Quezada
	Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez
	L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar
	Lic. Irma Janett Sepúlveda Ríos
	Lic. Laura Lilia Ruíz Padilla
	Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco
CUSUR	Rector
	Dr. Adolfo Espinoza de los Monteros Cárdenas
	Secretario Académico
	Mtro Victor Hugo Prado Vázquez
	Secretaria Administrativa
	Mtra. Adriana Lorena Fierros Lara
	Directores de División
	Mtro. Alfonso Barajas Martínez
	Dr. Alberto Prado Taylor Preciado
	Mtro. Antonio Solís Serrano
	Mtro. Arturo Sánchez Campos
	Jefes de Departamento
	Mtro. Eduardo García Villalobos
	Dr. Gonzalo Rocha Chávez
	Mtro. Miguel Emerio Cueto Núñez
	Mtro. José Antonio Ochoa Cuadra
	Dra. Soraya Santana Cárdenas
	Coordinador de Planeación



CU	Participante
	Mtro. Rodrigo Cano Guzmán
	Coordinaciones
	Lic. Jessica Carolina Vargas Iñiguez
	Dra. Patricia Rivera Espinoza
	Lic. Oscar Alfredo Sánchez Mariscal
	Lic. Antonio Jiménez Díaz
	Mtra. María Luisa Rodríguez
	Lic. Gustavo Adolfo Cuevas Curiel
	Lic. Emma Guerrero Zamora
	Mtro. Ricardo Sigala Gómez
	Mtro. José Antonio Peña
	Mtro. René Santibañes Escobar
	Mtra. Martha Flor Puebla Mora
	Lic. Berenice Sánchez Caballero
	Lic. Patricia Trujillo Chavaz
	Lic. Jesús Alfredo López García
	Mtra. Adriana Lorena Iñiguez Carrillo
	Mtra. Rosa Eugenia García Gómez
	Mtro. Octavio Núñez Maciel
	M.C. Juan Mercado Agredano
	Mtro. Gonzalo Hernández García
	L.I. Rosa Cecilia Gómez Galindo
	Arq. Gerardo Ruesga Mundo
	Jefes de Unidad
	Lic. Martha Aideé Ruíz Gutiérrez
	Sr. Pedro Zúñiga Guerrero
	Lic. María Luisa Palomera Palacios
	Lic. Erika Alejandra Olivares Guerra
	Lic. Araceli Gutiérrez Sánchez
	Lic. Claudia Liliana Medina Magallan
	Mtro. Oscar Jiménez Rivera
	Mtra. Sara Guerrero Campos
	C. Linka Vanessa Figueroa Vega
	Lic. María Elena Gálvez Zatarain
	Lic. Katie Beas Madrigal
	Lic. Mariana Elizabeth Domínguez Cobian
	Lic. Erika Alejandra Torres Jiménez
	Lic. Hugo del Toro Rodríguez
	Lic. Reyna Guadalupe Manzanedo Figueroa
	Mtro. Jaime García Guzmán



CU	Participante
	Lic. Patricia Torres Yáñez
	Mtra. Laura Elena de la Luna Velasco
	Dr. Antonio López Espinoza
CUVALLES	Rector
	Ricardo Xicotencatl García Cauzor
	Secretario Administrativo
	Juana Margarita Hernández Pérez
	Secretario Académico
	Coordinador de Planeación
	Manuel Bernal Zepeda
	Personal Administrativo
	Víctor Manuel Castillo Girón
	Berta Ermila Madrigal Torres
	Alonso Castillo Pérez
	Juan Jorge Rodríguez Bautista
	María de los Ángeles Ancona Valdez
	Rafael Martínez Silva
	José Alejandro Juárez González
	José Arturo González Cárdenas
	Rodolfo Omar Domínguez García
	Jesús Salvador Ruvalcaba Meza
	Salvador Siordia Vázquez
	Margarita Franco Gordo
	Raúl González Borboa
	Celestino Robles Estrada
	Héctor Horacio Pérez Navarro
	Ramón Montes de Oca García
	Wenceslao Núñez López
	Mario Martínez García
	Evangelina Jaramillo Hernández
	Fco. Javier Maldonado Virgen
	Maria Trinidad Mendoza
	Elizabeth García Domínguez
	Carlos Soulé Farias
	Erick Pablo Ortiz Flores
	Patricia Mendoza Sánchez
	Ana Gabriela Ramírez Flores
	Miriam González Dueñas
	José Francisco Guerrero Nuñez
	M. Rosa Nuño Gutierrez



CU	Participante
	Celso Velásquez Ordoñez
	Iván Esteban Villalón Turrubiates
	Profesores
	Sara Adriana García Cueva
	Iván E. Villalón Turrubiates
	Celso Velásquez Ordoñez
	M. Rosa Nuño Gutierrez
	Ramón Goyas Mejía
	Patricia Guillermina de la Peña Rubio
	Francisco Javier González Rodriguez
	Emiliano Sandoval Delgado
	Axel Francisco Orozco Torres
	Ranulfo Martínez Carrillo
	José Ángel Zaldívar Avila
	José Luis Guizar García
	Adriana Hernández González
	Manuel Bernal Zepeda
	Cuerpos Académicos
	Erendira Alvarez Tostado Martínez
	Guillermo Sánchez Díaz
	Iván Esteban Villalón Turrubiates
	Iván Guillén Escamilla
	María Luisa Ojeda Martínez
	Celso Velasquez Ordoñez
	María del Rosario Hernández Castañeda
	Siria Padilla Partida
	Jocelyne Gacel Ávila
	César Calderón Mayorga
	Emilio Leonardo Ramírez Mora
	Silvia Sánchez Díaz
	Ramón Goyas Mejía
	Angélica Navarro Ochoa
	María Rosa Nuño Gutiérrez
	Axel Orozco Torres
	Emiliano Sandoval Delgado
	Raúl González Borboa
	Evaluación de Servicios Académicos
	Ma. Trinidad Mendoza
	Ana Gricelda Morán Guzmán
	Carlos Soulé Farias



CU	Participante
	Elizabeth García Domínguez
	Miriam González Dueñas
	Martha Catalina Bernal Ramírez
	Anaid Amira Villegas Ramírez
	Patricia Cortes Dueñas
	Araceli Ramona Gil Solano
	Evaluación de Extensión
	Axel Francisco Orozco Torres
	Alma Concepción Castellanos Aldaco
	Mario Alberto Tapia Lizaola
	Sergio Arévalo Contreras
	Fabiola Gabriela Miramontes
	Ana Bertha Solano
	Análisis de los Proyectos ProGES
	Ricardo Xicotencatl García Cauzor
	Juana Margarita Hernández Pérez
	Víctor Manuel Castillo Girón
	Evangelina Jaramillo
	Axel Francisco
	Mario Alberto Tapia Lizaola
	Sergio Arévalo Contreras
	Wenceslao Núñez López
	Ma. Trinidad Mendoza
	Carlos Soule Farias
	Miriam González Dueñas
	Martha Catalina Bernal Ramirez
	Elizabeth García Dominguez
	Ana Gricelda Morán Guzmán
	Sandra Janeth Quijas
	Héctor Horacio Pere
	Manuel Bernal Zepeda
	Análisis de Posgrado
	Erick Pablo Ortiz Flores
	Ana Gabriela Ramirez Flores
	Ana Gricelda Morán Guzmán
	María de los Ángeles Ancona
	Juan Jorge Rodríguez
	José Alejandro Juárez González
	Manuel Bernal Zepeda
	Victor Manuel Castillo Girón



CU	Participante
	Elaboración del Proyecto
	Juan Jorge Rodríguez
	María de los Ángeles Ancona Valdez
	José Alejandro Juárez
	Gabriela Ramírez Flores
	Rosario Hernández Castañeda
	Erick Pablo Ortiz Flores
	Mario Martínez García
	Axel Orozco Torres
	Héctor Horacio Pérez Navarro
	Manuel Bernal Zepeda
	Sandra Janeth Quijas
	Celestino Robles Estrada
	Margarita Franco Gordo
	Raúl González Borboa
	Jesús Salvador Ruvalcaba Meza
	Rodolfo Omar Domínguez García
	Salvador Siordia Vázquez
	Arturo González Cárdenas
SUV	Rector
	Mtro. Manuel Moreno Castañeda
	Dirección Académica
	Mtra. María del Socorro Pérez Alcalá
	Dirección Administrativa
	Mtra. María Mirna Flores Briseño
	Director de Tecnologías
	Ing. Rubén Yáñez Reyna
	Directora del Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales
	Dra. María Elena Chan Núñez
	Coordinaciones
	Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo
	Mtro. Fernando Guillermo Navarro Navarro
	Mtro. Rafael Franco Sapién
	Dr. Javier Francisco García Orozco
	Lic. Paola Mercado Lozano
	Mtro. Juan Carlos Guerrero Muñoz
	Mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez
	Mtra. María del Carmen Coronado Gallardo
	Mtra. Blanca Estela Chávez Blanco



ANEXO 4
GUÍA DE ESTILO Y DISEÑO PIFI 2010-2011
(Ver disco compacto)



ANEXO 5
MANUAL TÉCNICO-METODOLÓGICO DE LOS INDICADORES PIFI 2010-2011
(Ver disco compacto)



ANEXO 6 AGENDA PIFI 2010-2011

Agenda PIFI 2010-2011												
Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	enero	febrer	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septie
Entrega de Guía PIFI2010-2011	5 días?	lun 11/01/10	vie 15/01/10									
Reunión con los Secretarios Académicos para explicar los pormenores en el ejercicio de recursos PIFI 2006-2009	1 día?	vie 15/01/10	vie 15/01/10									
Reunión con los operativos de PIFI para explicar el sistema PIFI	1 día	lun 18/01/10	lun 18/01/10									
Definición de proyectos PROGES	5 días?	lun 18/01/10	vie 22/01/10									
Reunión con el CTP para definir la elaboración de PIFI, mostrar objetivos ProGES - Taller CTP conjunto	1 día?	vie 29/01/10	vie 29/01/10									
Elaboración de autoevaluación y planeación de los documentos PIFI y ProGES	25 días?	lun 25/01/10	vie 26/02/10									
Elaboración de ProDES	24 días?	lun 01/02/10	jue 04/03/10									
Cierre de PIFI 2007	1 día?	vie 29/01/10	vie 29/01/10									
Elaboración del primer informe académico, programático y financiero de PIFI y FAM	5 días?	lun 08/03/10	vie 12/03/10									
Taller ProDES con la SEP	5 días?	lun 08/03/10	vie 12/03/10									
Preparar los informes para el envío a la SEP - Formatos COPLADI	5 días?	lun 15/03/10	vie 19/03/10									
Taller ProGES (presentación de objetivos ProGES-AG al CTP para dar consistencia a PIFI2010)	3 días?	mié 17/03/10	vie 19/03/10									
Entrega de versión definitiva de los ProDES y ProGES del PIFI2010	1 día?	mié 24/03/10	mié 24/03/10									
Cierre de PIFI2008 y 50% de PIFI2009	1 día?	vie 26/03/10	vie 26/03/10									
Revisión por parte de COPLADI de ProDES y ProGES	10 días?	lun 29/03/10	vie 09/04/10									
Atención a las observaciones de ProDES y ProGES (planeación, indicadores y proyectos)	5 días?	lun 12/04/10	vie 16/04/10									
Corrección final de estilo de ProGES, ProDES, PIFI institucional	5 días?	lun 19/04/10	vie 23/04/10									
Firma de proyectos PIFI2010-2011	3 días?	lun 26/04/10	mié 28/04/10									
Entrega de PIFI a la SEP	1 día?	lun 03/05/10	lun 03/05/10									
Elaboración del segundo informe académico, programático y financiero de PIFI y FAM	5 días?	lun 07/06/10	vie 11/06/10									
Defensa del PIFI 2010-2011	1 día?	lun 07/06/10	lun 07/06/10									
Preparar los informes para entregar a la SEP	5 días?	lun 14/06/10	vie 18/06/10									
Elaboración del tercer informe académico, programático y financiero de PIFI y FAM	5 días?	lun 06/09/10	vie 10/09/10									
Preparar los informes para el envío a la SEP - Formatos COPLADI	5 días?	lun 13/09/10	vie 17/09/10									
Reprogramación de PIFI 2010-2011	5 días?	lun 18/10/10	vie 22/10/10									
Cierre del ejercicio PIFI2009	1 día?	vie 12/11/10	vie 12/11/10									
Elaboración del cuarto informe académico, programático y financiero de PIFI y FAM	5 días?	lun 06/12/10	vie 10/12/10									
Preparar los informes para entregar a la SEP	5 días?	lun 13/12/10	vie 17/12/10									



ANEXO 7 PRESENTACIÓN DE PROYECTOS PROGES



PRESENTACIÓN PROYECTOS PROGES 2010-2011

Fecha:	12 de febrero de 2010.
Dirigido a:	Coordinadores de Planeación de los Centros Universitarios, Sistema de Universidad Virtual (SUV) y responsables de proyectos ProGES de la Administración General (AG).
Objetivo:	Dar a conocer los proyectos ProGES 2010-2011 que atenderán los problemas comunes de las DES y de la gestión.
Horario:	10:30 a 15:00.
Sede:	Sala de Gobierno del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA).

PROGRAMA:

10:00 a 10:30	Registro de participantes.
10:30 a 10:45	Bienvenida y presentación del objetivo y dinámica de la presente reunión por parte de autoridades universitarias.
10:45 a 11:45	Proyecto de problemas comunes de las DES: 1. Fortalecer la internacionalización a través del establecimiento de redes internacionales de cooperación en las funciones sustantivas, el intercambio académico y la movilidad estudiantil y de académicos, Coordinación General de Cooperación e Internacionalización. 2. Impulsar la innovación educativa para mejorar la calidad educativa incorporando enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje, la actualización y flexibilidad curricular, Coordinación General Académica: Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado. 3. Fortalecer el programa institucional de seguimiento de egresados, Coordinación General de Servicios a Universitarios. 4. Consolidar la calidad de los programas y servicios académicos que ofrece la institución, Coordinación General Académica: Coordinación de Bibliotecas.



11:45 a 12:15	Preguntas y respuestas.
12:15 a 12:30	Receso.
12:30 a 13:30	Proyecto de problemas de la gestión: 1. Certificación de procesos académico-administrativos por la Norma Internacional ISO-9000:2008, Coordinación General Administrativa. 2. Consolidación del SIIAU y la integración de todos sus módulos, Coordinación General de Tecnologías de Información. 3. Fortalecer la vinculación de las IES con el entorno social, Coordinación de Vinculación y Servicio Social. 4. Desarrollar los sistemas integrales de información que apoyen los procesos de planeación, autoevaluación, acreditación de programas y certificación de los procesos estratégicos de gestión institucionales, Coordinación General de Tecnologías de Información. 5. Proyecto de perspectiva de género, Centro de Estudios de Género. 6. Proyecto de infraestructura física, Coordinación General Administrativa: Coordinación de Servicios Generales.
13:30 a 14:00	Preguntas y respuestas.
14:00 a 14:30	Consideraciones sobre la integración de la información estadística del PIFI 2010-2011.
14:30 a 15:00	Acuerdos finales.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Rodríguez Jacinto León Felipe	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Rosas Chávez Patricia	Coordinadora de Innovación Educativa y Pregrado	
Rosas González Eduardo	Jefe de la Unidad de Estadística e Información Institucional	
Rúelas Real Julio Octavio	Jefe de la Unidad Técnica de la Coordinación de Bibliotecas	
Sánchez Rodríguez Adán Sinohé	Coordinador de Planeación CUALTOS	
Sandoval Ballesteros Georgina Dolores	Coordinadora de Planeación CUCOSTA	
Torres Arreola Luis Joel	Secretario de la Coordinación General Administrativa	
Valencia Valencia José Luis	Coordinador General de Servicios a Universitarios	
Vizcarra Guerrero Lorenzo Rafael	Coordinador de Planeación CUCIENEGA	
		J

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Mendoza Moya Raquel Elizabeth	Asistente de la Coordinador de Planeación CUCEA	
Musalem Enríquez Anisse	Secretario de la Coordinación General de Servicios a Universitarios	
Navarro Figueroa Raúl	Coordinador de Servicios Generales	
Navarro Navarro Miguel Ángel	Vicerrector Ejecutivo de la Universidad de Guadalajara	
Ochoa Avalos María Candelaria	Centro de Estudios de Genero	
Pérez García Irma Susana	Coordinadora de Planeación CUCS	
Pérez García Irma Susana	Coordinadora de Planeación CUCS	
Puebla Pérez Laura Margarita	Coordinadora General Administrativa	
Pulido González Héctor	Coordinador de Planeación CUCEI	
Reyes Rodríguez Mónica Araceli	Coordinadora de Planeación CUCSUR	
Rodríguez Armenta Carmen	Coordinadora de COPLADI	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Mendoza Moya Raquel Elizabeth	Asistente de la Coordinador de Planeación CUCEA	
Musalem Enríquez Anisse	Secretario de la Coordinación General de Servicios a Universitarios	
Navarro Figueroa Raúl	Coordinador de Servicios Generales	
Navarro Navarro Miguel Ángel	Vicerrector Ejecutivo de la Universidad de Guadalajara	
Ochoa Avalos María Candelaria	Centro de Estudios de Genero	
Pérez García Irma Susana	Coordinadora de Planeación CUCS	
Pérez García Irma Susana	Coordinadora de Planeación CUCS	
Puebla Pérez Laura Margarita	Coordinadora General Administrativa	
Pulido González Héctor	Coordinador de Planeación CUCEI	
Reyes Rodríguez Mónica Araceli	Coordinadora de Planeación CUCSUR	
Rodríguez Armenta Carmen	Coordinadora de COPLADI	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Lista de Asistencia

Nombre	Cargo	Firma
Aguirre Lozano Zarina Estela	Coordinadora de Planeación CUNORTE	
Almeida López Mónica	Secretario de la Vicerrectoría Ejecutiva	
Bernal Zepeda Manuel	Coordinador de Planeación CUVALLES	
Cano Guzmán Rodrigo	Coordinador de Planeación CUSUR	
Carrillo García Salvador	Responsable de Seguimientos Especiales de Servicios a Universitarios	
Cortes Gutiérrez Gladys Ivette	Coordinadora de Planeación CUAAD	
Cuevas López Heriberto	Responsable de Seguimiento de Acuerdos (VE)	
Daza Ramirez Marco Tulio	Jefe del Área de Tecnologías para el Aprendizaje	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

De Santos Ávila Fabiola	Responsable de Vinculación Profesional	
Delgado Navarro Lauro Salvador	Coordinador de Planeación CUCBA	
Favila Márquez José Manuel	Jefe de la Unidad de Fomento a la Internacionalización	
Flores Grimaldo José Alfredo	Coordinador de Planeación SUV	
Gacel de Ávila Jocelyne	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	
Gonzalez Elizondo Carmen	Secretario de COPLADI	
Guzmán González Fernando	Coordinador de planeación CUCSH	
Guzmán Sánchez Cenobio	Jefe de la Unidad de Evaluación y Acreditación	
Hernández Contreras Jorge	Coordinador de Planeación CULAGOS	
Luis A. Gutiérrez Díaz de León	Coordinador de Operación de Servicios	
Martínez Ramírez Carlos Emmanuel	Responsable de Pe3 Vicerrectoría Ejecutiva	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Rodríguez Jacinto León Felipe	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Rosas Chávez Patricia	Coordinadora de Innovación Educativa y Pregrado	
Rosas González Eduardo	Jefe de la Unidad de Estadística e Información Institucional	
Rúelas Real Julio Octavio	Jefe de la Unidad Técnica de la Coordinación de Bibliotecas	
Sánchez Rodríguez Adán Sinohé	Coordinador de Planeación CUALTOS	
Sandoval Ballesteros Georgina Dolores	Coordinadora de Planeación CUCOSTA	
Torres Arreola Luis Joel	Secretario de la Coordinación General Administrativa	
Valencia Valencia José Luis	Coordinador General de Servicios a Universitarios	
Vizcarra Guerrero Lorenzo Rafael	Coordinador de Planeación CUCIENEGA	
Arturo Nolasco Mogley	Coor. Vinc y Serv. Soc. Unidad Vinc y Dif	
Marlene A. Gutiérrez C	Coord. Genl Serv. Universitario	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Lista de Asistencia

Nombre	Cargo	Firma
Aguirre Lozano Zarina Estela	Coordinadora de Planeación CUNORTE	
Almeida López Mónica	Secretario de la Vicerrectoría Ejecutiva	
Bernal Zepeda Manuel	Coordinador de Planeación CUVALLES	
Cano Guzmán Rodrigo	Coordinador de Planeación CUSUR	
Carrillo García Salvador	Responsable de Seguimientos Especiales de Servicios a Universitarios	
Cortes Gutiérrez Gladys Ivette	Coordinadora de Planeación CUAAD	
Cuevas López Heriberto	Responsable de Seguimiento de Acuerdos (VE)	
Daza Ramírez Marco Tulio	Jefe del Área de Tecnologías para el Aprendizaje	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

De Santos Ávila Fabiola	Responsable de Vinculación Profesional	
Delgado Navarro Lauro Salvador	Coordinador de Planeación CUCBA	
Favila Márquez José Manuel	Jefe de la Unidad de Fomento a la Internacionalización	
Flores Grimaldo José Alfredo	Coordinador de Planeación SUV	
Gacel de Ávila Jocelyne	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	
Gonzalez Elizondo Carmen	Secretario de COPLADI	
Guzmán González Fernando	Coordinador de planeación CUCSH	
Guzmán Sánchez Cenobio	Jefe de la Unidad de Evaluación y Acreditación	
Hernández Contreras Jorge	Coordinador de Planeación CULAGOS	
Luis A. Gutiérrez Díaz de León	Coordinador de Operación de Servicios	
Martínez Ramírez Carlos Emmanuel	Responsable de Pe3 Vicerrectoría Ejecutiva	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Rodríguez Jacinto León Felipe	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Rosas Chávez Patricia	Coordinadora de Innovación Educativa y Pregrado	
Rosas González Eduardo	Jefe de la Unidad de Estadística e Información Institucional	
Rúelas Real Julio Octavio	Jefe de la Unidad Técnica de la Coordinación de Bibliotecas	
Sánchez Rodríguez Adán Sinohe	Coordinador de Planeación CUALTOS	
Sandoval Ballesteros Georgina Dolores	Coordinadora de Planeación CUCOSTA	
Torres Arreola Luis Joel	Secretario de la Coordinación General Administrativa	
Valencia Valencia José Luis	Coordinador General de Servicios a Universitarios	
Vizcarra Guerrero Lorenzo Rafael	Coordinador de Planeación CUCIENEGA	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Lista de Asistencia

Nombre	Cargo	Firma
Aguirre Lozano Zarina Estela	Coordinadora de Planeación CUNORTE	
Almeida López Mónica	Secretario de la Vicerrectoría Ejecutiva	
Bernal Zepeda Manuel	Coordinador de Planeación CUVALLES	
Cano Guzmán Rodrigo	Coordinador de Planeación CUSUR	
Carrillo García Salvador	Responsable de Seguimientos Especiales de Servicios a Universitarios	
Cortes Gutiérrez Gladys Ivette	Coordinadora de Planeación CUAAD	
Cuevas López Heriberto	Responsable de Seguimiento de Acuerdos (VE)	
Daza Ramirez Marco Tulio	Jefe del Área de Tecnologías para el Aprendizaje	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

De Santos Ávila Fabiola	Responsable de Vinculación Profesional	
Delgado Navarro Lauro Salvador	Coordinador de Planeación CUCBA	
Favila Márquez José Manuel	Jefe de la Unidad de Fomento a la Internacionalización	
Flores Grimaldo José Alfredo	Coordinador de Planeación SUV	
Gacel de Ávila Jocelyne	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	
Gonzalez Elizondo Carmen	Secretario de COPLADI	
Guzmán González Fernando	Coordinador de planeación CUCSH	
Guzmán Sánchez Cenobio	Jefe de la Unidad de Evaluación y Acreditación	
Hernández Contreras Jorge	Coordinador de Planeación CULAGOS	
Luis A. Gutiérrez Díaz de León	Coordinador de Operación de Servicios	
Martínez Ramírez Carlos Emmanuel	Responsable de Pe3 Vicerrectoría Ejecutiva	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORÍA EJECUTIVA
RECEPCIÓN
PROTOCOLO

F-R-02

Rev.03

Tema: Reunión PIFI 2010

Mendoza Moya Raquel Elizabeth	Asistente de la Coordinador de Planeación CUCEA	
Musalem Enríquez Anisse	Secretario de la Coordinación General de Servicios a Universitarios	
Navarro Figueroa Raúl	Coordinador de Servicios Generales	
Navarro Navarro Miguel Ángel	Vicerrector Ejecutivo de la Universidad de Guadalajara	
Ochoa Avalos María Candelaria	Centro de Estudios de Genero	
Pérez García Irma Susana	Coordinadora de Planeación CUCS	
Pérez García Irma Susana	Coordinadora de Planeación CUCS	
Puebla Pérez Laura Margarita	Coordinadora General Administrativa	
Pulido González Héctor	Coordinador de Planeación CUCEI	
Reyes Rodríguez Mónica Araceli	Coordinadora de Planeación CUCSUR	
Rodríguez Armenta Carmen	Coordinadora de COPLADI	

Sala	Fecha	Hora
B	12/02/2010	10:30



ANEXO 8 TALLER PIFI 2010

Fecha:	16 de marzo de 2010
Dirigido a:	Rectores de Centros Universitarios, Secretarios Académicos, Coordinadores de Planeación, dependencias de la Administración General responsables de objetivos de proyectos ProGES.
Objetivo:	Recuperar la experiencia de los Centros Universitarios (CU) de la Red Universitaria, sobre la elaboración de sus ProDES y el impacto en la mejora de la capacidad, competitividad académica e innovación educativa a partir de los recursos externos otorgados a la Universidad a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) así como recibir información de los principales puntos de énfasis de la Guía PIFI 2010-2011.
Horario:	10:00 a 18:00.
Sede:	Auditorio Central del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

P R O G R A M A:

09:30 a 10:00	Registro de participantes.
10:00 a 10:20	Bienvenida y presentación del Presidium y mensaje del Rector General.
10:20 a 10:35	Presentación del ProDES del CUCS
10:35 a 10:45	Observaciones
10:45 a 11:00	Presentación del ProDES del CUALTOS
11:00 a 11:10	Observaciones
11:10 a 11:25	Presentación del ProDES del CUAAD.
11:25 a 11:35	Observaciones
11:35 a 11:50	Presentación del ProDES del CUCIENEGA.
11:50 a 12:00	Observaciones



12:00 a 12:15	Presentación del ProDES del CUCBA.
12:15 a 12:25	Observaciones
12:25 a 12:40	Presentación del ProDES del CUCOSTA.
12:40 a 12:50	Observaciones
12:50 a 13:05	Presentación del ProDES de CUCEA.
13:05 a 13:15	Observaciones
13:15 a 13:30	Presentación del ProDES de CULAGOS.
13:30 a 13:40	Observaciones
13:40 a 13:55	Presentación del ProDES de CUCEI.
13:55 a 14:05	Observaciones
14:05 a 14:20	Presentación del ProDES de CUCSUR.
14:20 a 14:30	Observaciones por parte de la DGESU-SEP

Inicia el servicio de comida

15:30 a 15:45	Presentación del ProDES de CUCSH.
15:45 a 15:55	Observaciones
15:55 a 16:10	Presentación del ProDES de CUSUR.
16:10 a 16:20	Observaciones
16:20 a 16:35	Presentación del ProDES de SUV.
16:35 a 16:45	Observaciones
16:45 a 17:00	Presentación del ProDES de CUVALLES.
17:00 a 17:10	Observaciones
17:10 a 17:25	Presentación del ProDES del CUNORTE.
17:25 a 17:35	Observaciones
17:35 a 17:50	Presentación proyectos ProGES.
17:50 a 18:00	Consideraciones finales



Coordinación General de Servicios a Universitarios		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. José Luis Valencia Valencia	Coordinador General	
Lic. Carlos Delgado Padilla	Jefe de Unidad de Proyectos	
Lic. Leslie Janet Trejo Herrera	Socio Operativo.	Leslie J Trejo
Mtra. Paola Camacho Sánchez	Jefe de Apoyo Técnico	



Coordinación General de Recursos Humanos		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. Sonia Briseño Montes de Oca	Coordinadora General de Recursos Humanos	<i>[Signature]</i> REPRESENTACIÓN PIFI
Lic. Tania Hernandez Rodriguez		<i>[Signature]</i>



Coordinación de Cooperación e Internacionalización		
Nombre	Cargo	Firma
Dra. Jocelyne Gacel Ávila	Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización	



Coordinación de Innovación y Pregrado		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Patricia Rosas Chávez	Coordinadora de Innovación y Pregrado	En coord Acad. ✓



Coordinación de Servicios Generales		
Nombre	Cargo	Firma
Arq. Raúl Navarro Figueroa	Coordinador de Servicios Generales	



Contraloría General		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Rubén Aldana Padilla	Contralor del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional	



Secretaría Técnica de Rectoría		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. Marco Antonio Cortés Ochoa	Administración de la Secretaría Técnica de Rectoría	



Centro de Estudios de Genero		
Nombre	Cargo	Firma
Dra. María Candelaria Ochoa Avalos	Responsable del Proyecto de Equidad de Genero	
Mtra. Alejandra Hidalgo Rguez.	Asistente del Proyecto	



Sistema de Educación Media Superior		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Ruth Padilla Muñoz	Directora de SEMS	
Hector Medel	Srio. Acad.	a/



Coordinación General de Tecnologías de Información		
Nombre	Cargo	Firma
Ing. León Felipe Rodríguez Jacinto	Coordinador General de Tecnologías de Información	
Dr. Luis Alberto Gutiérrez Díaz de León	Coordinador de Operador de Servicios	



Coordinación General Administrativa		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Laura Margarita Puebla Pérez	Coordinadora General Administrativa	
Mtro. Luis Joel Torres Arreola	Secretario de la Coordinación General Administrativa	
Lic. Leonardo Marcos Hernández	Responsable Área Cuentas	



Coordinación de Vinculación y Servicio Social		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos	Coordinadora de Vinculación y Servicio Social	
Mtro. Arturo Verduzco Godoy	Jefe de la Unidad de Vinculación y Difusión.	
Mtra. Fabiola de Santos Ávila	Responsable del Área de Vinculación Profesional	



Secretaría General		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. José Alfredo Peña Ramos	Secretario General	
Mtra. Lourdes E. Parga Jimenez	Secretaria Privada	
Mtro. Jesús Alberto Jimenez Herrero	Secretario Técnico	



Dirección General de Finanzas		
Nombre	Cargo	Firma
Mtra. Angélica Cabrales Lozano	Secretaria de Finanzas	



Dirección General de Medios		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. David Rogelio Campos Comejo	Director General de Medios	



Coordinación General Académica		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Héctor Raúl Solís Gadea	Coordinador General Académico	
Patricia Rosas	Coord. de Innovación Educativa y Pregrado	



CUAAD		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Mario Alberto Orozco Abundis	Rector del Centro Universitario	
Dr. Francisco J. González Madariaga	Secretario Académico	
Mtra. Gladys Ivette Cortes Gutiérrez	Coordinadora de Planeación	



CUCBA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Juan de Jesus Taylor Preciado	Rector del Centro Universitario	
Dr. Enrique Pimienta Barrios	Secretario Académico	
Psic. Lauro Salvador Delgado Romero	Coordinador de Planeación	

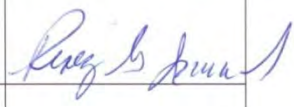


CUCEA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. José de Jesús Arroyo Alejandre	Rector del Centro Universitario	
Dra. María Rodríguez Batista	Secretario Académico	
Mtro. José Macrino Rodríguez González	Coordinador de Planeación	



CUCEI		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Víctor González Álvarez	Rector del Centro Universitario	
Dr. Carlos Pelayo Ortiz	Secretario Académico	
Mtro. Héctor Pulido González	Coordinador de Planeación	



CUCS		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Víctor Manuel Ramírez Anguiano	Rector del Centro Universitario	
Mtro. Rogelio Zambrano Guzman	Secretario Académico	
Mtra. Irma Susana Pérez García	Coordinadora de Planeación	



CUCSH		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Pablo Arredondo Ramírez	Rector del Centro Universitario	
Mtro. José María Nava Preciado	Secretario Académico	
Mtro. Fernando Guzmán González	Coordinador de Planeación	

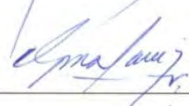


CUALTOS		
Nombre	Cargo	Firma
Lic. María Esther Avelar Álvarez	Rector del Centro Universitario	
Lic. María del Consuelo Delgado González	Secretario Académico	
Lic. Adán Sinothé Sánchez Rodríguez	Coordinador de Planeación	



CUCIENEGA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Raúl Medina Centeno	Rector del Centro Universitario	
Dr. Armando Zacarías Castillo	Secretario Académico	
Mtro. Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero	Coordinador de Planeación	



CUCOSTA		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Javier Orozco Alvarado	Rector del Centro Universitario	
Dra. Luz Amparo Delgado Díaz	Secretario Académico	
Mtra. Georgina Dolores Sandoval Ballesteros	Coordinadora de Planeación	

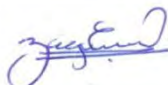


CULAGOS		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Roberto Castelán Rueda	Rector del Centro Universitario	
Dr. Antonio Ponce Rojo	Secretario Académico	
Mtro. Jorge Hernández Contreras	Coordinador de Planeación	



CUCOSTASUR		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector del Centro Universitario	
Mtro. Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Secretario Académico	
Mtra. Mónica Araceli Reyes Rodríguez	Coordinadora de Planeación	



CUNORTE		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Rector del Centro Universitario	
Mtro. José Alberto Becerra Santiago	Secretario Académico	
Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano	Coordinadora de Planeación	



CUSUR		
Nombre	Cargo	Firma
Dr. Adolfo Espinoza De Los Monteros Cárdenas	Rector del Centro Universitario	
Mtro. Víctor Hugo Prado Vázquez	Secretario Académico	
Dr. Rodrigo Cano Guzmán	Coordinador de Planeación	



CUVALLES		
Nombre	Cargo	Firma
M.V.Z. Ricardo Xicoténcatl García Cauzor	Rector del Centro Universitario	
Dr. Víctor Manuel Castillo Girón	Secretario Académico	
Mtro. Manuel Bernal Zepeda	Coordinador de Planeación	



SUV		
Nombre	Cargo	Firma
Mtro. Manuel Moreno Castañeda	Rector del Sistema Universitario Virtual	
Mtra. Ma. Del Socorro Pérez Alcalá	Directora Académica	
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación	



ANEXO 9

LINEAMIENTOS A OBSERVAR PARA LA MEJORA

1. Actualizar el PIFI 2010 a través de un proceso de planeación ampliamente participativo en el que se involucren los órganos colegiados, los líderes de los CA, los responsables de PE, así como personal académico, funcionarios y administrativos de los Centros Universitarios y dependencias de la Administración General. Estos ejercicios de planeación participativa deberán estar estrechamente vinculados con la planeación institucional.
2. Es necesario revisar cuáles son las prioridades académicas de la DES para planear, programar y justificar los recursos de acuerdo con las especificidades de la Guía PIFI. Las peticiones deben estar bien soportadas en el avance de los indicadores y el cumplimiento de las metas académicas del proyecto y metas compromiso de los ProDES y ProGES.
3. Incorporar, en el proyecto integral de las DES, todas aquellas acciones orientadas a la formación integral del estudiante, la consolidación de los posgrados, el desarrollo sustentable y acciones de internacionalización que no sean objeto del proyecto ProGES.
4. Cada Centro Universitario en su ProDES, debe señalar los puntos de contacto con los proyectos ProGES -demandas que se contempla atender a través de los proyectos transversales-. No deben repetirse solicitudes de proyectos ya considerados en el ProGES que para la presente convocatoria son:
5. Las acciones tendientes a fomentar la perspectiva de género se integrarán a través del proyecto ProGES respectivo.
6. Es necesario ajustar y situar el proyecto integral de la DES en un rango de entre 10 y 15 millones de pesos por año. En el caso de ProGES, el monto por objetivo es de 4 millones por cada uno de ellos, dando un total de 16 millones para los proyectos de problemas comunes de las DES y problemas de la gestión, por año.
7. Considerar que el monto para el rubro de infraestructura académica (bienes muebles) no deberá exceder el 60% del monto total del proyecto; un 25% será para el rubro de servicios y 15% para el rubro de materiales. Asimismo, todas estas solicitudes de recursos deberán articularse de manera directa con recomendaciones de un organismo evaluador o acreditador u organismo externo, lo cual se plasmará de manera clara en el documento ProDES y ProGES respectivo.



8. Eliminar, de los proyectos integrales de las DES, todas aquellas acciones que incorporen solicitudes que son apoyadas a través de otros programas federales tales como: sueldos; sobresueldos; compensaciones salariales; pago de personal de apoyo; estímulos económicos al personal académico y administrativo que labora en la IES; plazas de personal académico y administrativo que labora en la institución; publicaciones no arbitradas; becas para estudiantes; publicación de tesis para obtención de grado académico para PTC o viáticos para presentación de exámenes; apoyos de transporte, alimentación y hospedaje para realizar estudios de posgrado a profesores de tiempo completo; becas de estudios de posgrado para profesores de tiempo completo; reconocimientos o estímulos a estudiantes; materiales para promoción; eventos culturales sin relación con la misión de los PE; materiales de oficina, cafetería o combustibles; contratación de bases de datos y revistas electrónicas; compra de vehículos (terrestres o acuáticos); honorarios para personal de la propia IES; renta de espacios y mobiliario para la realización de eventos académicos; compra de obsequios, etc., particularmente, tener cuidado en no solicitar pagos de honorarios.
9. Los proyectos ProDES y ProGES no deberán incluir los conceptos previstos en el marco de fondos extraordinarios PEF 2010, como son los concernientes a la ampliación de oferta, al incremento de la matrícula, las reformas estructurales, el saneamiento financiero, el reconocimiento de la plantilla y la consolidación de la planta académica.
10. Los documentos ProDES y ProGES deberán formularse atendiendo puntualmente todos los requerimientos establecidos en la Guía PIFI 2010-2011.

**Anexo 10****Síntesis del análisis de pertinencia de los PE a nivel de cada DES de la institución**

DES	Número de PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
CUAAD	9	8	1	5	4	5	4	5	4	4	5
CUCBA	12	12	0	12	0	0	12	12	0	12	0
CUCEA	11	11	0	11	0	9	NA para dos PE	11	0	11	0
CUCEI	13	13	0	13	0	13	0	13	0	13	0
CUCS	12	12	0	12	0	12	0	12	0	12	0
CUCSH	15	13	0	13	0	11	NA para dos PE	13	0	13	0
CUALTOS	14	14	0	14	0	0	14	6	8	11	3
CUCIÉNEGA	15	9	6	11	4	9	2 y NA para dos PE	3	12	15	0
CUCOSTA	14	13	1	13	1	11	2 y NA para 1 PE	4	10	10	4
CULAGOS	11	11	0	11	0	8	NA para 3 PE	9	2	11	0
CUCSUR	26	26	0	26	0	7	5 y NA para 13 PE	12	14	20	NA para 2 PE
CUNORTE	11	11	0	11	0	1	2 Y NA para 8 PE	3	8	11	0
CUSUR	15	15	0	15	0	6	9	15	0	15	0
CUVALLES	12	11	1	12	0	6	6	10	2	12	0
SUV	5	5	0	5	0	0	5	5	0	5	0



Anexo 11 Análisis de posgrados

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2003	2004	2005	2006
CUAAD																					
Doctorados en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad			X	X			14	X				5			Ciudad, historia, modernidad y medio ambiente (6 Territorio, medio ambiente y sustentabilidad 8			0.62	0.5	0.38	
Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana		X		X			11	10	1			5			2	Base de datos en página web del programa	NA	0.8	NA	0.6	
Maestría en Ciencias de la Arquitectura		X				X	34	6	28			1			Conservación del patrimonio edificado.	No			13	15	
															Historia de la arquitectura mexicana.						
Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos																					
Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural		X				X	16	6	10		2	1					5	9	1	2	
		X				X	Pertenecientes	4	4	0	0	3	0	0		5 Gestión y Promoción Cultural	Egresados Generación 2005-2007	21	15	2	
							CUAAD	1	5	2	0	0	0	1		4 Investigación y docencia en el campo de la cultura 3 Mercadotecnia cultural 4 Políticas Públicas en el Campo de la cultura	Egresados Generación 2007-2009 Titulados Generación 2005-2007 Titulados Generación 2007-2009	16	4		
							8 Pertenecientes otras instituciones														
							8														
Maestría en Estudios Cinematográficos		X				X	8	5	3			1			Teorías de Cine, Semiótica de Cine Métodos de Análisis de cine, Historia del Cine, Crítica del Cine	Producción de guiones de largometraje, Ganadores de becas en IMCINE y CONACULTA. Producidos por Diga/UdeG, Docencia de Cine				0.8	
CUALTOS																					
Maestría en Ciencias en Nutrición Animal		X				X		4	4	0	0	0	1	1	0	3	No	42%	42%	33%	0%
CUCBA																					
Especialidad en Agronegocios			X	NE	NE		0														
Maestría en Ciencias de la Educación Ambiental		X		NE			4	1	3												
Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental		X					5	5						1	1				64		
Maestría en Ciencias del Comportamiento				X			17	16	1		1	1	8	3			53	43	42	4	
Maestría en Ciencias en Biotecnología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas (BIMARENA)		X			NE		4	3	1				2	1							
Doctorado en Ciencias del Comportamiento		X			X		5	5					3	2							
Doctorado en Biotecnología, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas		X			X	NE	20	20					3	12	3		0	25	50	0	
CUCEI																					
M. en C. en Ingeniería Eléctrica		X			X		7	X			1	3			4	No (nuevo plan)	NA	NA	NA	NA	
M. en C. en Microbiología e Inocuidad de los Alimentos		X				X	17	X	X		3	6	1		5	SI	80	75	75	65	
M. en C. en Ingeniería Química		X		X			14	X				7	5	2	7	SI	100	75	88	67	
M. en C. en Hidrometeorología con especialidad en Q. y M. F.		X		X			11	X			2	6	1		3	SI	75	100	100	100	
M. en C. en Física		X		X			11	X				5	5	1	2	SI	86	63	56	57	
M. en la Enseñanza de las Matemáticas		X			X		8	X	X		2	1			3	No (nuevo plan)	NA	NA	NA	87	
M. en C. en Ingeniería Electrónica y Computación		X			X		16	X			7	3			3	No (nuevo plan)	NA	NA	NA	NA	
M. en C. en Química		X		X			10	X				8	1	1	3	SI	100	88	83	100	
M. en C. de Materiales		X			X		20	X			2	9	2		9	No (nuevo plan)	NA	NA	NA	NA	
M. en C. en Procesos Biotecnológicos		X		X			15	X			5	4	2		3	SI	NA	75	85	75	
M. en C. en Productos Forestales		X			X		16	X			5	8	1		4	SI	82	82	80	100	
D. en C. en Ingeniería Química			X	X			14	X				7	5	2	7	SI	100	75	88	67	
D. en C. en Procesos Biotecnológicos			X			X	15				5	4	2		8	SI	100	100	80	100	
D. en C. en Física			X	X			12	X				6	5	1	2	SI	100	100	100	100	
D. en C. de Materiales			X		X		20	X			2	9	2		9	No (nuevo plan)	NA	NA	NA	NA	
Maestría en Computación Aplicada		X				X	10	1	9						04-mar	No (Nuevo Plan)	NA	NA	NA	NA	
Maestría en Administración de Negocios		X				X	12	10	2		1	2			03-mar	No (Nuevo Plan)	NA	NA	NA	NA	
Maestría en Ciencia Política			X			X	11	8	3		1	5			03-mar	No	NA	NA	NA	NA	
Doctorado en Cooperación y Bienestar Social			X			X	16	16			3	5	2		02-may	No (Nuevo Plan)	NA	NA	NA	NA	
CUCOSTA																					
Maestría en Administración de Negocios		1			1		6	3	3			1			03-jun	No cuenta con egresados					
Maestría en Análisis Tributario		1				1	0								0/0	No cuenta con egresados					
Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo		1				1	0								0/0	Encuestas	6	4	4	0	
Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable			1			1	6	6				2	2		03-jun	Parece que falta esto					
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje		1				1	1	1							03-ene	Encuestas		12.5	34.4	10.34	
Maestría en Geofísica		1				1	1	1				1			03-ene	Parece que falta esto					
Doctorado en Biotecnología, Ecología, Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas			1		1		2	2				1	1		02-feb	No cuenta con egresados					



CUCS																					
Alergia e Inmunología Clínica	X																100	100	100	100	
Anatomía Patológica	X																100	100	100	100	
Anestesiología	X																100	100	100	100	
Anestesiología Pediátrica	X																100	100	100	100	
Angiología Cirugía vascular	X																100	100	100	100	
Cardiología	X				3	2009											100	100	100	100	
Cirugía Laparoscópica	X				2	2006											100	100	100	100	
Cirugía Cardiorádica	X																100	100	100	100	
Cirugía General	X																100	100	100	100	
Cirugía Oncológica	X																100	100	100	100	
Cirugía Pediátrica	X				2	2009											100	100	100	100	
Cirugía Plástica y Reconstructiva	X																100	100	100	100	
Coloproctología	X																100	100	100	100	
Dermatología	X				2	2008											100	100	100	100	
Endocrinología	X																100	100	100	100	
Endoscopia Ginecológica	X																100	100	100	100	
Epidemiología	X																100	100	100	100	
Gastroenterología	X																100	100	100	100	
Geriatría	X				2	2006											100	100	100	100	
Ginecología y Obstetricia	X																100	100	100	100	
Hematología	X					3	2009										100	100	100	100	
Hematología Pediátrica	X					2	2006										100	100	100	100	
Infectología	X																100	100	100	100	
Infectología Pediátrica	X					2	2006										100	100	100	100	
Medicina de Rehabilitación	X						3	2009									100	100	100	100	
Medicina del Enfermo en Estado Crítico	X					2	2006										100	100	100	100	
Medicina del Trabajo	X																100	100	100	100	
Medicina Familiar	X																100	100	100	100	
Medicina Integrada	X																100	100	100	100	
Medicina Interna	X						3	2009									100	100	100	100	
Medicina Legal	X																100	100	100	100	
Nefrología	X					2	2008										100	100	100	100	
Neonatología	X																100	100	100	100	
Neurocirugía	X																100	100	100	100	
Neurología	X																100	100	100	100	
Oftalmología	X																100	100	100	100	
Oncología Médica	X																100	100	100	100	
Ortopedia	X																100	100	100	100	
Otorrinolaringología	X					2	2006										100	100	100	100	
Patología Clínica	X																100	100	100	100	
Pediatría Médica	X					2	3, 3,	2009	1			1					100	100	100	100	
Psiquiatría	X																100	100	100	100	
Radiología e Imagen	X																100	100	100	100	
Retina Médico Quirúrgica	X					2	2006		1	1				1						100	
Reumatología	X					1	3	2008		1	1						100	100	100	100	
Urgencias Médico-Quirúrgicas	X																100	100	100	100	
Urología	X																100	100	100	100	
Urología Ginecológica	X						3	2008												100	
Especialidad en Cirugía Maxiofacial	X																100	100	100	100	
Especialidad en Endodoncia	X								3	1		2		2			100	100	100	100	
Especialidad en Odontopediatría	X						3	2008									100	100	100	100	
Especialidad en Ortodoncia	X						3	2008									100	100	100	100	
Especialidad en Periodoncia	X						3	2008		1			1				100	100	100	100	
Especialidad en Prostodoncia	X						4	2008									100	100	100	100	
Maestría en Gerencia de Servicios de Salud			X						5	2	3		5				60	60	66	67	
Maestría en Ciencias de la Salud Pública			X						10	9	1		6		1	1	40	45	40	43	
Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo			X						1	1				1			Egreso en 2008				
Maestría en Psicología (con orientaciones)			X																		
Maestría en Terapia Familiar			X																	32	
Maestría en Nutrición Humana			X				3	2008		3	3		2		1		50	65	75	80	
Maestría en Gerontología			X							3	1		2		1					70	
Maestría en Investigación Clínica			X							1							Egreso en 2007				
Maestría en Ciencias de la Salud en la Adolescencia y Juventud			X														Egreso en 2011				
Doctorado en Biología Molecular				X			3	2007		9	9		7		4		1	60	60	60	67
Doctorado en Ciencias Biomédicas				X			3	2009		12	12		11	2	7	2		50	50	60	75
Doctorado en Farmacología				X			4	2007		12	12		11	1	4	2	1	40	50	60	67
Doctorado en Genética				X			3	2007		4	4		4		2			30	40	60	70
Doctorado en Ciencias de la Salud Pública				X			4	2007		5	5		5		3	1		10	30	60	60
Doctorado en Ciencias de la Salud en el trabajo				X	X					5	5		5		3	1		Egreso en 2009			
Doctorado en Investigación Clínica				X						1		1						Egreso en 2007			
Doctorado Interinstitucional en Psicología				X														Egreso en 2011			
CUCSH																					



Maestría en Derecho		X		X		56	31	24		5	10	3		8	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado	19.12%			
Maestría en Estudios Filosóficos		X		X		15		2		1	3	3		1. Ética, 2. Filosofía Política	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado			58.82%	
Maestría en Historia de México		X		X		15	14	1			11	2		1. Historia social, 2. Historia Cultural 3. Historia política	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado	84.61%			
Maestría en Desarrollo Local y Territorio		X		X		9	9				6	1	2	2	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado	57%		72%	
Maestría en Lingüística Aplicada		X		X		8	7	1		2	2	1	1	1. Análisis del discurso, 2. psicolingüística, 3. Lengua y Sociedad, 4. Descripción Gramatical, 5. Enseñanza de la Lengua	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		82%	69%	
Maestría en Estudios de Literatura Mexicana				X	X	7	7		1	4	1			Análisis, Crítica e historia de la literatura Mexicana	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		100%		
Maestría en Ciencias Sociales		X		X		16	16		16	10	6		5	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		62.50%		83.30%	
Maestría en Gestión y Desarrollo Social		X			X	15	7	8	1	3			3	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		60%			
Maestría en Comunicación				X		11	11			5	2	4		http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		63%	88%		
Doctorado en Ciencias Sociales			X	X		40	40			18	14	8	4	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado			78%		
Doctorado en Educación			X	X		17	17			12	2	2	5	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado					
Maestría en Literaturas Comparadas		X			X	13	11	2		5	1		2	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		37.50%			
Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana		X			X									http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado					
Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera		X			X									http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado					
Maestría en Investigación Educativa					X	15	12	3	1	6	3			http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado					
CUCSUR																			
Análisis Tributario		X				2		2					2	Reciente creación					
Finanzas Empresariales		X			X	2		2					2	Reciente creación					
Derecho de Amparo		X			X	4	4						1	Reciente creación					
Administración y Gestión regional		X			X	5		5					3						
Ingeniería de desarrollos Tecnológicos		X			X	12	9	3		5			4						
Manejo de Recursos Naturales		X		X		11	10	1	1	1	1		7	Reciente creación					
Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas			X		X	8	8		1	3	1		6	Reciente creación					
CULAGOS																			
Maestría en Ciencia y Tecnología		X			X	17	X		9	2			nov-17	No (nuevo plan)	Na	Na	Na	Na	Na
Doctorado en Ciencia y Tecnología			X	X		23	X			16	1		nov-23	No (nuevo plan)	Na	Na	Na	Na	Na
CUSUR																			
Maestría en Administración de Negocios		X			X	8	4	4			1		3*		NA	NA	NA	NA	
Posgrado Interinstitucional de Agonegocios	X	X			X	23 cursur (3)	3		1	2			2**						
Maestría en Ciencia del Comportamiento Orientación Alimentación y Nutrición		X			X	(6) cursur	4	2	3	1			3***						
CUVALLES																			
Maestría en Administración de Negocios		X			X	9	5	4			4		4	El PE aun no tiene egresados, fue creado en 2009					
CUCEA																			
Administración														Baja en 2007	37%	44%	75%	86%	
Administración (no escolarizada)*														Baja en 2007					
Administración de Negocios		1			1	9		2	7				3/9	Si, nuevo plan a partir de 2007	37%	44%	75%	86%	
Negocios y Estudios Económicos		1		1		8		5	3	1	4		2/8	Si, nuevo plan a partir de 2007	100%	93%	85%	91%	
Finanzas Empresariales		1				12		10	2				4/12	Si, nuevo plan a partir de 2007				92%	
Impuestos														Baja en 2007	61%	39%	63%	83%	
Análisis Tributario		1			1	10		8	2				2/10	Si, nuevo plan a partir de 2007					
Dirección Estratégica de la Calidad														Baja en 2007	77%	80%	20%	86%	
Auditoría														Baja en 2007	92%	60%	90%	91%	
Auditoría Integral		1			1	14		9	3				4/14	Si, nuevo plan a partir de 2007					
Mercadotecnia														Baja en 2007	50%	100%	90%	82%	



Dirección de Mercadotecnia		1		1		10		5	5	0	2		2/10	Si, nuevo plan a partir de 2007				
Gestión Pública														Baja en 2007	46%	65%	94%	80%
Comercio y Mercados Internacionales														Baja en 2007	32%	88%	33%	71%
Economía		1		1		13		1	12	0	7	0	3/13	Si, nuevo plan a partir de 2007	81%	86%	64%	69%
Gestión y Política de la Educación Superior		1		1		8		3	5	0	3	1	2/8	Si, nuevo plan a partir de 2007		100%	100%	91%
Tecnologías para el Aprendizaje		1		1		9		2	7		2		9/3	Si, nuevo plan a partir de 2007				81%
Tecnologías de la Información		1			1	9		1	8	1	2	1	3/9	Si, nuevo plan a partir de 2007				
Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación UE - AL		1		1		10		4	2	0	2	0	2/10	Si, nuevo plan a partir de 2007				
Políticas Públicas de Gobiernos Locales		1		1		8		5	3	1			2/8	Si, nuevo plan a partir de 2008				
Doctorado Negocios y Estudios Económicos														Baja en 2007	30%	30%		
Doctorado en Ciencias Económico Administrativas			1	1		14			12	0	5	1	4/14	Si, nuevo plan a partir de 2007				
Doctorado en Tecnologías de la Información			1		1	7			7	1	2	1	1/7	Si, nuevo plan a partir de 2007				



Anexo 12. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas				
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%		
CUAAD	11	7	64	15	15	100	65	54	83	16	15	94	18	17	94	25	22	88	15	9	60	29	22	76	2	1	50	6	4	67	202	166	82		
CUCBA	11	10	91	17	16	94	38	34	89	14	13	93	4	4	100	12	12	100	7	7	100	7	6	86	0	0	0	2	2	100	112	104	93		
CUCEA	79	79	100	62	62	100	257	227	88	202	184	91	127	108	85	218	192	88	84	72	86	154	140	51	86	74	86	86	1355	1212	89				
CUCEN	17	14	82	38	25	66	41	29	56	19	12	63	30	29	77	50	20	40	22	12	55	49	30	61	3	2	67	17	15	56	285	176	62		
CUCES	8	8	100	22	22	100	17	17	100	2	2	100	9	9	100	9	9	100	4	4	100	7	7	100	1	1	100	0	0	0	79	79	100		
CUCSH	12	10	83	14	12	86	36	31	86	13	12	92	10	10	100	40	31	78	15	14	93	38	26	68	4	4	100	10	7	70	192	157	82		
CUALTOS	22	14	64	15	8	53	50	32	64	27	15	56	16	16	100	42	28	67	31	26	84	66	52	79	14	8	57	17	12	71	300	211	70		
CUCENMGA	4	4	100	12	10	83	13	9	69	2	2	100	3	3	100	11	8	73	9	6	67	10	8	80	0	0	0	5	3	60	69	59	77		
CUCOSTA	20	14	70	15	14	93	31	26	84	19	18	95	21	19	90	23	21	91	19	14	74	14	11	79	6	5	83	12	9	75	180	151	84		
CUCOSTASUR	4	4	100	3	2	67	6	5	83	5	5	100	6	6	100	7	6	86	9	8	89	14	11	79	3	2	67	9	7	78	66	56	85		
CULAGOS	5	4	80	2	2	100	15	14	93	8	6	75	8	7	88	9	9	100	5	3	60	13	12	92	6	6	100	6	5	83	77	68	88		
CURONTE	4	4	100	12	8	66.666667	12	5	41.666667	4	4	100	12	12	100	4	4	100	4	4	100	8	8	100	0	0	0	6	4	67	66	53	80		
CUSUR	3	3	100	9	9	100	64	50	78	19	17	89	19	17	89	42	25	60	12	6	50	36	14	39	9	5	56	20	12	60	233	158	68		
CUVALLES	9	4	44	3	3	100	24	19	79	14	4	29	17	10	59	31	10	32	24	17	71	19	16	84	25	4	16	6	0	0	172	87	51		
SUV		N.A.			N.A.		9	9	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100			N.A.		1	1	100			N.A.		1	1	100	16	16	100

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículo			Métodos e instrumentos para evaluar el			Servicios institucionales para el aprendizaje			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al			Líneas y actividades de investigación, en su			Vinculación			Normativa institucional que regula la			Conducción académica administrativa			Proceso de planeación y evaluación			
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%				
CUAAD	11	9	82	5	5	100	71	58	82	5	3	60	19	15	79	25	18	72	13	9	69	15	6	40	14	5	36	8	5	63	7	8	114	
CUCBA	19	15	79	27	20	74	42	38	90	14	11	79	16	14	88	15	9	60	12	11	92	13	9	69	5	5	100	8	8	100	4	4	100	
CUCEN	218	192	88	257	227	88	51	51	100	127	108	85	202	184	91	154	140	91	84	72	86	86	79	79	100	55	54	98	62	62	100			
CUCEN	22	17	77	38	20	53	18	13	72	11	9	82	19	13	68	44	29	66	6	3	50	28	15	54	20	15	75	9	8	89	15	13	87	
CUCES	17	17	100	28	28	100	3	3	100	4	4	100	16	16	100	17	17	100	11	11	100	9	9	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	
CUCSH	36	22	61	42	32	76	28	20	71	0	0	0	28	18	64	25	14	56	29	20	69	36	18	50	7	1	14	9	7	78	15	12	80	
CUALTOS	24	7	29	31	8	26	1	0	0	4	0	0	36	10	28	15	2	13	18	5	28	10	1	10	8	2	25	18	5	28	7	0	0	
CUCENMGA	23	21	91	15	11	73	4	4	100	8	8	100	17	17	100	21	17	81	17	12	71	24	18	75	8	8	100	0	0	0	4	4	100	
CUCOSTA	24	19	79	20	15	75	6	6	100	13	10	77	18	16	89	7	5	71	9	6	67	9	7	78	5	1	20	3	3	100	8	7	88	
CUCOSTASUR	16	9	56	23	14	61	8	7	88	16	11	69	27	12	44	18	14	78	19	13	68	20	16	80	2	2	100	6	5	83	4	3	75	
CULAGOS	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
CURONTE	14	0	0	5	0	0	2	0	0	6	0	0	7	0	0	14	0	0	0	8	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CUSUR	27	21	78	33	24	73	3	1	33	7	6	86	41	22	54	22	15	68	20	13	65	13	9	69	3	3	100	8	8	100	3	0	0	
CUVALLES	15	15	100	0	0	0	0	0	0	12	7	58	14	2	14	8	2	25	20	14	70	12	2	17	7	5	71	14	11	79	44	20	45	
SUV	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	

NA: El CULAGOS a la fecha no cuenta con recomendaciones académicas de los COPAES



Anexo 13

Análisis de los Cuerpos Académicos de la Universidad de Guadalajara

DES	No	Clave	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP		Adscripción al SNI	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo asignado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades							
				CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Núm. de LGAC	Nacio- nales					Internacio- nales						
				Nivel																		Nivel de habilitación de PTC integrantes				Promep	



CUSUR	2		Investigación en comportamiento alimenticio y nutrición	X		6	4	2	0	0	67%	67%		Minutas de reuniones y registros de asistencias del Cuerpo Académico.	Libros "El sur de Jalisco de cara al siglo XXI"	Formación de estudiantes en investigación nula o incipiente		
CUSUR	3		Innovación educativa	X		3	1	2	0	0	100%	0		Organización de simposios en "Desarrollo Local y Sustentabilidad" donde se presentaron dos ponencias de los integrantes del cuerpo académico:	Municipio Modelo de desarrollo turístico sustentable			
			Estudios organizacionales y productividad	X		4	2	2	0	0	100	0		1. Modelo de desarrollo turístico sustentable para el municipio de Gómez Farías, Jalisco.	25 artículos en revistas especializadas			
														2. Estudio de egresados del diplomado en gestión pública, municipal y regional.	3 proyectos de investigación en curso			
														De este simposio se publicará memoria en extenso	2 libros en proceso			
														proyecto de investigación apoyado por conacyt, otro por promep y el tercero por Fodepal				
													Si	Si		Grupo de investigadores con poco tiempo de trabajo		
														Alta productividad (ver anexo 7)				
														En el 2007, se publicaron 4 memorias en extenso en donde participó más de un integrante del ca. En una de ellas participó una estudiante de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.	Todos los miembros del ca cuentan con el grado mínimo aceptable (maestría)	El 67 % de los miembros del ca carece del grado de doctor.		
														Se publicaron tres capítulos de libro, dos de ellos de forma individual y el tercero como coautoría. Dos capítulos fueron en colaboración con otros Cuerpos Académicos.	El 100% de los miembros del CA cuenta con perfil promep	Ninguno de los miembros del ca pertenece al sni.		
														Se publicó un artículo individual en una revista arbitrada e indexada.	El 67% de los miembros está inscrito en programas de doctorado y el 33% restante cuenta con el grado de doctor.	Carencia de publicaciones individuales por parte de algunos de los miembros del ca.		
														Organización del Simposio "Uso de las TIC en los diferentes espacios", en el marco de la semana de Investigación Científica de conacyt.	Las actividades de investigación, asistencia a congresos y publicaciones del 100% de los miembros del ca están acorde a la lgac.	Falta o nula dirección de tesis por parte de algunos de los miembros del ca.		
														Publicación de memorias en extenso por parte de los 3 integrantes del ca. Publicación de 2 capítulos de libro en colaboración con otros ca.	El ca cuenta con productos de calidad (artículos arbitrados e indexados y capítulos de libro) en donde han participado más de un miembro del ca.	Existe poca colaboración en redes nacionales o internacionales		
														Se publicó un artículo por parte de dos integrantes del CA en una revista arbitrada e indexada.	Se ha hecho una integración importante de estudiantes en las investigaciones realizadas.			
														Asistencia al Seminario de Investigación del suv en el marco de la fili	Se han desarrollado diversas actividades académicas en forma colectiva como: participación en congresos nacionales e internacionales, organización de eventos, proyectos de investigación y publicaciones.			
														Publicación de una memoria en extenso en donde participó una estudiante de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.	El 100% de los miembros del CA participa en programas de licenciatura y/o maestría.			
														Asistencia a un Congreso Nacional por parte de dos de los miembros del ca	El ca cuenta con la colaboración de profesores de asignatura en las diversas actividades que realiza			
CUSUR	4		Estudios organizacionales y productividad		X	4		2	2	0	100	0						
CUNORTE	1	CA UdeG 559	Procesos Interculturales en contextos multiculturales	x	7		1	6		6	1	2	3	de centro y división, comités consultivos de los PE, comités	individuales, en colaboración con miembros del CA, en forma	Dos de sus miembros están próximos a obtener el grado de doctor y ser candidatos a SIN	Incorporar mayor número de colaboradores PTC y trabajo en Red	
CUNORTE	2	CA UdeG 508	CA UdeG 508 "Investigación Educativa y Estudios Sobre	x	12		3	9		12	-	2	4	de centro y división, comités consultivos de los PE, comités	individuales, en colaboración con miembros del CA, en forma	Se está avanzando en el trabajo en redes nacionales e internacionales	No se ha logrado reconocimiento SINI.	
SUV	1		Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales		X	14		14		71		1	SI	SI	SI	A,B,D,E,G,H	C,F	
SUV	2		Gestión de la cultura en ambientes virtuales		X	6		5	1	50		1	NO	SI	SI	A,B,E,G	C,D,F,H	
SUV	3		Sistemas de gestión de conocimiento y educación		X	3	3			75		1	SI	SI	SI	A,B,E,G	C,D,F,H	
CUVALLES	1		Algoritmos adaptativos	X	5	2		3		60	20	2	2	1	Reuniones para la planeación del trabajo	Aun no cuentan con productos de calidad producidos de manera colaborativa	LGAC definidas. 60% de los integrantes cuenta con el perfil PROMEP, y 20% pertenece al SINI	Hace falta realizar mayor cantidad de publicaciones en conjunto
CUVALLES	2		Ciencia de nanomateriales y materia condensada	X	5	5				0	80	3	5		Cinco proyectos de investigación, trabajos presentados en congresos y artículos publicados en colaboración	Siete artículos publicados en colaboración por miembros del CA	Proyectos de investigación, LGAC, miembros altamente calificados que pertenecen en su mayoría al SINI	No existe suficiente infraestructura en equipos de caracterización en la DES, para ser empleados en la caracterización de los materiales que se obtienen por los integrantes del CA de ciencia de nanomateriales y materia condensada. No hay PTC con el perfil PROMEP
CUVALLES	3		Desarrollo y cultura regional	X	8	1		7		75	12,5	3	2		Reuniones de planeación y trabajo y un proyecto de investigación	Dos compilaciones y se encuentra un libro en prensa	LGAC pertinentes en la región y con proyectos en desarrollo, perfil de los académicos con la mayoría estudiando doctorado	No todos los PTC tienen el perfil PROMEP. Faltan publicaciones en conjunto. Sólo hay un miembro del SINI
CUVALLES	4		Geomática	X	5			4	1	80	0	2	1	1	Reuniones de planeación y trabajo	No se cuenta con productos realizados en colaboración entre los miembros del CA	Equipo de estudiantes de ingeniería. Equipo de georreferenciación de alta precisión y software. Profesores estudiando doctorado. CA Multidisciplinarias (CUCSH-CUVALLES). LGAC definidas y con proyectos en desarrollo.	Inicio de colaboración con investigadores e instituciones nacionales e internacionales. CAEF. CA con poca relación con las carreras de ingeniería, específicamente con la de ingeniería en electrónica y computación con salida en geomatica. Medios para realización de los proyectos. Ningún miembro tiene doctorado, ni hay miembros del SINI. Nula publicación en conjunto
CUVALLES	5		Matemática aplicada y educativa	X	4			4		100	0	2			Actas, reuniones de trabajo frecuentes para abordar asuntos de las investigaciones en proceso	Publicación de artículo en revista arbitrada, publicación de resultados de investigaciones en libros	Todos los profesores son de tiempo completo, con grado de maestría, dos de ellos actualmente cursan el doctorado, publicación de los resultados de las investigaciones realizadas	Limitado equipo de cómputo y software especializado, ningún miembro tiene el grado de doctor, ninguno miembro pertenece al SINI
CUVALLES	6		Procesamiento de señales y optimización	X	4	4				0	50	4			Reuniones para la planeación del trabajo. La creación del centro de investigación en procesamiento digital de señales y grabación del posgrado con su respectivo programa de estudio	Publicación del artículo Ronchi test with variable frequency rulings (2009), y considerado dentro del top papers of Optical Engineering	LGAC definidas y consolidadas y con proyectos en desarrollo, y habilitación de los miembros del CA	Ausencia de infraestructura para la realización de experimentos en el área de óptica y visión computacional. Poca trabajo colaborativo, nula incorporación de estudiantes
CUVALLES	7		Procesos socioculturales e históricos de México	X	3	3			1		66,6	1	1		Reuniones para la planeación del trabajo. Organización y participación en eventos académicos	Una publicación colectiva en prensa donde participan los tres miembros del CA	Máximo nivel de habilitación de los miembros del CA. Dos pertenecen al SINI y uno tiene el perfil PROMEP. LGAC definida y con proyectos en desarrollo. Dos proyectos de investigación tienen financiamiento a través del PROMEP. Colaboración con otro CA de otra DES	Falta de recursos para la organización de seminarios y eventos. Generar mayor investigación, mayor vida colegiada, mayor movilidad. Poca colaboración en trabajos presentados en eventos especializados
CUVALLES	8		Sociedad del conocimiento e internacionalización	X	4	3		1		75	50	1	1		Cinco tesis de maestría dirigidas, cuatro terminadas no registradas	Dos libros, una compilación de artículos	Máximo nivel de habilitación de los miembros del CA. Dos pertenecen al SINI y uno tiene el perfil PROMEP. Alta productividad en publicaciones, Alto trabajo colegiado en dirección de tesis. Trabajo intensivo en la formación de redes de colaboración	Falta formalizar la red de colaboración, Organización de seminarios, coloquios que den vitalidad al CA y a la red. Incrementar las estancias de investigación de los miembros del CA e invitar a profesores huéspedes de apoyo a la red, el cuerpo y el centro universitario
CUVALLES	9		Tecnología, educación y sociedad	X	4	1		3		75	0	2			Reuniones para la planeación del trabajo	No hay evidencias de trabajo en conjunto	LGAC definidas. La mayoría de los miembros tienen el perfil PROMEP. Apoyo externo a proyectos de investigación	No hay miembros del SINI. Sólo hay un miembro con doctorado. No hay trabajo conjunto (proyectos, publicaciones y presentaciones en foros especializados). No hay formación de recursos humanos



CUCEA	1	CA-435	DESARROLLO TECNOLÓGICO Y PEQUEÑA EMPRESA	X		4	4			4	4	4				x	x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Todos los integrantes tienen el grado de doctor, son SNI, perfil PROMEP y cuentan con suficiente trabajo colegiado y de redes.	
CUCEA	2	CA-468	TEMAS CONTEMPORÁNEOS DE TEORÍA ECONÓMICA Y ECONOMÍA INTERNACIONAL	X		7	5	2		6	6	6	x				x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP.
CUCEA	3	CA-484	ESTRATEGIAS, COMPETITIVIDAD, GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y SUSTENTABILIDAD	X		4	4			4	2	3		x			x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Todos los integrantes tienen el grado de doctor y cuentan con suficiente trabajo colegiado y de redes.	2 integrantes no tienen nombramiento SNI
CUCEA	4	CA-485	ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES	X		1	1			1	1	3					x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Realizan trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP y SNI.
CUCEA	5	CA-123	NEGOCIOS		X	7	2	5		6		3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Casi la totalidad son perfil PROMEP y realizan trabajo colegiado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP.
CUCEA	6	CA-124	CALIDAD E INNOVACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	X		11	4	7		10	2	2	x	x				Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Cuenta con suficiente trabajo colegiado y en redes.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	7	CA-125	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN	X		3	3			3	1	1	x					Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes y proyectos.	Realizan trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.
CUCEA	8	CA-126	ESTUDIOS SOCIO INSTITUCIONALES	X		3	3			2	1	1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Todos son doctores	No todos son SNI y perfil PROMEP, necesitan más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	9	CA-429	ESTUDIOS DE GÉNERO, POBLACIÓN Y DESARROLLO HUMANO	X		3	1	2		2	1	3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	10	CA-459	POBLACIÓN, SUSTENTABILIDAD Y DESARROLLO REGIONAL	X		8	4	4		7	4	2	x	x				Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP.
CUCEA	11	CA-460	POLÍTICAS PÚBLICAS	X		7	5	2		6	2	2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Casi todos son doctores, realizan trabajo colegiado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	12	CA-483	CONTADURÍA, FINANZAS Y LA EMPRESA COMPETITIVA	X		11	2	9		10	1	1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.
CUCEA	13	CA-486	GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES	X		5	5			5	2	2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes. Todos son doctores.	No todos los integrantes son SNI. Requieren de un poco más de trabajo colegiado.
CUCEA	14	CA-487	PROCESOS DE INTERNACIONALIZACIÓN, DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE	X		6	4	2		4	4	3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	15	CA-502	RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES DE MÉXICO	X		7	6	1		7	1	1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Todos son doctores y perfil PROMEP.	No todos son perfil PROMEP. Requieren de mayor trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	16	CA-503	ESTUDIOS SOBRE LA PYME	X		6	2	3	1	4	2	5		x				Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.
CUCEA	17	CA-524	E-WORD Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	X		4	4			2	2	3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes y todos son doctores.	No todos los integrantes cuentan con el grado SNI y perfil PROMEP.
CUCEA	18	CA-525	LOS SUJETOS DEL CONOCIMIENTO	X		4	2	2		3		1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP.
CUCEA	19	CA-114	ESTUDIOS EDUCATIVOS	X		3	1	2		2		2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y participar en redes.
CUCEA	20	CA-116	ECONOMÍA Y MEDIO AMBIENTE	X		2		2		2		2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Son sólo 2 integrantes, no cuentan con perfil de doctor, ni SNI necesitan realizar más trabajo colegiado y participar en redes.
CUCEA	21	CA-118	DESARROLLO REGIONAL E INTEGRACIÓN ECONÓMICA	X		5	2	3		4	1	4						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y participar en redes.
CUCEA	22	CA-127	SECTOR PÚBLICO: GESTIÓN, FINANCIAMIENTO Y EVALUACIÓN	X		4	1	3		3	1	2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos, trabajo en redes.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.
CUCEA	23	CA-128	SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	X		5	1	4		4		1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	24	CA-142	ESTUDIOS SECTORIALES Y PLANIFICACIÓN TURÍSTICA	X		6	3	3		4		2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	25	CA-143	MERCADOTECNIA	X		3		3		2		1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor, SNI, ni PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	26	CA-253	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN	X		6		6		4		3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni SNI, Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	27	CA-430	REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA	X		5	1	4		4		3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	28	CA-434	LENGUAS EXTRANJERAS	X		5		5		3		2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni SNI, Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	29	CA-501	COMPETENCIAS PROFESIONALES Y DIRECCIÓN ORGANIZACIONAL	X		3	1	2		3		2						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	30	CA-544	POLÍTICAS - URBANO REGIONALES Y GÉNERO PARA LA SALUD Y CAPACITACIÓN LABORAL	X		3	1	2		2	1	3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	31	CA-535	ESTUDIOS TRIBUTARIOS Y AUDITORIA	X		5	2	3		4		1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado
CUCEA	32	CA-540	INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICA TERRITORIAL	X		3	1	2		2	1	3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	33	CA-556	ECONOMÍA GLOBAL Y REGIONAL	X		3		3		3		3						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni SNI. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CUCEA	34	CA-605	GLOBALIZACIÓN Y SU IMPACTO EN EL MERCADO LABORAL	X		4		4		1		1						Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni SNI. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.



CUCEA	35	CA-606	POLÍTICA Y GESTIÓN MUNICIPAL			X	3		3		2		2				Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni, SNI. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
CULAGOS	1	CA-400	Nanotecnología de Materiales	X			3	3			3	3	3	X	X	X	Artículos de investigación, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con producción, trabajo colegiado y en redes.	Ninguna
CULAGOS	2	CA-398	Aplicaciones Ópticas	X		5	5			3	3	2	X	X	X	X	Artículos de investigación, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con producción, trabajo colegiado y en redes.	No todos los miembros cuentan con producción
CULAGOS	3	CA-472	Fotónica y Materiales	X		4	4			4	4	1	X	X	X	X	Artículos de investigación, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con producción, trabajo colegiado y en redes.	Ninguna
CULAGOS	4	CA-474	Modelación y Matemáticas Aplicadas	X		5	5			3	1	2	X	X	X	X	Artículos de investigación, publicaciones, congresos, proyectos de investigación.	Buena producción	No cuenta con trabajo colegiado, y solo dos miembros cuentan con producción
CULAGOS	5	CA-471	Bioquímica y Fisiología			X	5	4	1		5	4	1	X			Artículos de investigación, publicaciones, congresos, proyectos de investigación.	Buena producción	No cuenta con trabajo colegiado
CULAGOS	6	CA-520	Estudios Internacionales	X		3	2	1		3	1	3	X				Publicaciones	Ninguna	No cuenta con trabajo colegiado y una baja producción
CULAGOS	7	CA-548	Bionanotecnología	X		6	6			2	4	1		X			Artículos de investigación, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Buena producción	No todos los miembros cuentan con producción
CULAGOS	8	CA-534	Ingeniería Y Metrología Óptica	X		3	3			3	3	4	X	X	X	X	Artículos de investigación, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con producción, trabajo colegiado y en redes.	Ninguna
CULAGOS	9	CA-611	Neurociencias y Morfología Celular	X		3	3			3	3	2	X			X	Artículos de investigación, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con producción, trabajo colegiado y en redes.	Ninguna
CUALTOS	1	CA-333	Historia y cultura regionales	X			3	3					2	1			Publicación de libros, de artículos, capítulos de libro, dirección de tesis de licenciatura, maestría y doctorado, colaboración y organización de eventos, asistencia a Congresos, seminarios, proyectos de investigación. Organización de eventos Académicos donde participan los PTC de la DES o invitados, con el fin de intercambiar experiencias sobre las LGAC reconocidas y de interés para el CA, y fortalecer así su producción académica.	Integración de los proyectos de investigación de los diversos integrantes del CA sobre las LGAC reconocidas.	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo.
CUALTOS	2	CA-586	Derecho y sociedad			X	5	1	4				1	2			Organización, coordinación y difusión de eventos, publicación de artículos, proyectos de investigación. Organización de eventos Académicos donde participan los PTC de la DES o invitados, con el fin de intercambiar experiencias sobre las LGAC reconocidas y de interés para el CA, y fortalecer así su producción académica.	LGAC sólidas y no dispersas	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo. Falta delimitar más el ámbito de trabajo del CA con base en las LGAC, con el fin de tener investigaciones dispersas. Falta una producción académica mayor.
CUALTOS	3	CA-330	Sistemas pecuarios			X	3	3					1	2			Artículos de investigación, material didáctico, presentaciones en eventos científicos académicos, proyectos de investigación dirección y asesoría de tesis de licenciatura y de maestría. Organización de eventos Académicos donde participan los PTC de la DES o invitados, con el fin de intercambiar experiencias sobre las LGAC reconocidas y de interés para el CA, y fortalecer así su producción académica.	LGAC sólidas y no dispersas	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo. Falta delimitar más el ámbito de trabajo del CA con base en las LGAC, con el fin de tener investigaciones dispersas.
CUALTOS	4	CA-685	Calidad e innovación agroindustrial			X	4			4				2			Participación en Congresos, publicación de artículos, organización de eventos, tesis de licenciatura y maestría.	Cuenta con un enfoque Multidisciplinario por los perfiles de los docentes que lo integran.	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo. Falta delimitar más el ámbito de trabajo del CA con base en las LGAC, con el fin de tener investigaciones dispersas.
CUALTOS	5	CA-602	Ecología humana y desarrollo regional			X	4	3	1				1	5			Publicación de libro, capítulo de libro, dirección de tesis de maestría, coloquio, diseño y coordinación de eventos académicos, proyectos de investigación.	Cuenta con un enfoque Multidisciplinario por los perfiles de los docentes que lo integran.	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo. Falta delimitar más el ámbito de trabajo del CA con base en las LGAC, con el fin de tener investigaciones dispersas.
CUALTOS	6	CA-396	Sistemas de producción agropecuaria			X	5	4	1				2	2		X	Artículos de investigación, memorias, organización y participación en eventos académicos, seminarios, congresos, proyectos de investigación.	Tiene una pertinencia justificada por las necesidades de la región.	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo. Falta delimitar más el ámbito de trabajo del CA con base en las LGAC, con el fin de tener investigaciones dispersas.
CUALTOS	7	CA-562	Calidad del agua			X	4	3	1				3				Artículos de investigación, organización y coordinación de eventos académicos, dirección de tesis de licenciatura, maestría y doctorado, seminarios, congresos, proyectos de investigación. Organización de eventos Académicos donde participan los PTC de la DES o invitados, con el fin de intercambiar experiencias sobre las LGAC reconocidas y de interés para el CA, y fortalecer así su producción académica.	Tiene una pertinencia justificada por las necesidades de la región.	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo. Falta delimitar más el ámbito de trabajo del CA con base en las LGAC, con el fin de tener investigaciones dispersas.
CUALTOS	8	CA-433	Educación y sociedad			X	9	5	4				4			X	Artículos, seminarios, congresos, organización y coordinación de eventos académicos, dirección de tesis de maestría. Organización de eventos Académicos donde participan los PTC de la DES o invitados, con el fin de intercambiar experiencias sobre las LGAC reconocidas y de interés para el CA, y fortalecer así su producción académica.	Cuenta con un enfoque Multidisciplinario por los perfiles de los docentes que lo integran.	Recursos Financieros para la movilidad de los integrantes del CA y buscar armar redes sólidas de trabajo. Falta delimitar más el ámbito de trabajo del CA con base en las LGAC, con el fin de tener investigaciones dispersas.
CUIAAD	1	436	Arte, Comunicación y Cultura	X			9	7	2		7	5	3	X	X	X	Artículos de investigación en revistas arbitradas, memorias, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, conferencias magistrales, pláticas, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser egresantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico-culturales
CUIAAD	2	19	Ergonomía	X			5	4	1		5	4	3	X	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, memorias en congresos.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser egresantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico-culturales
CUIAAD	3	11	Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial	X			10	8	2		9	5	2	X	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser egresantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico-culturales
CUIAAD	4	381	Innovación Tecnológica para el Diseño	X			5	3	2		4		1	X	X	X	Artículos de investigación en revistas arbitradas, memorias, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser egresantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico-culturales
CUIAAD	5	9	Investigaciones Estéticas	X			7	6	1		5	1	4	X	X	X	Libros y artículos arbitrados en revistas, memorias de congresos, proyectos de investigación, estancias académicas	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser egresantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico-culturales
CUIAAD	6	604	Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable	X			3	3			2	1	1	X			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser egresantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico-culturales
CUIAAD	7	15	Creatividad, Representación, Expresión y Educación			X	11	1	10		6		2			X	Libros y artículos arbitrados en revistas nacionales, proyectos de investigación	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo



CUAAG	8	383	Didáctica y Técnica de las Artes			X	4		4		1		1			X	Libros y artículos arbitrados en revistas nacionales, proyectos de investigación	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
CUAAG	9	543	Diseño y Comunicación			X	3		3		3		2	X		X	Artículos de investigación en revistas arbitradas nacional e internacional, memorias, congresos, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
CUAAG	10	12	Estudios Metropolitanos			X	4	2	2		1		1			X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
CUAAG	11	493	Innovaciones Pedagógicas en la Música			X	4	2	2		1		1			X	Libros, proyectos de investigación vigentes y ponencias	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
CUAAG	12	13	Investigaciones en Diseño			X	9	1	9		8		1	1		X	Artículos de investigación arbitrados en revistas, libros	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
CUAAG	13	597	Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano			X	5	1	4		4		3	X		X	Libros, capítulos de libros, artículos arbitrados en revistas, memorias de congresos y ponencias	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
CUAAG	14	8	Procesos de Expresión Gráfica			X	10		9		1	3		2		X	Libros, capítulos de libros, artículos arbitrados en revistas, memorias de congresos y ponencias	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo

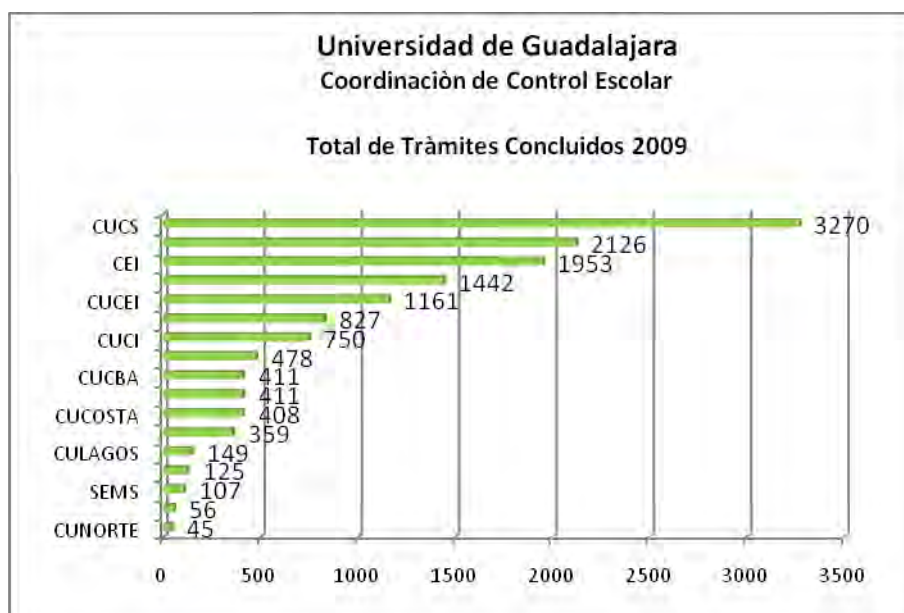


ANEXO 14 EXPEDICIÓN DE TÍTULOS

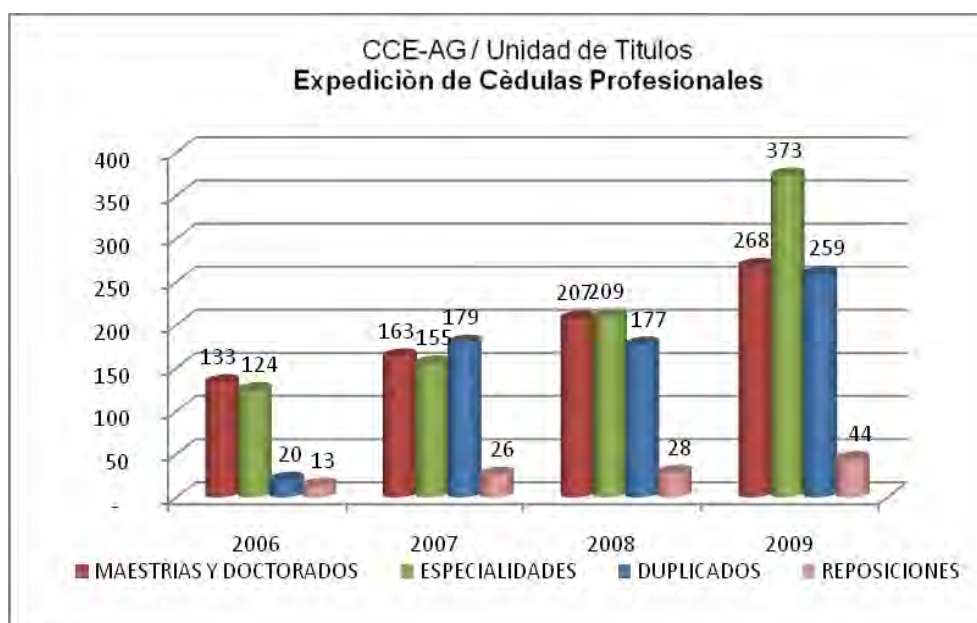
Tipo de Servicio	Emisiones 2007	Emisiones 2008	Emisiones 2009
Se incrementa un 0,55% el servicio en la Expedición de Títulos Diplomas y Grados con relación al año 2008.	13,7	13,427	13,502
Se incrementa un 45% el servicio en la Gestión para la Cédula Profesional Federal con referencia del año 2008.	4,900	5,910	8,574
Se regularizan los trámites referentes a Registros y Modificaciones ante la Dirección General de Profesiones (DGP), actualizando en el año 2009, 47 movimientos.	255	82	47

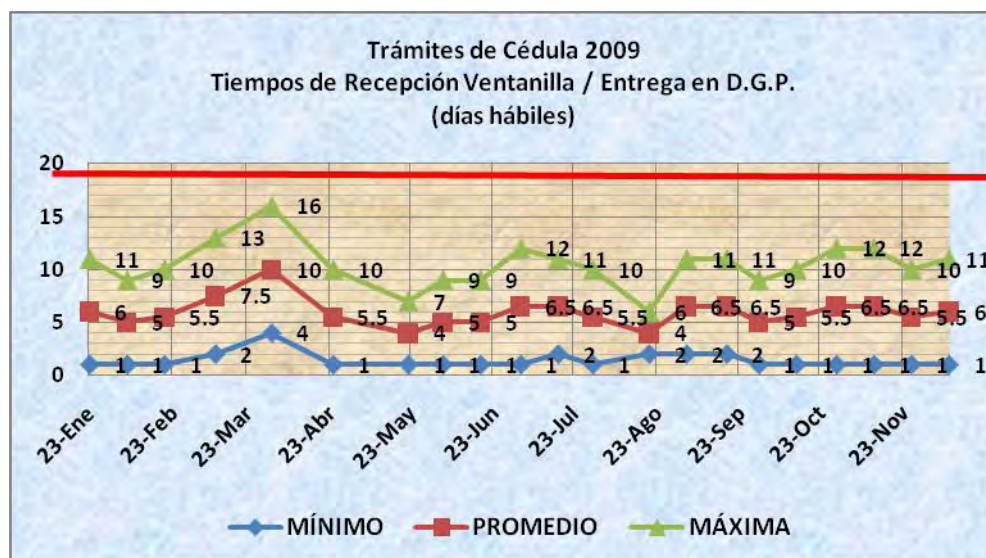
Comportamiento Tramite de Título 2009





ANEXO
TRÁMITES DE EXPEDICIÓN DE CÉDULAS PROFESIONALES







Anexo 15
Análisis del cumplimiento de las metas compromiso

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	91	2.49	84	2.6	90	2.36	94	2.9	
Maestría									Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
	1,878	51.47	1682	51.1	1,955	51.3	1665	50.6	
Doctorado	1,246	34.15	1241	37.7	1,385	36.34	1319	40.1	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	1,725	50.96	1822	55.3	1,942	50.96	1827	55.5	
Adscripción al SNI o SNC	631	18.66	603	18.3	711	18.66	632	19.2	
Participación en el programa de tutorías	3,453	94.63	3018	91.7	3,643	95.59	3018	91.7	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Cuerpos académicos:									
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)	51	13.32						15.10%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	107	27.94	54	15.00%	66	17.37	54	21.80%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	225	58.75	78	21.70%	126	33.16	78	63.10%	Se han incrementado el registro de nuevos CAEF, sin embargo, se están haciendo esfuerzos para
			227	63.20%	188	49.47	226		

Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	156	88.6	142	80.68	159	90.9	142	84.5	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	167	94.9	168	93.9	167	95.4	165	98.2	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	156	88.6	173	96.6	159	90.9	165	98.2	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	110	84	107	79.9	118	83.7	107	79.9	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	98	74.8	83	61.9	110	78	87	64.9	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	119	90.8	116	87.9	130	92.2	119	84.4	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	70,460	95.4	67,428	91.2	74,131	95.4	67,872	91	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
PE de TSU y Lic. que se crearán (Especificar el nombre de los PE)	4	NA	0	0	0	NA	0	0	

Programas educativos de Posgrado:														
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	112	78.9		90	61.2		119		83.8		90	61.2	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	83	58.5		68	46.3		89		62.7		68	46.3	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	11	0		32	25.8		7		0		32	25.8		
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. (Especificar el nombre de los PE)	63	50.8		43	34.7		85		63.9		43	34.7	Actualmente contamos con 32 PE de posgrado en PFC, los cuales pretenden ser fortalecidos para ingresar al PNP.	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	3,301	86.7		2,328	50.4		3,922		92.6		2,338	50.4	La universidad ha incrementado sus PE de posgrado en el PNP y ha pasado de 58 PE en 2008 a 77 PE en el mes de abril 2010 en el Padrón. Se siguen haciendo.	
PE de posgrado que se crearán. (Especificar el nombre de los PE)	9			10	111.1		1				10		El Sistema de Universidad Virtual ofertará dos PE de posgrado a partir de septiembre.	
Eficiencia terminal	M1	M2		%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	528	323		61.2	432	293	67.80%	459	337	73.42	432	293	67.80%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	323	193		59.8	293	133	45.40%	337	211	62.61	293	133	45.40%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Tasa de egreso por cohorte para PE de Licenciatura	16479	11634		70.6	17,252	10,963	63.50%	15728	12812	81.46	17,252	10,963	63.50%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Tasa de titulación por cohorte para PE de Licenciatura	11634	7549		64.9	10,963	6,960	63.50%	12812	8474	66.14	10,963	6,960	63.50%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Tasa de graduación para PE de posgrado	NA	NA		NA	1690	1276	75.50%	NA	NA	NA	2021	1579	78.10%	

Metas Compromiso institucionales de gestión	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000-2000.									
Número y nombre de los procesos	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	Las certificaciones de los procesos de la institución en
Diseño, integración y explotación del SIUA:									
Número y nombre de los módulos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas)	3	93%	3	93%	3	97%	3	95%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.
Módulos del SIUA que operarán relacionados entre si	3	100%	3	100%	3	100%	3	100%	Se espera lograr la meta en el transcurso del año.



Anexo 16 Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
1							Las políticas institucionales sobre la acreditación han permitido que la Universidad se ubique en el primer lugar nacional de las IES públicas en cuanto al número de PE acreditadas por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), con un total de 87 [i]				
2							En cuanto a PE de pregrado evaluados por los Comités Internacionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y catalogados en nivel 1, la Universidad ocupa el segundo lugar nacional de las IES públicas con un total de 107. Esto permite que del total de estudiantes, 91% estén inscritos en un PE de pregrado de calidad [i]				
3		Como resultado de la reestructuración de los posgrados, este año se sumaron 19 posgrados más al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo. Esto nos permite ubicarnos en el segundo lugar nacional, sólo por debajo de la UNAM, en PNPC, con un total de 77 posgrados reconocidos por su calidad. [ii]									
4									El nivel de habilitación de nuestro profesorado nos permite ser altamente competitivos en el ámbito nacional. De 3 mil 282 profesores de tiempo completo, 91.7% cuenta con estudios de posgrado y los profesores con doctorado representan ya el 37.5% del total.		
5									En cuanto a la capacidad académica, la institución cuenta con 1,827 PTC con perfil PRODEMIP, y con 632 miembros del SINDUNUGA. Con estas cifras la Universidad alberga el mayor número PTC reconocidos por PRODEMIP en el país, y se sitúa en la quinta posición a nivel nacional por el número SNI. [ii]		
6									La evolución positiva en el nivel de habilitación del profesorado favorece el trabajo colaborativo y la creación y fortalecimiento de redes y grupos académicos y de investigación. El número de CAC durante el año se incrementó hasta llegar a 55, lo que nos sitúa como la segunda universidad del país en esta materia. [ii]		
7								Una de las grandes fortalezas de la Universidad es, sin duda, la difusión cultural. Cada año la cantidad de actividades y eventos que realiza en sus más variados espacios destinados a promover el arte y la cultura y en los que asisten y participan los estudiantes, es bastante elevada, y algunos cuentan con amplio reconocimiento local, nacional e internacional. [ii]			
8						El servicio social es el mecanismo que más vincula a estudiantes y egresados con los grupos sociales más vulnerables. En este año 21 mil 100 prestadores con casi 10 millones y medio de horas desplegadas beneficiaron 189 mil personas con los servicios profesionales ofrecidos a través de las Brigadas de Apoyo Comunitario en todas las zonas del estado.					
9				Durante el último año se firmaron 133 convenios internacionales y 104 nacionales, por lo que la UdeG es una de las universidades públicas de México con el mayor número de convenios firmados con otros países. [iii]							
10									Se estudia la manera de ampliar la matrícula sin que ello implique mayor inversión económica o deterioro en la calidad de los programas. Una de las estrategias es el fortalecimiento del Sistema de Universidad Virtual (SUV), el cual contaba con 1,797 alumnos en 2007 y actualmente cuenta con 3,721, lo que representa un incremento de 107.1%. [iii]		
11						Las Comandantes de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia (CASA Universitaria) es un proyecto que tiene como propósito primordial el ofrecer a las personas que por causas sociales, económicas, culturales y geográficas no tienen fácil acceso a los programas universitarios. Actualmente la UdeG cuenta con presencia en 32 municipios del estado, mediante 27 CASAs Institucionales, 6 CASAs en colaboración, y apoyo a 5 centros comunitarios [i]					



Principales problemas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1											La preferencia que los estudiantes tienen hacia la Universidad de Guadalajara, implica altos índices de rechazo, ya que únicamente 30.4 % de los aspirantes a licenciatura logran su ingreso a la universidad. El índice de cobertura de educación superior en Jalisco alcanza solo el 23.3%. [v]
2											Si bien, la difícil situación económica en el país ha repercutido de manera negativa en el presupuesto de la institución que se ha visto obligada a cancelar o posponer algunos proyectos de infraestructura y de desarrollo institucional.
3				El número de estudiantes, académicos y administrativos que participan en actividades de movilidad es aún muy reducido, tanto las que salen al exterior como las que recibe la institución.							
4			Estamos a distancia de los estándares de las mejores universidades del mundo en cuanto al uso intensivo de las nuevas tecnologías del aprendizaje.								
5					La educación ambiental en la Universidad es incipiente; las actividades que se realizan en los centros educativos son aisladas y responden a iniciativas de algunos directivos y de los propios profesores y alumnos, y en los programas educativos, las unidades de aprendizaje con enfoque y contenidos medioambientales aún son escasos. Reflejo de ello es que sólo el 47.3% del total de PE incorpora la temática del medio ambiente y desarrollo sustentable en sus planes y programas de estudio. Es necesario definir una política institucional en este tema. [vi]						
6							No existe un seguimiento sistemático e institucional que verifique que las recomendaciones son atendidas. En ocasiones, algunos PE que obtienen la acreditación o el nivel 1 de los CIEES, no atienden las recomendaciones de los órganos evaluadores, hasta que se llega el plazo de una nueva evaluación.				
7				El número de redes nacionales (86) e internacionales (36) en la que los investigadores de la UdeG participan continúa siendo insuficiente para el potencial que tiene la universidad, por lo que es necesario darle un mayor impulso e incrementar la participación.							
8						Si bien existe el proyecto Red de Incubadoras (UdeG-INCUBA), se requiere impulsarlo para lograr que investigadores y estudiantes contribuyan al fortalecimiento y creación de nuevas empresas productivas y de servicios.					
9		La oferta de posgrado en su conjunto muestra asimetrías en cuanto a su calidad y ubicación geográfica. 52.4% del total de posgrados están incluidos en el PNUC y el 52% de éstos se encuentran en centros metropolitanos. Es necesario compactar y crear programas intercentros e interinstitucionales, aprovechando los recursos que tienen los programas ya existentes.									
10	La información recabada por el seguimiento de egresados no ha sido utilizada como debiera en los procesos de actualización de los PE. De hecho, sólo el 32.6% del total de PE de la institución se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados. [xii]										

[i] Numeralia de marzo 2010. Se contemplan 83 PE de licenciatura, 2 de TSU y 2 de profesional medio. Se consideran 3 PE de licenciatura que se encuentran en proceso de re acreditación.

[ii] Numeralia de abril 2010.

[iii] Información actualizada con base en información de la Coordinación de Investigación y Posgrado. Corte a abril de 2010.

[iv] Numeralia de abril de 2010. Se contabilizan 630 miembros del SNI y 2 miembros en el Sistema Nacional de Creadores de Arte (SNCA).

[v] Numeralia de abril 2010.

[vi] De las más importantes: a) Feria Internacional del Libro (FIL) con más de 600 mil asistentes, 786 actividades culturales, literarias, académicas y profesionales, 545 actividades de difusión cultural en espacios universitarios; Museo de las Artes, Teatro Experimental de Jalisco, Teatro Diana, Cine Foro, entre otros; c) Festival Internacional de Cine (FIC) con 106 mil espectadores a 226 películas participantes; largometrajes, [vii] Dr. Marco Antonio Cortés Guardado, Estadística Institucional. Segundo Informe de Actividades, 2009-2010. Universidad de Guadalajara, 2010.

[viii] Ídem.

[ix] Mensaje del Dr. Marco Antonio Cortés Guardado, Segundo Informe de Actividades, 2009-2010. Universidad de Guadalajara, 2010.

[x] Datos de admisión a licenciatura, Dr. Marco Antonio Cortés Guardado, Segundo Informe de Actividades, 2009-2010. Universidad de Guadalajara, 2010. Información de cobertura, Indisep, Resultados Educativos. Información para el ciclo escolar 2009-2010. Se considera el grupo de edad de 18 a 23 años y el nivel.

[xi] Cálculo con base en información reportada en los programas educativos. Indicadores por PE. PIFI Institucional 2010-2011.

[xii] Ídem.



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

PIFI

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	99	2.92%	117	3.08%	127	3.19%
MC 1.1.2: Maestría	1,690	49.87%	1,852	48.78%	1,921	48.05%
MC 1.1.3: Doctorado	1,327	39.16%	1,544	40.66%	1,648	41.40%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	2,218	65.40%	2,489	65.60%	2,715	68.20%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1,007	29.70%	1,203	31.70%	1,325	33.30%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	2,030	59.90%	2,258	59.50%	2,409	60.50%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	673	19.90%	753	19.80%	816	20.50%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	3,276	96.70%	3,620	95.30%	3,798	95.40%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3,694	42.60%	4,507	48.80%	4,944	52.10%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados.	58	16.34%	71	19.78%	85	23.61%
MC 1.2.2: En Consolidación.	84	23.66%	92	25.63%	100	27.78%
MC 1.2.3: En Formación.	213	60.00%	196	54.60%	175	48.61%
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	127	73.41%	141	77.90%	152	83.52%
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	170	98.27%	181	100.00%	182	100.00%
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	141	81.50%	157	86.74%	155	85.16%
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	75	43.35%	110	60.77%	123	67.58%
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	79	45.66%	118	65.19%	131	71.98%
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	52	30.06%	63	34.81%	63	34.62%
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	86	49.71%	104	57.46%	111	60.99%
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	98	56.65%	116	64.09%	130	71.43%
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	88	50.87%	107	59.12%	125	68.68%
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	91	52.60%	106	58.56%	124	68.13%
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	110	63.58%	125	69.06%	142	78.02%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	70,808	91.02%	76,752	94.40%	84,391	96.52%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	65	41.40%	88	60.30%	99	63.50%
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES.	14	8.90%	17	11.60%	17	10.90%
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	73	46.50%	91	62.30%	102	65.40%
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	36	22.90%	39	26.70%	42	26.90%
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	50	31.80%	60	41.10%	69	44.20%
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	2,623	49.10%	2,972	53.90%	3,345	57.00%
Eficiencia terminal:						
	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	419	281	67.10%	439	293	66.70%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	272	171	62.90%	277	180	65.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	20,251	13,242	65.40%	22,236	14,672	66.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	17,220	9,058	52.60%	19,063	11,140	58.40%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	1,829	1,542	84.30%	2,129	1,813	85.20%



Anexo 18

Instrumento para la revisión de los ProDES

DES: _____

Revisor: _____

Apartado	Si	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		
I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES							
II. Novena Autoevaluación de la DES							
Análisis de la evaluación del ProDES							
Fortalezas y debilidades del ProDES							
Aspectos con evaluación similar en los ProDES							
Programas Educativos con indicadores sobresalientes.							
Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones del Comité de Evaluación del PIFI 2008-2009.							
Principales conclusiones sobre Políticas, estrategias y resultados							
Análisis de la Pertinencia de los programas y servicios académicos para garantizar la pertinencia de los PE							
Las prioridades establecidas por los planes de desarrollo							
El resultado de los estudios de oferta y demanda educativa (factibilidad)							
El resultado de los estudios de seguimiento de egresados.							
Los estudios para prever las nuevas calificaciones y competencias que se demandarán en el futuro de los egresados (estudios de empleadores)							
La formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social.							
Si el modelo pedagógico actual es el adecuado para la formación integral del estudiante							
En materia de investigación, dar cuenta de la existencia de programas y proyectos que tengan como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.							
Cuadro: Análisis de la Pertinencia							
Análisis de los programas educativos de posgrado							
Estudiantes							
A) Ingreso de estudiantes (rigor en el procedimiento de selección y tiempo de dedicación de los estudiantes al programa).							
B) Tutorías (suficiencia de la planta académica, proporción de estudiantes por PTC para impartición de tutorías, proporción de estudiantes por director de proyecto terminal o tesis).							
Personal Académico							
C) Núcleo académico básico (existencia de un núcleo académico básico de PTC, nivel de estudios de la planta académica, características del núcleo académico básico, apertura y capacidad de interlocución).							
D) Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento (líneas de investigación o de trabajo asociado al programa).							
Resultados							
E) Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros de seguimiento de egresados).							



Apartado	Sí	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		
F) Efectividad del posgrado (tiempo para la obtención del grado en los años establecidos y tasa de graduación).							
G) Contribución al conocimiento (productividad profesional o de investigación, tipo de productos del trabajo profesional o de investigación, participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación).							
Cooperación con otros actores de la sociedad.							
H) Vinculación (existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior, existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional).							
I) Financiamiento (compromiso institucional y búsqueda de financiamiento externo).							
Cuadro: Resumen autoevaluación oferta educativa de Posgrado							
Análisis de la innovación educativa implementada.							
Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje.							
Actualización y flexibilidad curricular.							
Planes y programas educativos basados en competencias.							
Enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma.							
Renovación de las prácticas docentes.							
Investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes.							
Incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en apoyo al proceso educativo.							
Establecimiento y operación de programas de atención individual o en grupo de estudiantes (tutoría).							
Establecimiento de planes de estudio menos recargados en horas-clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje.							
Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso.							
Promover el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's.							
Entre otros aspectos.							
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.							
Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras (reconocimiento de créditos, movilidad académica, apoyos mutuos, cuotas diferenciadas, formación de redes, etc.).							
Establecer la cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad (Convenios, congresos, foros, posgrados, redes académicas, etc.).							
Redes académicas con otras DES de la institución o centros educativos nacionales y extranjeros.							
Movilidad estudiantil nacional e internacional: cursos de verano, semestre con reconocimiento de créditos, estudios de posgrado de jóvenes egresados, etc.							
Movilidad de académicos nacional e internacional: estancias, estudios de posgrados, etc.							
Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico.							
Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico.							
Entre otros aspectos							



Apartado	Sí	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable							
Oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.							
Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.							
Investigación científica y Cuerpos Académicos relacionados con la temática ambiental.							
Conformación y operación de redes de Cuerpos Académicos relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable.							
Promoción de educación ambiental sustentable en la comunidad de la DES, en la institución y al exterior de la sociedad, especialmente a niños y jóvenes.							
Participación en programas de difusión y cuidado del medio ambiente del Gobierno Federal, Estatal y Municipales.							
Captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.							
Al programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la DES en coordinación con el área institucional respectiva.							
Entre otros aspectos.							
Análisis de la vinculación con el entorno							
Convenios con los diferentes sectores de la sociedad y su impacto.							
Proyectos y recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo y su impacto.							
Participación en programas de desarrollo económico, social y humano del Gobierno Federal, Estatal y Municipal.							
El Servicio Social Universitario de la DES, su impacto y retroalimentación en la formación actual del estudiante y actualización del reglamento de la institución.							
La educación continua, su impacto y recursos obtenidos.							
Educación continua en la modalidad abierta y a distancia.							
Diferentes servicios que brinda la DES a la sociedad, según sea el caso, como: laboratorios, elaboración de proyectos, asesorías técnicas, realización de estudios, etc.							
Participación de la DES de manera coordinada con las empresas y en todos los niveles de gobierno.							
Políticas para el desarrollo de la cooperación universidad-empresa-gobierno.							
Incorporación al mercado laboral del joven profesionista en áreas o disciplinas en las cuales se formaron.							
Potencial de la DES para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico.							
Existencia y trabajo de los facilitadores o gestores de la vinculación, cuya función es establecer las relaciones y conexiones productivas entre la problemática de las empresas y la agenda de la comunidad académica.							
Difusión de buenas prácticas de vinculación entre educación superior-empresa.							
Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.							
Promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones.							



Apartado	Si	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		
Existencia del Consejo de Vinculación de la DES; así como su funcionamiento en cuanto a: conocer las necesidades del sector productivo y su inclusión en los planes y programas de estudios; educación continua; investigaciones; transferencias e innovaciones tecnológicas, entre otros.							
Existencia y resultados del funcionamiento del área de Vinculación de Programa de prácticas profesionales.							
Programa de Estancias Empresariales o Becas de pasantía en el mercado laboral.							
Esquemas y modelos de desarrollo de negocios.							
Incentivos que den prioridad a la investigación que atienda las necesidades de la industria, al desarrollo tecnológico e innovación.							
Revisión del marco organizacional y normativo que se facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social.							
Fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento.							
Incremento de ingresos propios por actividades de vinculación con el entorno social y productivo.							
Proyectos y difusión encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, etc.							
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.							
Cuadro: Síntesis de la atención a las recomendaciones de los COPAES							
Cuadro: Síntesis de la atención a las recomendaciones de los CIEES							
Análisis de la capacidad académica.							
Evolución de los indicadores de capacidad académica (nivel de habilitación de la planta académica, PTC con perfil deseable, PTC adscritos al SNI, evolución de los CA).							
Nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño.							
Detalle del grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos (Ver Anexo V)							
Análisis del programa de formación, capacitación y actualización del personal académico (talleres, cursos y diplomados sobre métodos didácticos, tutorías, enfoques centrados en el aprendizaje del estudiante, modelo educativo, entre otros) y su impacto en la formación integral de los estudiantes.							
Eficacia de las políticas y estrategias implementadas.							
Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores.							
Cuadro: Análisis de la Capacidad Académica							
Análisis de la competitividad académica							
Evolución de los indicadores PE y matrícula de TSU y Licenciatura.							
Indicadores de PE y matrícula de posgrado.							
Evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP.							
Resultado de la aplicación de los exámenes EGEL y/o EGETSU aplicados por el CENEVAL							
Eficacia de las políticas y estrategias implementadas.							
Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores							
Cuadro: Análisis de la competitividad académica							
Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas							



Apartado	Sí	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		
La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable. ¿Es adecuada la relación?							
La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI. ¿Es adecuada la relación?							
La relación entre los porcentajes de CA Consolidados, en proceso de Consolidación y en Formación. ¿Es adecuada la relación?							
La comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la institución. ¿La competitividad académica está acorde con la capacidad académica?							
La relación entre la matrícula de TSU y Licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de las DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad?							
La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica de posgrado de la DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el número de PE y el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su calidad?							
Se identificaron otras correlaciones que permitan a la DES obtener un buen diagnóstico, mejorar la planeación y los resultados en la mejora continua de la capacidad y competitividad académica, así como la gestión.							
Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas							
Análisis de la formación integral del estudiante							
Programas de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico.							
Programas para que el alumno termine sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos y así incrementar los índices de titulación.							
Programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas, además de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio.							
Promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución.							
Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional.							
Apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado.							
Estudios para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención.							
Mecanismos (objetivos equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes.							
Al desarrollo de habilidades en el manejo de tecnologías de las TIC's.							
Realización de actividades que fomenten el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte que propicien la convivencia con los diferentes actores sociales.							
Fomentar las actividades deportivas como parte fundamental de una formación integral.							



Apartado	Si	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		
Impulsar a la creación de una cultura del cuidado de la salud por medio de campañas informativas.							
La enseñanza de una segunda lengua (principalmente el inglés) como parte de los planes de estudios y propiciar su inclusión como requisito de egreso.							
Fomentar el desarrollo de competencias genéricas del estudiante.							
Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.							
Impulsar la formación de los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad, en general fomentar la ciudadanía responsable.							
La satisfacción del estudiante y del egresado.							
Aceptación en el mercado laboral y mejora de los salarios del egresado.							
Avances en la permanencia, egreso y titulación oportuna.							
Resultados favorables en la presentación del EGETSU y/o EGEL del CENEVAL.							
Entre otros aspectos							
Análisis de solicitud de plazas de PTC							
Número de PTC existentes.							
Número de estudiantes existentes.							
Relación de Alumnos/PTC existente.							
Relación Alumno/PTC de acuerdo al indicador establecido por la ANUIES para cada PE, de acuerdo al tipo de área de conocimiento de la DES (para mayor referencia en este punto se sugiere consultar el documento Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) de las Instituciones de Educación Superior).							
Plazas de PTC no recuperadas por jubilaciones.							
Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009.							
Plazas de PTC justificadas ante PROMEP, de las otorgadas en el periodo 1996-2009.							
Cuerpos Académicos en Formación (CAEF) y en Consolidación (CAEC) que serán fortalecidos con las nuevas plazas.							
Plazas de PTC solicitadas para 2010-2011, atendiendo a los indicadores establecidos en el Anexo B del documento referido en la viñeta 4.							
Justificación (pertinencia para el desarrollo de CA, la mejora de los PE, el cierre de brechas de calidad entre PE, la relación de Alumnos/PTC según el área de conocimiento, etc.)							
Cuadro: Síntesis de solicitud de Plazas							
Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas							
Analizar el grado de cumplimiento de las metas compromiso fijadas por la DES en el PIFI 2008-2009 y, en su caso, identificar las que muestran rezago, las causas de ello.							
Cuadro: Anexo VI (Metas Compromiso)							
Síntesis de la Autoevaluación							
Cuadro: Principales fortalezas en orden de importancia							
Cuadro: Principales problemas en orden de importancia							
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES							
La misión de la DES.							
La visión de la DES a 2012.							
Crear políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso							
Plantear políticas y estrategias para:							
Mejorar la pertinencia de los programas							



Apartado	Sí	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.							
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.							
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.							
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.							
Mejorar la vinculación con el entorno.							
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.							
Fortalecer la capacidad académica.							
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.							
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES							
Mejorar la formación integral del estudiante							
Las estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES 2008-2009							
Cuadro: Metas Compromiso 2010-2012							
Las estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES 2008-2009.							
Cuadro: Síntesis de la Planeación							
IV. Valores de los indicadores de la DES a 2006, 2008, 2009,2012							
V. Proyecto integral de la DES							
Formación integral de los estudiante							
Opciones	Estudios de trayectoria estudiantil						
	Implementación de programas de tutoría						
	Incremento de las tasas de egreso y titulación						
	Movilidad nacional o internacional						
	Servicio social						
	Práctica profesional y normativa estudiantil						
	Estudios de egresados y mercado laboral						
	La educación en valores						
	Fomento a las actividades culturales y deportivas						
	Fomento de la educación ambiental y prevención médica						
Desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica							



Apartado		Si	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
				Documento	Anexo	No. De Anexo		
Opciones	Consolidación de los CA							
	Atención a la infraestructura básica para el desarrollo del trabajo de los CA							
	Incremento del número de profesores con perfil deseable y los adscritos al SNI							
	Proyectos de vinculación ligados a las LGAC establecidas por los cuerpos académicos							
	Movilidad del profesorado en estancias cortas de investigación							
	Redes de investigación con cuerpos académicos de otras IES nacionales y extranjeras							
	Capacitación y actualización de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje							
	Otros aspectos							
Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura								
Opciones	Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por los COPAES							
	Garantizar la pertinencia							
	Impulsar la innovación							
	Difundir el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación de los valores democráticos							
	Incremento del número de programas educativos de TSY y Lic. reconocidos por su calidad							
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales							
Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)								



Apartado		Si	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
				Documento	Anexo	No. De Anexo		
Opciones	Atención a las recomendaciones de la evaluación de los CIEES y de la Evaluación Externa del Programa Nacional de Posgrado de Calidad							
	Garantizar la pertinencia							
	Impulsar la innovación							
	Difundir el cuidado del medio ambiente							
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales							
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES								
Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.								
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011 en la pertinencia de los programas y servicios académicos; los programas educativos de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT; la innovación educativa implementada; la cooperación académica nacional e internacional; el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable; la vinculación con el entorno; la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE; la capacidad y competitividad académicas de TSU y Licenciatura; la relación entre capacidad y competitividad académicas; brechas de capacidad y competitividad académicas; la formación integral del estudiante.								
Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral.								
Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.								
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados								
VII. Conclusiones								



Apartado	Si	No	Ubicación			Páginas	Observaciones
			Documento	Anexo	No. De Anexo		

Observaciones Generales

Anexo 19 Consistencia interna

Congruencia de la Misión y la Visión del PIFI

Planeación Institucional / Planeación DES		CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIÉNEGA	CUCOSTA	CUCSUR	CUSUR	CUVALLES	CUNORTE	CULAGOS	SUV
Misión	Con vocación internacional	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Compromiso social	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Satisface las necesidades educativas de nivel superior	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Satisface las necesidades de investigación científica y tecnológica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Satisface las necesidades de extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Respetuosa de la diversidad cultural	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Honra los principios de justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Visión	Es una Red Universitaria con reconocimiento internacional	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Incluyente	√			√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Flexible	√		√	√	√	√		√	√	√	√	√	√	√	√
	Dinámica	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Líder en las transformaciones de la sociedad	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Ofrece formas innovadoras de producción	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Socializa el conocimiento.	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Anexo 19 Consistencia interna

Evaluación de las aportaciones del PIFI

Rubros PIFI	Principales fortalezas y problemas expuestas en los ProDES	CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIENEGA	CUCOSTA	CUCSUR	CUSUR	CUVALLES	CUNORTE	CULAGOS	SUV
Formación integral de los estudiante	Indicadores de desempeño escolar				P					P	P	P	P	P		
	Ambientes de aprendizaje		P	F		F			F	F	P	F				F
	Apoyo a una segunda lengua	F				P		F	F	F	F	FyP				F
	Apoyo de tutorías	F	F					FyP	F	P	F		P	F		P
	Apoyos para la titulación										P			FyP		
	Incorporación de estrategias de aprendizaje									P	F		P	F		F
	Movilidad estudiantil	P	F	P	F	F		F		F	P	P	P	F		
	Impulso a la internacionalización			F		P			F		F	F				P
	Servicio Social							P	F	F						
	Prácticas profesionales		F					P	F	F			P			
	PE con estudios de factibilidad	P						P							P	F
	Seguimiento a egresados		P		F	P		F					P		P	F
	PE con estudios de satisfacción a empleadores				F	P		F					P	P	P	F
	Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		F	F		P		F	P	FyP	F	P	P	FyP	F	F
	Incorporación de las TIC a los procesos enseñanza-aprendizaje			F	F			F		P	P	F	F	F	F	F
	Programas y servicios de apoyo académicos					F		F		F	P	F	F	P		
	Programa Institucional de Cultura y Deportes							F	F	F	FyP	F	F			
	Impulsar programas que promuevan la formación humana e integral del estudiante					P		F		F	P	F	F	F	P	FyP
	Incorporación de alumnos a la investigación	P	F						F	F	F			F	F	P
Fortalecer la capacidad académica	Consolidación de CA		F		P	F		P	P	P	P	FyP	P		P	P
	Infraestructura académica				P	F		P			P	F	Fy	F	P	
	Espacios físicos	P	P		F	P	P	P			F	F	P	FyP	P	
	Actualización de mobiliario y equipo	P	P	P	P			P			P		F	FyP	F	
	PTC con perfil PROMEP	F	F		F	F		P	F	P	F	F	P	FyP	F	P
	PTC en el SNI	F	F		F	F		FyP	FyP	P	P	P	P	FyP	F	P
	Movilidad académica	P	F		F	F		F	F			FyP	P	F		P
	PTC con estudios de posgrado	F	F		F			F	F		FyP	F	F	FyP	F	F
	Formación y actualización docente					P				F	F		P	P		F
	Atender los parámetros deseables de PTC por alumno	p	p		p		P			P	P	p		P	P	P
	Producción y participación en redes académicas	P			F	F				F	FyP		P	F	F	p
	Fomento a la investigación en beneficio de acciones sustantivas	F	F		FyP					F	F	FyP	P			
	CA cuyas investigaciones se relacionan con el medio ambiente								F	F	F	F	F	P		
Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura	PE evaluados y acreditados	F	F	F	F			F	F	F	F	F	F	F	P	
	Incrementar la evaluación o reacreditar los PE			F	P	P			P					FyP		
	Atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores		F	FyP	F	F	F	F	F			F	F	F	F	F
	Modelo educativo centrado en el estudiante					F		P	P	F	F	P	F			F
	Reestructuración y actualización curricular	F		P		F		F		F	FyP	P		P		FyP
	Satisfacción de la demanda	F									P	F			P	P
	Nueva oferta educativa		F					P			F					F
	Habilitación del Centro de Autoacceso	F						F			P	F			F	



	Impulsar programas de ahorro de recursos naturales				P				FyP	F	F	FyP	F		F	F	P
	Certificación de PE por la norma ISO 14001-2004 de medio ambiente									F		P					
	Vinculación con el entorno		F	F	F	P			FyP	F	F	FyP	F	P	F	F	F
	PE en el PNPC	P	F	F	F	F			P	P	F	F	P	P	P	F	
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	Se han atendido las recomendaciones de los organismos acreditados	F			P	p			p	P	FyP	F					
	Convenios con IES									F	F	P			FyP		F
	Vinculación del posgrado con el entorno			P					P	P	F	F					
	Procesos institucionales de planeación	F				F						F	P	F			
Otras	Plan maestro de infraestructura		P											F			
	Obtención de recursos externos que apoyan funciones sustantivas		FyP		P							FyP	P		P	P	P
	Funcionamiento de la Red Universitaria		p			F			p				P		F		
	Acervo especializado		P		P				F			P	F				
	Bases para sistematizar y actualizar información relevante para la actividad académica (que no está en el SIAU)		P		P							P	P	P	P		P
	Certificación de procesos administrativos								P		F	FyP	F	P			
	Sistema de gestión de calidad				F								P				P
	Estudios sobre el impacto de las estrategias de innovación educativa									P		P	P				
	Reforzar las acciones de protección civil							P					P			P	

Anexo 19 Consistencia interna

Impacto de los proyectos

Ejes PIFI	Impacto de proyectos en los ProDES	CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEL	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCÉNIGA	CUCOSTA	CUCSUR	CUSUR	CUVALLES	CUNORTE	CULAGOS	SUV
Formación integral de los estudiante	Estudios de trayectoria estudiantil	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Implementación de programas de tutoría	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Incremento de las tasas de egreso y titulación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Movilidad nacional o internacional	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Servicio social	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Práctica profesional y normativa estudiantil	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Estudios de egresados y mercado laboral	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fomento a las actividades culturales y deportivas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fomento de la educación ambiental y prevención médica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Mejorar la atención integral a los alumnos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Incorporar estudiantes en la investigación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica	Mejorar o mantener el grado de CA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Atención a la infraestructura básica para el desarrollo del trabajo de los CA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Incremento del número de profesores con perfil deseable y los adscritos al SNI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Proyectos de vinculación ligados a las LGAC establecidas por los cuerpos académicos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Movilidad del profesorado en estancias cortas de investigación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Redes de investigación con cuerpos académicos de otras IES nacionales y extranjeras	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Capacitación y actualización de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Apoyo a la producción científica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Apoyo a la difusión científica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura	Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por los COPAES	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Garantizar la pertinencia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Impulsar la innovación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Difundir el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación de los valores democráticos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)	Atención a las recomendaciones de le evaluación de los CIEES y de la Evaluación Externa del Programa Nacional de Posgrado de Calidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Mantener la calidad del posgrado	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Garantizar la pertinencia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Impulsar la innovación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



Anexo 19 Consistencia interna

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Elementos PIFI		Planeación Institucional		
		Políticas	Objetivos	Estrategias
CAPACIDAD ACADÉMICA	Personal Académico	Impulsar la profesionalización de la planta académica para cumplir con estándares nacionales e internacionales.	Consolidar una planta de profesores de calidad reconocida nacional e internacionalmente.	Formación permanente del personal académico a través de un programa institucional que promueva las competencias pedagógicas y disciplinares, acorde al modelo educativo institucional. Certificar las competencias profesionales y docentes del personal académico por organismos desarrollados para tal fin.
		Atender las necesidades de renovación generacional de la planta académica.	Crear programas para la renovación de la planta académica y las necesidades de personal.	Renovar la planta académica mediante la incorporación de académicos de alto nivel, a partir de los resultados de los estudios demográficos y actuariales y las competencias disciplinares docentes.
	Investigación y Cuerpos Académicos	Impulsar la investigación científica y tecnológica pertinente y con reconocimiento internacional.	Desarrollar redes de colaboración entre grupos de investigación a nivel nacional e internacional fomentando la participación de las entidades de la Red.	Promover y fortalecer el trabajo de colaboración en redes. Diseñar y aplicar un programa de financiamiento para la constitución, adhesión y desarrollo de redes de investigación que contemple las necesidades a corto y mediano plazo de los grupos de investigación. Mejorar la operación del programa permanente de estancias académicas. Desarrollar de manera constante jornadas de investigación, coloquios y seminarios de avances de investigación de proyectos destacados intra e inter centros con reconocimiento nacional e internacional.
		Fomentar el trabajo colaborativo entre los grupos de investigación de la Red que tengan líneas de investigación afines.	Consolidar grupos de investigación con reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional	Elaborar un plan maestro, base de desarrollo de la investigación en el cual se definan las líneas de acción y los elementos para la posterior actualización normativa. Implementar un programa permanente de evaluación sobre los avances logrados de los productos que generan los grupos de investigación de la institución. Desarrollar un sistema de información para la investigación que se realiza en la Red Universitaria de Jalisco. Reestructurar los grupos de investigación de acuerdo a criterios de calidad, desempeño y compromiso institucional de acuerdo a lo establecido en el plan maestro de investigación. Apoyar a grupos de investigación en



Difusión científica			Incorporar investigadores de prestigio reconocido que aborden temas globales emergentes de investigación científica, tecnológica y artística afines a las líneas de generación y aplicación del conocimiento. Dotar a los investigadores de infraestructura, equipamiento y recursos humanos. Consolidar el funcionamiento del comité de bioética general de investigación. Desarrollar proyectos de investigación científica, tecnológica y artística con viabilidad para generar patentes, certificados de invención e innovaciones tecnológicas. Mejorar e incrementar los productos académicos publicados por los investigadores y grupos de investigación en revistas científicas indizadas y/o con arbitraje.
		Fomentar la investigación en todos los niveles educativos y su vinculación con los planes y programas de estudio.	Promover la formación de recursos humanos para la investigación en los diferentes niveles educativos. Operar un programa de impulso para la formación de investigadores. Capacitar en los temas de propiedad intelectual y registro de patentes como sustento a las investigaciones. Fortalecer y promover los programas de iniciación a la investigación. Promover la investigación como eje curricular en los programas educativos de todos los niveles. Vincular el posgrado con la licenciatura mediante acciones que fortalezcan la presencia del estudiante en grupos de investigación.
		Aprovechar las áreas de oportunidad para investigación de punta.	Vincular la investigación con las necesidades de los sectores público, social y privado. Apoyar el desarrollo de los proyectos de investigación que responden a las necesidades de los sectores público, social y privado que facilite la vinculación del quehacer en investigación.
		Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar la solución de los problemas del entorno.	Consolidar los programas de vinculación con los sectores público, social y privado. Impulsar los programas especiales en radio, televisión, cine y demás medios electrónicos que contribuyan al desarrollo social sustentable.



COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	Programas educativos	Asegurar la calidad de los programas educativos en la Red.	Acreditar los programas educativos de la Red Universitaria, nacional e internacionalmente.	Constituir un comité de pares a nivel de la Red Universitaria que asesore educativos, identificando rezagos y emitiendo recomendaciones para su adecuada atención. Gestionar recursos extraordinarios para el aseguramiento y la mejora de la calidad de los programas educativos. Generar un Sistema de Seguimiento de Calidad de los programas educativos. Identificar los programas educativos
	Matrícula	Atender la demanda educativa en las regiones del Estado a través de diversas modalidades de educación.	Ampliar la cobertura educativa a través de modalidades no convencionales.	Identificar los programas educativos y cursos que pueden ser impartidos mediante modalidades no convencionales. Incorporar grupos de investigación al diseño de programas de estudio en modalidades no convencionales en colaboración con los Centros Universitarios y los sistemas de la Universidad. Adecuar la normatividad institucional para facilitar la administración de programas y cursos en línea. Diversificar los programas de educación continua mediante modalidades no convencionales.
	Vinculación	Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar la solución de los problemas del entorno.	Difundir los avances científicos y tecnológicos que se generan en la institución para contribuir al desarrollo sustentable, flexibilidad y las necesidades sociales.	Constituir y consolidar el parque científico tecnológico de la Red Universitaria. Identificar los productos de investigación con posibilidad de contribuir al desarrollo sustentable para su difusión entre la sociedad. Apoyar las actividades editoriales de las entidades de la Red Universitaria, necesidades sociales y las condiciones del mercado laboral.
			10.2 Operar programas en apoyo al desarrollo sustentable de la región.	10.2.1 Consolidar el plan universitario de sustentabilidad, accesibilidad y gestión ambiental. 10.2.2 Desarrollar una cultura ambiental en los universitarios. 10.2.3 Generar investigación y brindar asesoría para la recuperación de zonas y regiones devastadas ambientalmente. 10.2.4 Generar investigación y brindar asesoría para el diseño de modelos alternativos que fortalezcan las economías locales y la calidad de vida de sus habitantes. 10.2.5 Incluir la formación ambiental y la sustentabilidad en los currícula universitarios.



INNOVACIÓN	Internacionalización	Impulsar la investigación científica y tecnológica pertinente y con reconocimiento internacional.	Consolidar grupos de investigación con reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional	Incorporar investigadores de prestigio reconocido que aborden temas globales emergentes de investigación científica, tecnológica y artística afines a las líneas de generación y aplicación del conocimiento.
		Impulsar la profesionalización de la planta académica para cumplir con estándares nacionales e internacionales.	Consolidar una planta de profesores de calidad reconocida nacional e internacionalmente.	Formación permanente del personal académico a través de un programa institucional que promueva las competencias pedagógicas y disciplinares, acorde al modelo educativo institucional.
		Formar a los estudiantes en una diversidad de ambientes interculturales y académicos.	Fortalecer los programas de movilidad docente y estudiantil en los ámbitos institucional, nacional e internacional.	Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma en todos los planes de estudio institucionales, desde el nivel medio superior hasta el superior. Simplificar los procedimientos administrativos relativos a la movilidad interna y externa. Diversificar y ampliar programas y convenios de movilidad física y virtual. Establecer programas de doble titulación y titulación conjunta con instituciones de educación superior nacionales e internacionales. Ofrecer a los docentes programas para promover el aprendizaje de varios idiomas. Impulsar el reconocimiento nacional e internacional para el establecimiento de un sistema de créditos comparable que facilite la movilidad estudiantil.
	Difusión	Preservar, acrecentar y difundir el patrimonio cultural y la promoción de las artes en México y el mundo.	Incrementar la participación de la comunidad universitaria en actividades culturales, artísticas y deportivas.	Difundir el patrimonio artístico universitario.
		Promover la equidad, el desarrollo sustentable y la conciencia ecológica.	Ampliar la cobertura educativa a través de modalidades no convencionales.	Fortalecer el ingreso de estudiantes provenientes de grupos indígenas y desprotegidos mediante la incorporación de criterios equitativos de ingreso y permanencia de alumnos.



	Seguimiento a (egresados)	Promover un modelo educativo enfocado en el estudiante y centrado en el aprendizaje, apoyado en las mejores prácticas pedagógicas y en las tecnologías de la información y la comunicación.	Llevar al cabo una reforma curricular basada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales.	Evaluar la calidad y pertinencia de los programas educativos, a partir de las necesidades sociales y las condiciones del mercado laboral. Impulsar la reforma y la actualización curricular, tomando en cuenta las tendencias nacionales e internacionales de la educación.
	Nuevas tecnologías	Promover un modelo educativo enfocado en el estudiante y centrado en el aprendizaje, apoyado en las mejores prácticas pedagógicas y en las tecnologías de la información y la comunicación.	Ampliar la cobertura educativa a través de modalidades no convencionales.	Identificar los programas educativos y cursos que pueden ser impartidos mediante modalidades no convencionales. Adecuar la normatividad institucional para facilitar la administración de programas y cursos en línea. Diversificar los programas de educación continua mediante modalidades no convencionales.
GESTION	Bibliotecas	Garantizar el desarrollo equilibrado de los recursos humanos, financieros, de infraestructura y equipamiento entre las entidades de la Red.	Reducir las asimetrías de las entidades de la Red en cuanto a recursos humanos, infraestructura y equipamiento.	Asignar los recursos financieros, la infraestructura y equipamiento de acuerdo con políticas que procuren el desarrollo equilibrado de la Red Universitaria.
	Nueva infraestructura			Asignar los recursos financieros, la infraestructura y equipamiento de acuerdo con políticas que procuren el desarrollo equilibrado de la Red Universitaria.
	Certificación	Mantener un sistema de gestión eficiente, transparente y desconcentrado.	Establecer un proceso permanente de evaluación del cumplimiento de los compromisos institucionales establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional. Fortalecer el sistema de información institucional bajo esquemas de integralidad, confiabilidad y eficacia que transparente el quehacer universitario.	Evaluar de forma continua la gestión institucional. Fomentar la evaluación externa. Propiciar la cultura de la evaluación en el ámbito institucional.
	SIIAU			Integrar un comité técnico de la información para la evaluación de las necesidades y sistematización de los procesos. Consolidar como instrumento único de información y gestión universitaria al Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU). Mantener a la vanguardia y con la seguridad requerida la infraestructura tecnológica y la actualización de los recursos humanos que participan en el SIIAU. Incorporar los procesos institucionales automatizados que actualmente no están en el SIIAU.