Índice General

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES 1
II. Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES 2
III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES 22
IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES 23
V. Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 24
VI. Proyecto integral de la DES 105
VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES 117
VIII. Conclusiones 119
IX. Anexos 120

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El proceso llevado a cabo para actualizar el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) se realizó bajo la coordinación del Rector de la DES, Dr. Marco Antonio Cortés Guardado, del Secretario Académico, Dr. Nauhcatzin Bravo Aguilar, y de la Secretaria Administrativa, Mtra. Gloria Angélica Hernández Obledo. Para este ejercicio de actualización se contó con la participación de los Coordinadores de los Programas Educativos (PE), de los Jefes de Departamento, en conjunto con los Colegios Departamentales, y de los responsables de los Cuerpos Académicos (CA) quienes se encargaron de realizar la evaluación de sus respectivas áreas.
Asimismo, se conformó el Comité Técnico ProDES 2007 con el objetivo de enriquecer el proceso de planeación, en él participaron reconocidos académicos de la DES quienes tienen experiencia en ejercicios de planeación anteriores, dicho Comité estuvo integrado por: Dra. Lilia Oliver Sánchez, Dr. Francisco Hernández, Dr. Fernando Guzmán González, Dra. Ana María de la O Castellanos, y Mtra. Teresa Marroquín.
También se contó con la colaboración del Coordinador de Investigación y Posgrado, Mtro. José María Nava Preciado, y de la Coordinadora de Docencia, Dra. Rocío Calderón García, además de los integrantes de la Coordinación de Planeación, Dr. José Gerardo Crivelli Stefanoni, Lic. Laura Argelia Zamora Galván, Mtro. Oscar Araiza Jiménez y Lic. Camilo Patiño García (Ver anexo 1).

Fases de trabajo

El proceso de elaboración del PIFI 2007 inició formalmente el 15 de mayo del presente año con la entrega, por parte de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) de la Guía PIFI 2007, así como del resultado de la evaluación del PIFI 3.3 de la Institución y de los respectivos Centros Universitarios.

Posteriormente, la Secretaría Académica y la Coordinación de Planeación de la DES programaron sesiones informativas con los Directores de División, Jefes de Departamento y Coordinadores de PE, entre el 18 y 21 de mayo, con la finalidad de acordar las directrices para la formulación e integración del ProDES y, al mismo tiempo, solicitarles que realizaran una autoevaluación de sus dependencias y PE.

El diagnóstico de cada dependencia y PE fue elaborado y discutido en los Colegios Departamentales, los cuales integraron la autoevaluación, planeación e indicadores por PE haciendo constar en actas de Colegio Departamental los resultados de su trabajo, mismas que posteriormente fueron remitidas a la Coordinación de Planeación. Las reuniones de los diferentes equipos de trabajo, Comité Técnico y Colegios Departamentales, se llevaron a cabo entre el 24 de mayo y el 1 de junio. (Ver anexo 2)

La Secretaría Académica, mediante la Coordinación de Planeación, fue responsable de integrar los indicadores y las autoevaluaciones tanto de los PE como de los CA, los cuales constituyeron el insumo principal del Comité Técnico para la integración del ProDES 2007.

El día 9 de julio, el ProDES CUCSH 2007 fue presentado por el Dr. Marco Antonio Cortés Guardado, Rector de la DES, en el Taller PIFI 2007 con el fin de exponer su contenido, justificar el proyecto integral y recibir retroalimentación del mismo. Una vez recibidas las observaciones, el comité técnico, de manera colegiada, analizó y consideró pertinente llevar a cabo las modificaciones necesarias con el fin de mejorar el presente ProDES.

II. SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

- **Evaluación del ProDES**

El Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) trabaja según las directrices de su Plan de Desarrollo 2004-2007 (PDC) -procurando la plena realización de sus metas- y opera en congruencia con los lineamientos de los ejes del Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 (PDI) de la Universidad de Guadalajara.

La actualización del ejercicio ProDES 2007 tiene como objetivo solventar los problemas y las debilidades de la DES e impulsar su buen funcionamiento. Mediante este ejercicio, se atienden, también, las recomendaciones de la Subsecretaría de Educación Superior (SES), para la consolidación de los logros en materia de capacidad y competitividad académica e innovación educativa.

Para la presente autoevaluación, se atendieron las recomendaciones emitidas en la retroalimentación al PIFI 3.3, respecto a los rubros con avance poco significativo o de interés para el progreso de la DES. A saber: el seguimiento y desarrollo de la innovación educativa, con las practicas profesionales, el seguimiento tutorial y la flexibilidad curricular; el incremento en el número de CAC y CAEC; la habilitación del personal académico de la DES, incrementando nuestros PTC con posgrado; la incorporación de los PTC al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y el fortalecimiento de la competitividad académica, con la acreditación de PE evaluables, además de los esfuerzos encaminados a la movilidad estudiantil y las formación y participación en redes académicas.

- **Seguimiento académico**

La DES ha venido avanzando en el cierre de brechas de calidad, gracias a la instrumentación de las siguientes acciones:

- Revisión del 100% de los planes de estudio de los PE.
- Reconocimiento, por su calidad, del 100% de los PE de pregrado evaluables, los cuales han sido acreditados por organismos reconocidos por COPAES y/o ubicados en nivel 1 por CIEES. Aquí cabe mencionar la reciente acreditación, por parte de la CONFEDE, de las Licenciaturas en Derecho escolarizado y semipresencial.
- Creación de dos nuevos PE: Licenciatura en Antropología y Licenciatura en Comunicación Pública.
- Implementación, en todos los PE de pregrado, del estudio de un segundo idioma, con valor curricular y como requisito para la titulación.
- Implementación de programas de tutorías individuales y grupales que atienden al 100% de la matrícula.
- Inclusión de las prácticas profesionales como parte de los currícula de los PE.
- Vinculación de los PE con los CA y las LGAC.
- Revisión y ampliación de las modalidades de titulación.
- Evaluación, por parte de los alumnos, de los programas de sus materias.
- Incorporación y permanencia de 8 posgrados en PNP.
- Habilitación de la planta académica: actualmente la DES cuenta con 517 PTC con posgrado, 222 con perfil deseable PROMEP y 114 miembros del SNI (para dos de ellos aún está en trámite su cambio de plaza ante el CONACYT).
- Consolidación de Cuerpos Académicos: actualmente se tienen 5 CAC, 8 CAEC y 68 CAEF.
- Vinculación de la investigación y la docencia con la problemática social.
- Producción científica de alto nivel: 82 libros publicados con ISBN y una revista indexada por CONACyT (Espiral).
- Incremento de las actividades extracurriculares de profesores y estudiantes.

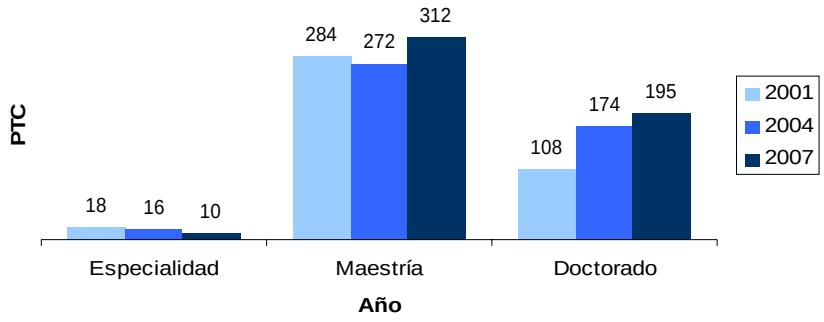
- Crecimiento del número de profesores y estudiantes que participan en acciones de movilidad nacional e internacional. Del 2005 al 2006 se tuvo un aumento en alumnos salientes de 66 a 117 (77%) y alumnos entrantes de 134 a 166 (23%), mientras que los números para los profesores fueron los siguientes: en la categoría de salientes se creció de 13 a 74 (469%) y en la categoría de entrantes se ascendió de 31 a 62 (100%).
- Seguimiento en línea de trayectorias escolares (SIIAU).
- Fortalecimiento de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) para el proceso de enseñanza-aprendizaje: uso de la plataforma Moodle como apoyo a la dinámica de los cursos.
- Actualización del acervo bibliográfico, el cual asciende a 175,695 volúmenes en la biblioteca.
- Fortalecimiento de la cultura de la información (Creación de la Unidad y el Portal de Transparencia del CUCSH)

- **Análisis de la capacidad académica de la DES**

El personal académico se caracteriza por sus altos niveles de habilitación, lo que constituye una fortaleza indiscutible de la DES. Se cuenta con 645 PTC, de los cuales, 195 son doctores, 312 tienen el grado de maestría, 10 tienen especialidad, 120 son licenciados y 8 con otros estudios (Como se observa en la gráfica 1).

Gráfica 1

Grado académico de los PTC con posgrado
2001, 2004 y 2007

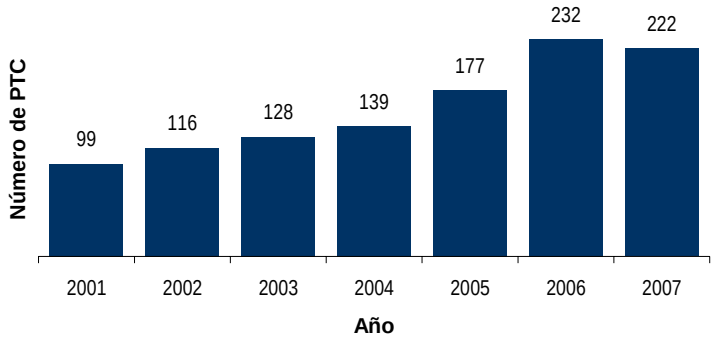


FUENTES: 2001 y 2004, PIFI 3.3; 2007, Coordinación de Personal del CUCSH.

Cabe mencionar que se ha incrementado la proporción de PTC con posgrado, pasando de 76.92% en 2001 a 80.15% en 2007. Por otra parte, mientras que el número de PTC con doctorado es de 3 de cada 10, la proporción con grado de maestría asciende hasta 5 de cada 10. Sin embargo, en el mismo período, el incremento del número de doctores ha sido superior al de otros niveles de posgrado. Estos indicadores han mejorado gracias a las acciones implementadas por la DES en los últimos años, en apoyo a los procesos formativos del profesorado y los apoyos recibidos en el marco del PIFI 3.1 y 3.2.

Debido a la habilitación de los PTC, y a los esfuerzos para vincular la investigación con la docencia, los profesores han estado en condiciones de obtener el perfil deseable PROMEP. Por ello es pertinente destacar que la evolución de este indicador ha sido importante: en 2001, 99 PTC tenían perfil deseable PROMEP, mientras que para 2007 el número creció a 222 (Ver gráfica 2), lo que equivale a un incremento del 124%. Estos 222 PTC que actualmente cuentan con el perfil deseable representan, a su vez, el 43.7% del total de los PTC con doctorado o maestría.

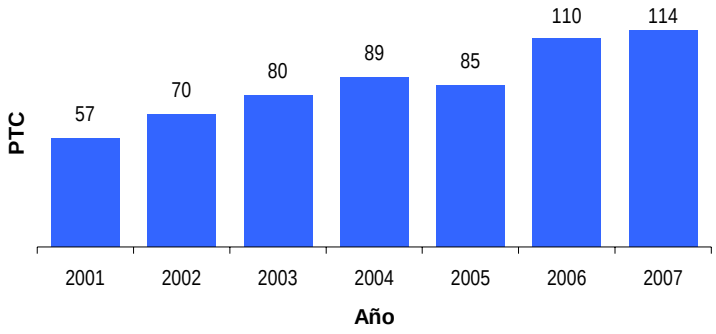
Gráfica 2
PTC perfil PROMEP 2001-2007



FUENTES: 2001 a 2005, PIFI 3.3; 2006 y 2007, Oficina PROMEP.

Respecto al descenso de PTC con perfil deseable PROMEP que se observa en el último año, el mismo se explica por el vencimiento de la vigencia del reconocimiento de algunos PTC, que están a la espera de la convocatoria respectiva para refrendarlo. La renovación, junto con el número de profesores en condiciones de participar por primera vez en el PROMEP y las acciones institucionales para incentivarlos, representa un potencial considerable de crecimiento. Sin embargo, se observa que aún existe una baja correspondencia de perfiles deseable PROMEP con respecto al total de los PTC.
Asimismo, los PTC miembros del SNI han pasado de 57 en 2001, a 114 en 2007, lo que significa un crecimiento del 100%. No obstante, del 2006 al 2007 el incremento fue de sólo cuatro nuevos miembros (Ver gráfica 3), por lo que la tasa de crecimiento fue menor al de años precedentes. De igual manera, el total de profesores inscritos en el SNI equivale a una sexta parte del total de sus PTC. Cabe anotar, finalmente, que la DES continúa manteniendo el liderazgo, en cuanto al número de miembros del SNI, dentro de la Red Universitaria.

Gráfica 3
Evolución de PTC miembros del SNI, 2001-2007I



FUENTES: 2001 a 2005, PIFI 3.3; 2006 y 2007, COPLADI.

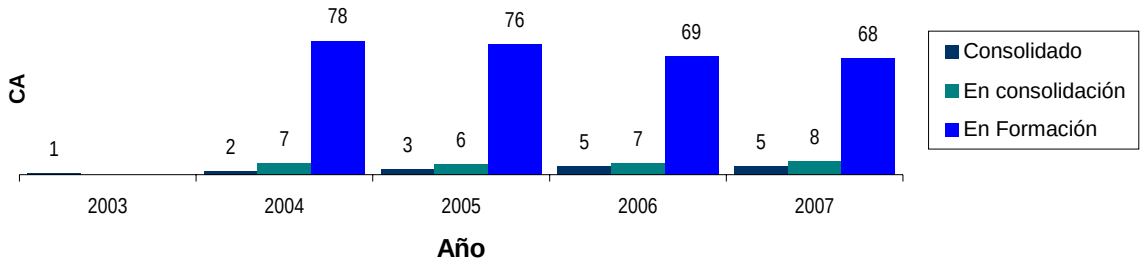
- **Evolución del grado de desarrollo de los CA**

La DES cuenta con 81 CA, de los cuales 5 son consolidados, 8 están en consolidación y 68 en formación (Ver gráfica 4). Este universo de CA participa en las actividades de docencia de todos los PE de licenciatura y posgrado, así como en las tareas de investigación, vinculación y difusión.

El ejercicio de reestructuración de los CA dio como resultado un incremento en el número de CAC, ya que se pasó de dos en 2004, a cinco en 2007. En el caso de los CAEC, el avance fue de apenas un cuerpo académico más, cabe mencionar que en 2006, además de los 7 CAEC, se contaba con un CAEC multiDES.

Grafica 4

Evolución de Cuerpos Academicos, 2003-2007



FUENTES: 2004-2006, PIFI 3.3; 2007, COPLADI.

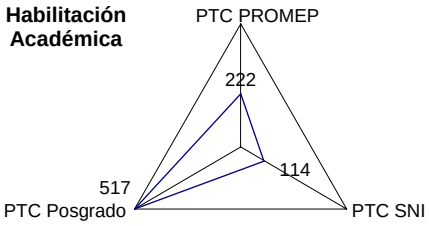
Con los apoyos implementados por la DES, y los recursos aportados por el PIFI 3.2 y 3.3 a los CAC y CAEC, se espera que los segundos avancen en su nivel de consolidación. En el análisis de la evaluación de los CAEF (Ver anexo 3) se advierte la necesidad de apoyarlos, tanto en tareas de vinculación (para la conformación de redes) como en materia de productividad científica y publicaciones conjuntas. Por ahora se han concentrado en la integración de sus líneas de investigación y se confía que, en un tiempo razonable, logren la consolidación.

No obstante, cabe reconocer que existe una desproporción en los niveles de consolidación de los CA, especialmente si se comparan los CAC y CAEC, con los CAEF. Asimismo, es importante señalar que, aunque las LGAC se redujeron en un 12% entre 2004 y 2006 (al pasar de 215 LGAC a 190) en el último año no hubo variación en este rubro. Hace falta, por lo tanto, incentivar una mayor compactación de LGAC y una mayor precisión en sus objetivos.

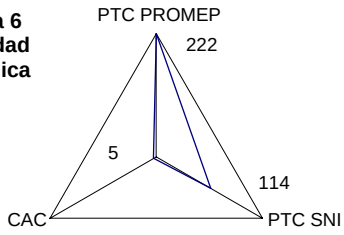
Relación de capacidad académica:

El alto nivel de habilitación del profesorado no se corresponde con la baja proporción de CAC y CAEC, ni con el número de PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI (Ver gráficas 5 y 6). La relación de capacidad académica que se observa en todos estos aspectos, hace ver la necesidad de integrar más estrechamente las políticas de la DES y hacerlas más eficientes. Se trata de apoyar la maduración de los CAEF y de continuar con las medidas que incentiven el ingreso de los PTC al PROMEP, además de que se refuercen las posibilidades de su ingreso al SNI.

Gráfica 5
Habilitación Académica



Gráfica 6
Capacidad académica

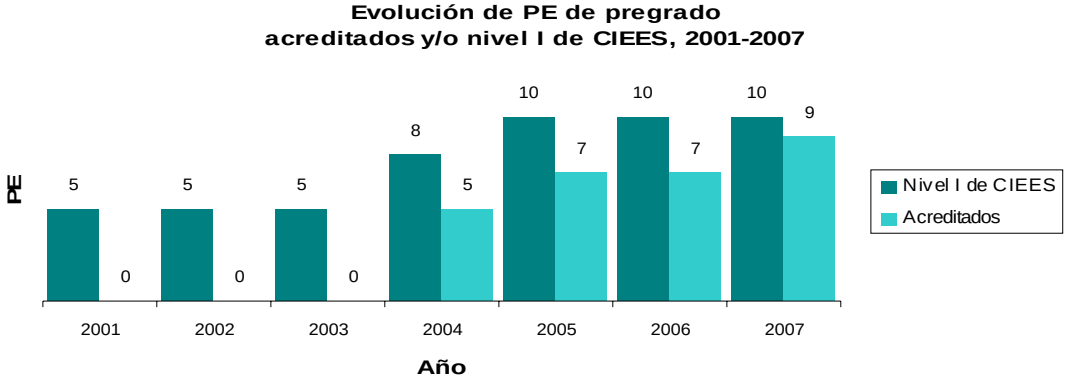


FUENTES: PTC Posgrado, Coordinación de Personal del CUCSH; PTC con perfil deseable PROMEP, Oficina PROMEP; PTC SNI y CAC, COPLADI.

- **Análisis de la competitividad académica de la DES**

En 2001, la DES contaba con 36 PE, de los cuales sólo 5 de pregrado estaban en nivel I de CIEES (Ver grafica 7). De ese año a la fecha, el número de PE se redujo a 30, 15 de pregrado y 15 de posgrado. De ellos, 13 PE de pregrado están reconocidos por su calidad: nueve están acreditados por organismos reconocidos por COPAES, mientras que los otros cuatro obtuvieron el nivel I de los CIEES (Ver cuadro 1).

Gráfica 7



FUENTE: Cuaderno Estadístico, Sexto Informe de Actividades 2006-2007, José Trinidad Padilla Lopez, Tomo I.

Cuadro 1

PE de pregrado evaluables		
Acreditados por un Organismos reconocido por COPAES		**"Nombre de PE con Nivel I de CIEES"**
"Nombre del PE acreditado"	**ORGANISMO**	
Trabajo Social	ACCECISO	Letras Hispánicas
Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social	ACCECISO	Didáctica del Francés como Lengua Extranjera
Estudios Políticos y Gobierno	ACCECISO	Docencia del Inglés como Lengua Extranjera
Sociología	ACCECISO	Filosofía
Estudios Internacionales	ACCECISO	Estudios Internacionales
Historia	ACCECISO	Derecho (escolarizado y semipresencial)
Geografía	ACCECISO	Geografía
Derecho (escolarizado)	CONFEDE	Historia
Derecho (semipresencial)	CONFEDE	Trabajo Social

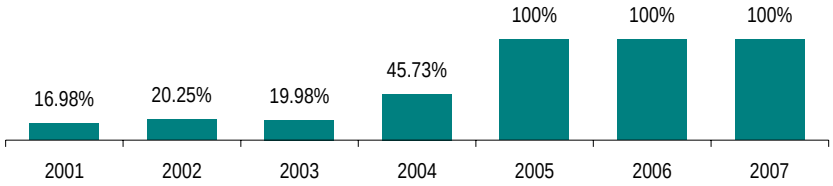
FUENTE: Coordinación de Docencia del CUCSH.

Cabe mencionar que la Licenciatura en Derecho, tanto en su modalidad escolarizada como semipresencial, fue acreditada este año por el Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho A. C. (CONFEDE). Asimismo, que se trabaja en conjunto con otras IES para conformar un organismo reconocido por COPAES, que acredite la calidad de las licenciaturas de Filosofía, Letras Hispánicas, Didáctica del Francés y Docencia del Inglés, como Lengua Extranjera. Finalmente, que la DES diversificó su oferta educativa, al ofertar en el presente ciclo dos nuevas licenciaturas: Antropología y Comunicación Pública.

A partir de 2005, todos los PE evaluables están reconocidos por su calidad, por lo que 8,632 alumnos están inscritos en PE de esta categoría (ver gráfica 8) –-es decir, prácticamente el 100 % de la matrícula total de pregrado (8,682)-.

Grafica 8

Evolución del porcentaje de matricula de pregrado
en PE de calidad, 2001-2007



FUENTE: Cuaderno Estadístico, Sexto Informe de Actividades 2006-2007, José Trinidad Padilla Lopez, Tomo I.

Actualmente se trabaja para mantener la acreditación de los nueve PE acreditados y en los cuatro de nivel I de los CIEES, solventando las observaciones y recomendaciones de los órganos correspondientes. En la mayoría de éstas se apunta la falta de infraestructura adecuada de aulas para la docencia y tutoría, la necesidad de producción de material didáctico y de investigación, así como la necesidad de una mayor vinculación con los espacios laborales (Ver anexo 4).

Por otra parte, de los 15 PE de posgrado, ocho están inscritos en PNP, mientras que los siete restantes fueron reestructurados con la finalidad de solventar deficiencias y lograr a corto plazo su incorporación al PNP. Estos programas podrán ser evaluados durante el periodo 2007-2008. Cabe agregar, que el Doctorado en Ciencias Sociales continúa siendo reconocido como posgrado Competente a Nivel Internacional por el PNP, el único de esta categoría en la Red Universitaria. En conjunto, el 28.8% de la matrícula de posgrado se encuentra inscrita en PE de calidad. En general, 70% de los 30 PE de la DES, son reconocidos como de alta calidad, de manera que el 95% (8,800de 9,276 alumnos) de la matrícula total de la DES está inscrita en PE de calidad reconocida.

De acuerdo con la relación de estudiantes-profesores, los PE de pregrado cuentan en su mayoría con los PTC mínimos requeridos en los parámetros PROMEP -solamente cuatro PE no cumplen con los parámetros de PROMEP: Licenciatura en Derecho o Abogado, Licenciatura en Estudios Internacionales, Licenciatura en Filosofía y la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social. En cuanto al número de PTC que atienden los PE de posgrado, éste se mantiene en los mínimos establecidos en el Reglamento General de Posgrado de la Universidad de Guadalajara.

- *Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los programas educativos*

Como parte de las estrategias de innovación educativa, el aseguramiento de la calidad de los PE y la preparación integral de los alumnos, en los currícula de los PE de pregrado se incluye la obligatoriedad del servicio social (en cuya sistematización se está trabajando) junto con las prácticas profesionales (que vinculan a los alumnos con el campo laboral y ayudan en los aspectos de actualización y pertinencia de los PE).

En todos los PE se ha implementado también el Programa Integral de Tutorías Académicas, tanto en forma individual como grupal, con el fin de orientar a los estudiantes en la construcción de sus rutas curriculares, apoyarlos para el desarrollo de sus competencias profesionales y facilitar sus procesos de titulación, la prestación del servicio social y las prácticas profesionales. Actualmente, y con apoyo recibido a través del PIFI 3.3, se trabaja en el desarrollo de una base de datos pertinente, que sirva como fuente de insumos para la correcta evaluación del Programa de Tutorías.

Con los apoyos PIFI se han logrado conformar y/o actualizar laboratorios de cómputo y redes informáticas, para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje. Con estos elementos se atienden las

demandas que día a día surgen de la propia dinámica que los distintos PE requieren, como cursos y asesoría en línea, por ejemplo. Este es el caso de la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social, y las licenciaturas en Didáctica del Inglés y del Francés, Derecho, Geografía, Sociología y Estudios Políticos.

Aunque la DES ha hecho esfuerzos importantes para impulsar la movilidad de estudiantes y profesores a nivel regional, nacional e internacional, se observan progresos insatisfactorios en este rubro. En 2006, 117 (1.26% del total) alumnos de la DES salieron a cursar estudios en otras IES (nacionales y extranjeras), mientras que se recibieron 166 estudiantes provenientes del país o de otras naciones. Para mejorar este indicador, es necesario potenciar el aprovechamiento de los convenios existentes e incentivar a los estudiantes. Por otra parte, en el mismo año, 74 académicos de la DES realizaron acciones de movilidad, y se recibieron 62 académicos provenientes de otras IES.

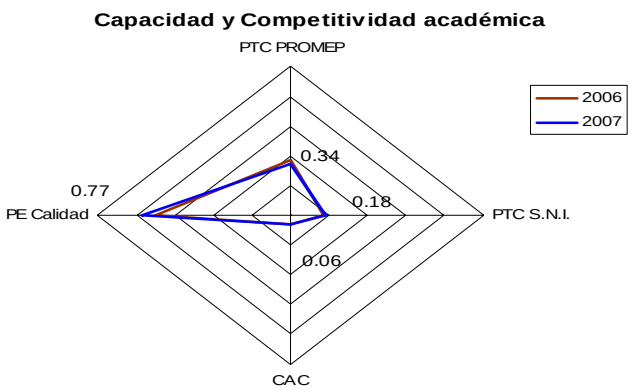
En apoyo al desarrollo de competencias profesionales, se ha implementado en todos los PE la enseñanza de otro idioma. Para ello se crearon cinco cursos obligatorios y cinco optativos, impartidos por el Centro de Estudios de Lenguas Extranjeras (CELEX) en todas las licenciaturas. Con ello, todos los egresados están en condiciones de adquirir competencias de perfil internacional, al acceder al aprendizaje de una segunda lengua (inglés, francés, alemán, portugués, catalán o chino).

Por otra parte, la DES realiza actividades y eventos académicos complementarios para la formación de los alumnos y actualización de los profesores, como las cátedras Julio Cortázar, Èmile Durkheim, José Martí y Roberto Larios Valencia. Además, se participa en la Feria Internacional del Libro, con 23 programas académicos, entre encuentros, simposia, congresos y coloquios nacionales e internacionales. Con esto se brinda apoyo a los Cuerpos Académicos (vinculándolos con otros cuerpos académicos, fomentando la organización y participación en eventos conjuntos, así como la elaboración y presentación de ponencias colectivas, por ejemplo) y se facilita el establecimiento y expansión de redes de investigación y de enseñanza, junto con la difusión de los resultados de investigación.

- **Análisis de la competitividad y la capacidad académicas de la DES**

Considerando la relación entre la competitividad y la capacidad académicas, entre 2006 y 2007 se observa que no existió avance en la proporción de CAC con respecto al total de CA. De la misma manera, hubo una reducción en el número de PTC con perfil PROMEP. Por su parte, el número de PE susceptibles de ser evaluados de alto nivel se mantuvo sin variación en el mismo período, tal como se muestra en la gráfica 9.

Gráfica 9



FUENTES: PE Alto Nivel, Coordinación de Docencia y la Coordinación de Investigación y Posgrado del CUCSH; PTC con perfil deseable PROMEP, Oficina PROMEP; PTC SNI y CAC, COPLADI.

Ante esta situación, la DES dirige sus esfuerzos a: continuar apoyando a los PTC para su ingreso al SNI y para que consigan su reconocimiento perfil PROMEP; incrementar el número de CA consolidados y en consolidación; y lograr la acreditación de los cuatro PE de licenciatura que están a la espera de ser evaluados por los recién aprobados organismos acreditadores certificados por COPAES.

- **Análisis de brechas al interior de la DES**

La DES ha cerrado las brechas de calidad entre sus PE de licenciatura (13 convencionales, un semiescolarizado y uno a distancia) logrando el reconocimiento de calidad de todos sus PE evaluables. Restan sólo cuatro PE (Lenguas –Inglés y Francés, Filosofía y Letras), que ahora son nivel I de los CIEES, y que podrán ser acreditados, en el corto plazo, por el organismo acreditador correspondiente: el Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C. (COAPEHUM), que ahora se encuentra en espera del reconocimiento por parte de la COPAES. Cabe destacar que en dicho organismo acreditador participa personal académico de la DES.

Cuadro 2
Brechas de Capacidad Académica entre los PE de Licenciatura

PE	Matricula	PTC	PTC con Posgrado				SNI	%	Promep	%
			Especialidad	Maestria	Doctorado	Total				
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	3358	74	4	20	9	33	5	6.76%	13	17.57%
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO (semiescolarizado)	1489	20	0	15	0	15	0	0%	7	35%
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA	25	6	0	3	1	4	1	16.67%	0	0%
LICENCIATURA EN COMUNICACION PUBLICA	25	4	0	0	3	3	3	75%	4	100%
LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA	112	13	0	9	0	9	0	0%	4	30.77%
LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	147	19	0	13	1	14	0	0%	2	10.53%
LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES	233	16	0	8	6	14	0	0%	2	12.50%
LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO	324	28	0	15	5	20	2	7.14%	2	7.14%
LICENCIATURA EN FILOSOFIA	376	21	0	10	3	13	0	0%	6	28.57%
LICENCIATURA EN GEOGRAFIA	242	51	0	39	9	48	6	11.76%	13	25.49%
LICENCIATURA EN HISTORIA	414	38	1	27	7	35	3	7.89%	8	21.05%
LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS	472	46	0	36	4	40	2	4.35%	9	19.57%
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA	267	22	0	14	0	14	3	13.64%	3	13.64%
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	916	72	3	38	0	41	0	0%	3	4.17%
NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	282	16	2	14	0	16	0	0%	6	37.50%

FUENTE: ProDES CUCSH 2007

Cuadro 3
Brechas de Capacidad Académica entre los PE de Posgrado

PE	Matricula	PTC	Posgrado			SNI	%	Promep	%
			Maestria	Doctorado	Total				
DOCTORADO EN EDUCACION	23	14	0	14	14	7	50.00%	14	100.00%
DOCTORADO EN ESTUDIOS LITERARIOS Y LINGUISTICOS	13	13	0	13	13	6	46.15%	2	15.38%
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	33	19	0	0	19	8	42.11%	15	78.95%
MAESTRIA EN DERECHO	319	38	23	15	38	9	23.68%	14	36.84%
MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO	26	6	0	6	6	0	0.00%	5	83.33%
MAESTRIA EN ENSEÑANZA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	24	8	6	2	8	0	0.00%	5	62.50%
MAESTRIA EN ESTUDIOS FILOSOFICOS	18	11	8	3	11	2	18.18%	3	27.27%
MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA	15	8	0	8	8	4	50.00%	8	100.00%
MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO SOCIAL	21	6	3	3	6	1	16.67%	4	66.67%
MAESTRIA EN LITERATURA COMPARADA	8	6	1	5	6	3	50.00%	6	100.00%
MAESTRIA EN COMUNICACIÓN	15	13	0	13	13	11	84.62%	12	92.31%
MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO	10	16	5	11	16	10	62.50%	15	93.75%
MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION	23	12	4	8	12	6	50.00%	10	83.33%
MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA	16	8	0	6	6	3	37.50%	6	75.00%
MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES	30	21	0	21	21	19	90.48%	21	100.00%

Por otra parte, en congruencia con las recomendaciones de los CIEES y los organismos de acreditación, se ha puesto un énfasis especial en la pertinencia y actualización de los planes de estudios, su flexibilización de acuerdo con el sistema de créditos, los programas de tutoría académica y la incorporación del servicio social y las prácticas profesionales a los currícula de pregrado.

Durante el primer semestre de 2007 se amplió la oferta educativa con la creación de las licenciaturas en Antropología y en Comunicación Pública. Con ello se satisface una demanda social acumulada, no cubierta por ninguna institución educativa en la región. Dichos programas, dada su reciente creación, aún no son susceptibles de ser acreditados. Nuestros órganos de gobierno revisan la creación de tres nuevos programas de posgrado: la maestría en Enseñanza del Alemán, el doctorado en Filosofía y el doctorado en Ciencia Política.

Por otro lado, se realizan esfuerzos constantes encaminados a mejorar las relaciones ingreso-egreso-titulación, y se continúan fortaleciendo los procesos de titulación en cada PE, mediante la diversificación en las modalidades de titulación, organización de coloquios, asesorías, cursos de apoyo a la titulación, incorporación temprana a proyectos de investigación de CA, apoyo a estancias académicas, becas para estudiantes sobresalientes y la permanente atención tutorial. Conviene

resaltar la tendencia al alza en la titulación, que se mantiene desde el año 2002 cuando se titularon 1,062 alumnos, mientras que en 2006 lo hicieron 1,415.

Por otra parte, en el 2006, concluida la reestructuración y reforma curricular del posgrado, se fortalecieron los PE de posgrado que actualmente tiene la DES. Con ello se ha logrado el reconocimiento de calidad en el 53% de ellos, y la otra mitad ha sido reestructurada pensando en el reconocimiento a mediano plazo. Respecto a la titulación en este nivel educativo, en 2006 se logró una eficiencia terminal del 76.14%.

Otro avance significativo fue el incremento del acervo de la Biblioteca y Centro de Información y Comunicación "Manuel Rodríguez Lapuente". Los acervos en la actualidad suman 175,695 volúmenes para toda la DES: este incremento fue de 47.2% con respecto al 2001, cuando el acervo sumaba 119,374 volúmenes. No es aún el acervo suficiente y deseable (de acuerdo con estándares internacionales), por lo que se requiere de un mayor esfuerzo en este rubro. Además, se requiere avanzar en la modernización de los procesos bibliotecarios.

Como servicios complementarios de la DES, se cuenta con 10 laboratorios de cómputo dentro de ella, y 4 fuera de ésta. Dichos laboratorios cuentan con 741 computadoras para alumnos y 617 para profesores. Todas ellas conectadas en red y destinadas a actividades académicas. Estos equipos son insuficientes dado el tamaño de la población docente (645 PTC) y estudiantil (9,278), por lo cual es una necesidad urgente ampliar los recursos informáticos y actualizar los equipos de cómputo y el software especializado.

Se tienen dos salas de videoconferencias, que permiten innovar y ampliar los procesos de enseñanza-aprendizaje ante la limitación de espacios físicos de la DES. En el 2006 se realizaron 15 videoconferencias.

Se cuenta también con la Videoteca "Jesús Gómez Fregoso", la que alberga una colección de 4,760 películas. Con un acervo de 250 filmes nacionales digitalizados por el Centro de Estudios e Investigaciones Cinematográficas. Asimismo, se tiene una unidad de documentación electrónica (UDECS), que permite el acceso a centros de documentación internacional y acervos en bases de datos especializadas. Falta incrementar la suscripción a nuevas bases de datos y recursos académicos en línea.

Una debilidad de la DES es la problemática relativa a su espacio y la infraestructura física. El terreno en el que se asienta tiene una superficie de 3.7 hectáreas, las cuales resultan insuficientes para desempeñar, con mayor calidad, las diversas labores académicas y administrativas, de acuerdo con las recomendaciones de los CIEES, la COFEDE y ACCECISO. Esto constituye una limitante que podría agravarse y detener el crecimiento natural en ciertos rubros (incremento de la matrícula, del número de turnos, de la oferta académica). Se ha iniciado la construcción del nuevo Centro Universitario (en una superficie de 23 hectáreas) y se tiene un avance del 90% en la primera de las cinco etapas previstas en el Plan Maestro de Construcción. Es preciso gestionar la dotación de nuevos financiamientos que permitan emprender y concluir las etapas restantes, así como darle el mantenimiento adecuado a las actuales instalaciones físicas.

La DES reconoce que, para aumentar la calidad de los procesos educativos, es necesario evaluar sus acciones de forma precisa, particularmente el desempeño docente en el aula con la intención de favorecer la formación integral de los educandos. En la medida en que se cuente con profesionales comprometidos institucionalmente, su atención se centrará con mayor precisión en los requerimientos del aprendizaje de los alumnos, así como en sus necesidades de desarrollo profesional.

Los PE han implementado instrumentos propios de evaluación y los esfuerzos se encaminan a contar con un instrumento único a nivel Centro, que pueda ser aplicado en línea, permitiendo a su vez evaluar de manera periódica y sistemática la calidad de los cursos. Los propósitos de dicha evaluación son: aportar al docente elementos para la reflexión y mejora de su acción educativa; reconocer la apropiación que tiene el docente de los saberes de su disciplina y, finalmente, identificar

las formas como se posiciona el docente ante el discurso y prácticas pedagógicas que configuran el contexto institucional.

Con el apoyo de los recursos que desde el 2002 ha recibido la DES de los proyectos PIFI, se mantienen los sistemas de información en línea que permiten capturar los informes anuales de los académicos (Sistema de Información Académica, SIA). Con base en ello, se aplica un sistema de evaluación acorde con los requerimientos aprobados por el Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades como mínimos de desempeño académico. Asimismo, se dispone de los soportes para la gestión administrativa y académica en diferentes niveles.

Para medir la mejora continua de los indicadores básicos de la DES, tanto académicos como administrativos, se participa en el desarrollo del Sistema Institucional de Indicadores (SII) que permitirá que los ejercicios de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación se lleven a cabo con una fundamentación más precisa establecida en el PDI.

Entre los objetivos estratégicos del PDI se destaca el impulso de la calidad de los servicios académicos y de gestión de la Institución. La DES ha logrado el reconocimiento de la calidad de sus PE y, en este contexto, se tiene como meta, a corto plazo, obtener la certificación por la norma ISO 9001:2000 a su sistema de Control Escolar en sus siete procesos. Lo anterior impactará significativamente en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los PE y de los servicios académicos que se ofrecen a los estudiantes.

La difusión de los productos de investigación de la DES ha mejorado de manera importante: la publicación de libros se incrementó en un 64% con respecto a 2005, al pasar de 50 libros publicados en ese año a 82 en 2006. También se editaron, en convenio, seis libros más con otras universidades nacionales y extranjeras. Se publicaron también 15 revistas, con un tiraje de 8,800 ejemplares en total, destacando la revista *Espiral,* la cual se encuentra en el índice nacional de revistas científicas del CONACyT. Actualmente se está solicitando que cinco revistas más ingresen a ese padrón (*Comunicación y Sociedad, Función, La ventana, Takwá y La Cuenca del Pacífico)*

- **Análisis de la integración y funcionamiento de la DES**

La DES cuenta con instancias colegiadas suficientes para la planeación participativa (academias, colegios departamentales, consejos divisionales, Junta Divisional y Consejo de Centro), así como para una adecuada integración de sus funciones sustantivas. Por otra parte, la DES ha logrado incrementar la habilitación de su planta docente, restando cerca del 20% de profesores sin estudios de posgrado (algunos PTC ingresaron a la institución antes de que se exigiera la maestría como grado mínimo y, dada su antigüedad, ha sido difícil incentivarlos para obtener un grado superior). Un factor que dificulta integrar la investigación es la diversidad de LGAC dentro de los CAEF, por lo que se hace necesario estrechar afinidades temáticas, robustecer la investigación colectiva y, de esta manera, avanzar hacia la consolidación de los 68 CAEF. Además, hace falta estrechar la coherencia entre las LGAC y los contenidos curriculares de los PE.

Los procesos de planeación y toma de decisiones en todas las instancias colegiadas se encuentran alineados con el PDI y el PDC CUCSH, contemplados al 2012; a su vez, estos procesos están apoyados por el sistema P3e (Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación) que logra articular las acciones de la DES hacia el cumplimiento de las metas, mediante un ejercicio ordenado y justificado de los recursos. Sin embargo, aun hace falta afinar su funcionamiento y mejorar su eficacia.

- **Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES.**

La capacidad académica de la DES mejoró en 2007, pues se superaron casi todas las metas compromiso establecidas: se proyectaron 489 PTC con posgrado y se lograron 517; la meta en perfiles PROMEP (206 PTC) se rebasó con 16 ingresos más al programa; mientras que, por otra parte, se incrementó en cuatro el número de miembros del SNI (a 114, cuando la meta fue 110). Se logró que todos los PTC participaran en el programa de tutorías, superando la meta proyectada. La

excepción está en los CA, pues no se alcanzó una relación más equilibrada entre el número de CA y su grado de consolidación, toda vez que el número de CAC no varió, solamente se acreditó un CAEC más (para sumar 8), y el número de los CAEF se redujo en uno.

Por otra parte, las metas compromiso de competitividad académica de la DES fueron cumplidas. Los PE incorporan elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Asimismo, como se proyectó, todos los PE de pregrado fueron evaluados por CIEES, y aquellos que son acreditables, están acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Con ello, se logró que el 100% de la matrícula de PE evaluables curse PE de calidad (8,632 alumnos, conforme a la meta establecida). Por último, se incrementaron los índices de egreso y titulación del pregrado, aunque el avance fuera menor.

- **Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES.**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	x	9	489	10	Estos indicadores no se tomaron en cuenta en el PIFI 3.0 para establecer metas.
Maestría	x	291		312	
Doctorado	x	180		195	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	225	232	206	222	A pesar de que contamos con una planta académica altamente calificada, no existe la cultura de buscar el reconocimiento de perfil deseable, así como el ingreso al SNI; por lo que será conveniente implementar estrategias para que los académicos realicen los trámites necesarios para que se les reconozca su alto nivel de habilitación.
Adscripción al SNI o SNC	111	110	110	114	
Participación en el programa de tutorías	588	575	600	635	Actualmente la mayoría de nuestros PTC realizan actividades tutoriales al 100% de la matrícula
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	16	5	9	5	Actualmente resulta claro que las metas establecidas en este rubro en el PIFI 3.3 fueron demasiado ambiciosas.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	21	7	17	8	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0	69	67	68	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	11(84.61)	11 (84.61%)	13 (86.7%)	15 (100%)	Todos los PE (incluyendo los de reciente creación) incorporaron elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje en sus curricula.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	x	x	13 (86.7%)	13 (100%)	Se cumplió la meta al tener el total de PE evaluados por los CIEES.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	3 (23%)	4 (27%)	11(84.61%)	9 (60%)	9 PE con la acreditación de las dos licenciaturas de derecho (semipresencial y presencial), no se alcanzó{o la meta debido a que el restó de los PE evaluables no cuentan con organismo acreditador.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	0	13 (100%)	13 (100)	13 (100)	A julio de este año la totalidad de PE evaluables se encuentran ya acreditados como de calidad.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3644 (44.60%)	8170 (100%)	**9000**	**8632** (que corresponde al 100% de la matrícula)	La meta al 2007 puesta en el PIFI 3.3 no se alcanzó debido a que la matrícula total de los PE de calidad no llega a esa cantidad. Incluso la matrícula total no alcanza esos números.
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1029	53.45%	1033	53.66%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	706	36.68%	710	36.88%	

Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2007

DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	76.9	80.1	Promover la incorporación de un mayor número de profesores al S N I y al PROMEP, a través de políticas de concientización. Reestructurar los CA con base en evaluaciones periódicas, propiciando su productividad, promoviendo su participación en redes académicas externas, impulsando la incorporación de profesores huéspedes, repatriados y becarios, fortaleciendo su vinculación con los PE.	▪ Fortalecer la planta académica apoyando la obtención de grados de maestría y doctorado, con lo que se incrementa el nivel académico de los PE, al mismo tiempo se promueve la participación de los PTC con perfil PROMEP en las convocatorias. ▪ Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al PROMEP, difundiendo las convocatorias y dar apoyo en la gestión. ▪ Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA tales como: tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, establecimiento de redes del conocimiento y relación con otras de las IES, etc. ▪ Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC. ▪ Impulsar la formación de redes del conocimiento y la investigación con otras DES para sumar las fortalezas de los Centros Universitarios Regionales. ▪ Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarse según los lineamientos del PROMEP.	El ingreso de PTC con grado de doctor, sustentado en apoyos PIFI, ha posibilitado el crecimiento de este aspecto de la capacidad académica de la DES.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	18.6	34.4			La obtención del reconocimiento perfil PROMEP apoya a los PE, ya que los PTC realizan una distribución armónica de sus actividades académicas.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	10.7	17.6			Incremento en 2007 de PTC adscritos al SNI en un 2.3%. Considerando que ordinariamente para pertenecer al SNI se requiere el grado de doctor.
4	Número de cuerpos académicos consolidados (CAC)	0	5			Este dato no es comparativo con respecto al 2001, ya que no existía la figura de CA.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC)	0	8			Este dato no es comparativo con respecto al 2001, ya que no existía la figura de CA.

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	40	98			Incremento de en el uso de las NTIC en los procesos de enseñanza

7

¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:

- Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable:

En este sentido, se infiere que a pesar de contar con una planta académica altamente calificada, no existe la cultura de buscar el reconocimiento de perfil deseable. Se considera pertinente implementar estrategias que incentiven a los académicos a realizar los trámites necesarios para obtener el reconocimiento a su alto nivel de habilitación. Por otro parte, si se hace un balance del periodo 2001-2007, se observa que se han logrado avances importantes en la obtención de reconocimiento del perfil PROMEP.

- Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI?

Al contar con 195 doctores, de los cuales 114 son SNI, esto supone una relación porcentual significativa del 58%, sin embargo se hace necesario diseñar una estrategia que involucre a los académicos en actividades que cubran los cualitativos de aceptación al SNI.

Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:

El desarrollo de los PIFI ha involucrado a todas las dependencias académicas y administrativas de la DES. Ello ha permitido asegurar un proceso de planeación participativa y que en el caso del fortalecimiento académico de la DES ha sido muy importante, tanto desde el punto de vista de la mejora en los indicadores de calidad, como en el desarrollo de nuevos planteamientos curriculares y retos académicos. La DES tiene como una de sus principales fortalezas su planta académica y sus PE.

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	54.3	100	- Impulsar la actividad tutorial en apoyo a los estudiantes de los distintos PE. - Mantener los niveles de calidad de los PE recientemente acreditados por ACCECISO y CONFEDE, en el caso de las licenciaturas, y por el PNP para los posgrados. - Promover la creación de organismos nacionales que sean reconocidos por COPAES en el área de humanidades.	- Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etc. - Actualización y estandarización de las bases de datos de los PE y con ello contar con sistemas que den seguimiento al cumplimiento de los indicadores que establecen los organismos reconocidos por COPAES y/o evaluadas por CIEES, así como de los posgrados acreditados por el PNP. - Implementar mejoras en el sistema de evaluación de alumnos a las materias cursadas en los PE del Centro y darle seguimiento a ese proceso. - Diseñar un programa de tutorías para alumnos de licenciatura interesados en la investigación social en el que participen los miembros de los CA consolidados o en consolidación. - Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados de los distintos PE e incorporar nuevas áreas de información en los instrumentos de acopio de datos. - Integrar expedientes de los PE de posgrado que no han sido acreditados, con la información y documentación necesaria y pertinente, con el fin de evaluarlos internamente para mejorar su calidad y, así, lograr su acreditación por PNP.	El 100% de los PE de licenciatura de la DES está reconocido como de alta calidad.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	16.4	100			La reforma curricular de los PE de la DES y la implementación de políticas educativas para promover la calidad de los PE nos permite que en este momento el 100% de la matrícula de licenciatura está en programas de alta calidad.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	----	100			En el 2001 se inicia la reforma curricular de los PE y con ello se desarrolla el programa de tutoría académica de la DES.
11	Tasa de egreso por cohorte	---	47			Este dato no es comparativo con respecto al 2001 y no se ha reportado en los años siguientes.
12	Tasa de titulación por cohorte.	---	68			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	---	---			Este dato no es comparativo con respecto al 2001, además de que se utiliza un estándar para toda la Red universitaria y no se tiene un estudio específico en el Centro.
14	Índice de satisfacción de egresados.	---	---			Este dato no es comparativo con respecto al 2001, el estudio que se realizó fue en el 2004.
15	**¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:** ▪ Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. ▪ Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? Nota: No se ha reportado el dato en años anteriores, sin embargo, se observa en algunos casos el poco interés existente por la titulación, no obstante que la DES facilita este proceso con varias modalidades, entre otras, tesis, por producto, por estudios de posgrado, por excelencia académica, por examen Ceneval, etc. Aunque sólo el 43% de los PTC con posgrado cuentan con el reconocimiento PROMEP, su habilitación es más que suficiente para atender en el proceso tutorial al 100% de la matrícula.					

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	100	100	- Propiciar los estudiantes hagan uso de los recursos tecnológicos, para la autogestión del conocimiento guiados por el personal académico. - Ejecutar la reforma curricular en los PE de licenciatura y posgrado y reorientar el rumbo para incorporar los enfoques educativos centrados en el aprendizaje, con base en el concepto de competencia profesional. - Iniciar y continuar las obras del nuevo campus del CUCSH para apoyar el proceso enseñanza – aprendizaje y el fortalecimiento de la calidad de los PE.	- Reformular los planes de estudio de los PE con base en el concepto de competencia profesional, incorporando el Servicio Social como parte de los currículos. - Establecer convenios para prácticas profesionales y de Servicio Social que apoyen la formación integral del alumno. - Establecer convenios universitarios que promuevan la participación de estudiantes y académicos en eventos e intercambios regionales, nacionales e internacionales. - Adecuar y construir nuevas aulas y de servicios académicos para asegurar la calidad de los diferentes PE; particularmente, culminar la primera etapa del Plan Maestro del nuevo campus del Centro.	El 100% de los planes de estudio han sido reformulados para incorporar enfoques educativos centrados en los estudiantes.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social (SS) tiene valor curricular.	---	100			Antes de la reforma educativa el SS no suponía créditos, aunque siempre se ha considerado complemento de la formación de los estudiantes, actualmente sí tiene asignado un porcentaje en créditos en los nuevos planes de estudio de los PE. Cabe señalar que el plan de estudio (Plan 24) de las licenciaturas en Derecho (presencial y semiescolarizada) ha sido aprobado por el Consejo General Universitario.
18	**¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?** Es notorio el incremento de autogestión del conocimiento con base en el uso de las NTIC por parte de los alumnos formados bajo estas concepciones de los nuevos planes de estudio. Gracias al programa de tutorías se ha logrado disminuir la deserción y el rezago de los alumnos en los nuevos planes de estudio y, al mismo tiempo, para los alumnos de planes de estudios anteriores se han incrementado las proporciones de egreso y titulación. Todos los alumnos de los nuevos planes de estudio cuentan con la posibilidad de enfrentarse a su realidad profesional al aplicar sus conocimientos teóricos en el contexto de sus prácticas profesionales desarrolladas en el sector correspondiente. Con los nuevos planes estudios los estudiantes tienen la oportunidad de compartir experiencias y con ello complementar su formación profesional al asistir a eventos académicos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.					

Principales fortalezas priorizadas					
Prioridad	**Integración y Funcionamiento de la DES**	**Capacidad Académica**	**Competitividad Académica**	**Innovación Educativa**	**Gestión**
1			PE de Licenciatura (13) de Alto Nivel (7 ACCECISO, 6 Nivel I CIEES y 2 además acreditados por la CONFEDE)		
2			Creación de 2 nuevas licenciaturas, Antropología y Comunicación Pública.		
3			8 PE de posgrado reconocidos PNP		
4		Cuerpos Académicos: 5 Consolidados, 8 En Consolidación			
5		100% de CA vinculados a los PE de licenciatura y posgrado			
6				Prácticas profesionales y servicio social como parte de los currículos en el **100%** de los PE de Licenciatura.	
7				Implementación a los currículos de los PE de un segundo idioma como lengua extranjera obligatoria, como parte de los créditos.	
8			Permanente revisión de los Planes de estudio en PE de licenciatura y Posgrado, atendiendo a su pertinencia social.		
9				Se apoya a los programas para la incorporación temprana de estudiantes a la investigación institucionales	
10				El 100% de la matrícula recibe tutoría.	

Principales problemas priorizados					
Prioridad	**Integración y Funcionamiento de la DES**	**Capacidad Académica**	**Competitividad Académica**	**Innovación Educativa**	**Gestión**
1				Falta implementar al 100% los ambientes virtuales como auxiliares del proceso enseñanza-aprendizaje	
2		68 CA en formación, (84% del total) que requieren lograr reconocimiento de consolidación			
3		Baja productividad de investigación conjunta en los CAEC			
4		Bajo porcentaje de PTC que están registrados como perfil deseable PROMEP (34.4%)			
5		Bajo porcentaje de PTC en el SNI (17.6%)			
6				Insuficiencia de equipos de cómputo, su actualización oportuna y conexión a la red interna e Internet a toda la DES	
7		Mínimo número de redes de los CA.			
8			7 PE de posgrado sin reconocimiento de PNP.		
9			Porcentaje de egreso (4%7) y titulación (13%) por cohorte generacional bajas.		
10			Falta de seguimiento a los estudios de egresados.		
11				Falta de espacios suficientes y adecuados para impartir tutorías	
12				La no sistematización del programa de tutorías en la DES	
13					Falta sistematizar un programa integral de evaluación del desempeño docente por parte de los alumnos.
14					Insuficientes recursos para otorgar más becas y apoyos para movilidad.

III. POLÍTICAS DE LA INSTITUCIÓN Y DE LA DES PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Las políticas de la DES, que se describen a continuación, se derivan de: las políticas institucionales para el logro de metas del PDI y el PD; las recomendaciones de la SES al ProDES 3.3 y de la autoevaluación realizada en la DES para este ejercicio de PIFI 2007. Las políticas están organizadas en función de tres dimensiones que corresponden a los objetivos del PIFI 2007 y, al interior de cada apartado, se priorizan de acuerdo con la importancia de la problemática detectada.

- **Políticas para Capacidad Académica**

- Promover la habilitación de PTC de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP.
- Impulsar la participación de los PTC en las convocatorias del Promep para obtener o renovar el reconocimiento del perfil deseable, favoreciendo en los PE el equilibrio en las funciones sustantivas.
- Impulsar el incremento del número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos, por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional.
- Promover, de manera permanente, la habilitación del profesorado de la DES de acuerdo con los planes de los Departamentos.

- **Políticas para cerrar brechas de Competitividad Académica**

- Mantener los niveles de calidad de los PE acreditados en licenciaturas y posgrados.
- Impulsar la acreditación de los PE que aún no lo están y fortalecer los PE de nueva creación
- Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES para mantener y mejorar la calidad certificada y acreditada de los PE.
- Fortalecer, por medio de las LGAC de los CA, la relación entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE
- Fomentar la innovación educativa desarrollando redes de aprendizaje en ambientes virtuales, creando espacios formativos no convencionales, flexibles y centrados en el estudiante y articular los currícula con las tutorías y las prácticas profesionales.
- Impulsar el estudio de trayectoria escolar y mantener el programa de tutorías.
- Reforzar la internacionalización de la DES, manteniendo y ampliando los convenios con Universidades de otros países y facilitando la participación de alumnos y profesores en intercambios, presentación de ponencias, estudios y estancias académicas en el extranjero.
- Favorecer el dominio de un segundo idioma, mediante el aprovechamiento óptimo de los recursos y personal del Departamento de Lenguas Modernas.
- Impulsar el seguimiento y estudios de egresados que posibiliten la evaluación continua de los PE y coadyuven a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del sector productivo y social.

- **Políticas para mejorar la Infraestructura y la calidad de la Gestión**

- Promover la certificación de los procesos administrativos que incidan directamente en los PE conforme a la norma ISO 9001:2000.
- Promover y evaluar permanentemente las funciones sustantivas de las actividades académicas.
- Fortalecer las labores de planeación, programación, presupuestación y evaluación y rendición de cuentas del CUCSH, en congruencia con el PDI y el PD.
- Contar con espacios físicos adecuados para el desarrollo de las funciones sustantivas de la DES.

IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN

Acorde con los lineamientos del PDI 2002-2010 de la Universidad de Guadalajara, el Plan de Desarrollo de la DES y la retroalimentación de la SES al ProDES 3.3, se actualizó la planeación con el ejercicio ProDES 2007. Para lograr lo anterior, se adecuaron las estrategias con vistas a fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES. Asimismo, se actualizó la Visión de la DES al 2012.

Visión de la des al 2012

- El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.
- Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.
- Los PE incorporan las nuevas tecnologías de información y de comunicación en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados.
- El programa de tutorías está plenamente consolidado.
- Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional.
- Los estudiantes son incorporados a labores de investigación, la cual se vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.
- Los profesores-investigadores cuentan con grado de doctor y son reconocidos en sus áreas de especialidad, en los ámbitos académico y profesional.
- La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad, que cumple con estándares nacionales e internacionales.
- Un alto porcentaje de los CA de la DES está consolidado y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE.
- Evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.
- Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo están en permanente actualización y mejora el desempeño de sus funciones.
- Dispone de un sistema de información actualizado y con una administración eficaz, basada en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente.
- Cuenta con instalaciones funcionales y suficientes, con todo el equipamiento para el desarrollo de las actividades académicas, administrativas y de generación y/o aplicación del conocimiento, mediante un ejercicio de investigación básica y aplicada.

En las siguientes tablas se establece la planeación de las actividades de la DES para resolver los problemas detectados en la autoevaluación, partiendo de las fortalezas encontradas; de la tabla titulada “Síntesis de la planeación” se pudo establecer la congruencia entre políticas, objetivos estratégicos, metas y estrategias; en tanto que, la tabla denominada “Actualización de la planeación” establece las metas de los indicadores más sobresalientes para el año 2007.

Síntesis de la planeación

	Políticas		Objetivos estratégicos	Metas	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	-Fomentar la innovación educativa utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales, creando espacios formativos diversos, flexibles y centrados en el estudiante, y articulando la currícula con las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales. -Impulsar el estudio de trayectoria escolar y mantener el programa de tutorías - Impulsar el seguimiento y estudios de egresados que posibiliten la evaluación continua de los PE y coadyuven a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del sector productivo y social.	INNOVACIÓN DE LA EDUCACIÓN	Mantener el modelo de aprendizaje centrado en el estudiante que sea innovador, flexible y multimodal, aprovechando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; que considere la demanda social de profesionistas, detectada con estudios de egresados y empleadores, lo que permitirá que la DES cuente con una oferta educativa pertinente.	1. Que el 100% de los planes de estudio de los PE de licenciatura y de posgrado sean evaluados por lo menos cada tres años. 2. Que el 100% de los estudiantes se integren al programa de tutorías y prácticas profesionales. 3. Que todos los PE alcancen los estándares nacionales en el rubro de egreso. 4. Que se instituya un sistema eficaz y eficiente para el seguimiento y estudio de egresados. 5. Que se implementen tres espacios físicos abiertos (ciberjardín), con instalaciones para equipo de cómputo y conexiones a la Red local e Internet dentro de la DES.	-Actualizar las bases de datos estandarizadas, en todos los PE, con el fin de registrar aquellos indicadores que permiten dar seguimiento a las PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES y/o evaluadas por CIEES, así como de los posgrados acreditados por PNP. - Apoyar el trabajo del Comité Tutorial para realizar diagnósticos sobre el funcionamiento actual de las tutorías en el Centro. - Mantener en funcionamiento el sistema de evaluación, por parte de los alumnos, del desempeño docente y contenidos curriculares de los PE del Centro, y dar seguimiento a las conclusiones emanadas de estas evaluaciones. - Impulsar a los estudiantes para que participen en los programas institucionales de incorporación temprana a la investigación en los CA. - Revisar continuamente la pertinencia de los planes de estudio en los PE. - Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados de los distintos PE e incorporar nuevas áreas de información en los instrumentos de acopio de datos. -Contar con la infraestructura y equipamiento adecuados, que apoyen el desarrollo de ambientes virtuales para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la DES.
Mejorar la competitividad académica	- Mantener los PE acreditados en licenciaturas y posgrados. - Impulsar la acreditación de los PE que aún no lo están y fortalecer los PE de nueva creación - Fortalecer, por medio de las LGAC de los CA, la relación entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE - Impulsar el seguimiento y estudios de egresados que posibiliten la evaluación continua de los PE y coadyuven a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades de los sectores productivo y social.		Lograr que la DES cuente con el mayor número posible de PE reconocidos por su alta calidad por organismos externos.	1. Mantener el 100% de los PE de licenciatura evaluables, acreditados por los organismos reconocidos por la COPAES. 2. Que el 80% de los PE de posgrado sean reconocidos por el PNP. 3. Que todos los CA promuevan e incorporen estudiantes interesados en la investigación científica. 4. Que los planes de trabajo de los CA y las LGAC se vinculen con los PE. 5. Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de posgrado reconocidos por PNP alcance un promedio del 80%. 6. Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE acreditados de licenciatura alcance el promedio de 60%. 7. Alcanzar una relación de 21 volúmenes por alumno. 8. Completar la construcción de la primera etapa de la nueva sede del CUCSH, en el predio Los Belenes.	- Dar seguimiento a los indicadores de calidad de los PE acreditados y a aquellos evaluados en nivel I por los CIEES, para mantener y fortalecer su competitividad académica. - Terminar la construcción de los edificios de tres divisiones en el nuevo CUCSH. - Continuar con el apoyo a la titulación para estudiantes de los PE de licenciatura**.** - Identificar y apoyar la mejora de los PE en aquellos rubros centrales para la acreditación. - Continuar con la evaluación y actualización trianual de los distintos planes de estudios de los PE de licenciatura. - Realizar la evaluación y actualización de los distintos planes de estudios de los PE de posgrado en los periodos correspondientes. - Incrementar y mejorar los programas, cursos y diplomados de capacitación a estudiantes y académicos en el uso de nuevas tecnologías. - Promover el aprendizaje de una segunda lengua, como medio para incrementar las competencias comunicativas de los estudiantes, a nivel internacional. - Incrementar el número de convenios con instituciones públicas y privadas para prácticas profesionales, y ampliar la bolsa de becas para estudiantes sobresalientes.

Fortalecer la capacidad académica de la DES	- Promover la habilitación de PTC, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP. - Impulsar la participación de los PTC en las convocatorias del Promep para obtener o renovar el reconocimiento del perfil deseable, favoreciendo en los PE el equilibrio en las funciones sustantivas. - Impulsar el incremento del número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos, por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional.		Lograr que un porcentaje altamente significativo del personal académico del CUCSH cuente con estudios de posgrado y sean reconocidos por PROMEP y/o por el SNI.	1. Que el número de PTC con perfil PROMEP se incremente en un 12% 2. Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente en siete PTC. 3. Que el número de PTC con posgrado se incremente en cinco puntos porcentuales.	-Fortalecer la planta académica con la obtención de posgrados, y promover el ingreso y permanencia de los PTC en el PROMEP, para fortalecer los PE. -Instrumentar las acciones adecuadas para incentivar el ingreso, ascenso y permanencia en el SIN, apoyando a los profesores que reúnen los requisitos necesarios para ello.
Fortalecer la capacidad académica	-Incrementar el número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos, por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional. - Fortalecer, por medio de las LGAC de los CA, la relación entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE.	**INVESTIGACIÓN**	Mejorar, incrementar y divulgar la investigación científica y humanística del CUCSH, en sus modalidades básica, empírica y aplicada. Lograr que la DES cuente con mayor número de CAC.	1. Un Comité de pares de alto nivel evaluará el 100% de los proyectos financiados institucionalmente, para garantizar la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística. 2. Lograr un incremento anual del 15% en promedio en el financiamiento proveniente de fondos externos destinados a proyectos de investigación. 3. Avanzar en la integración y desarrollo de los CAEF para que el 30% de ellos pase a ser CAEC. 4. Mantener el 100% de las publicaciones periódicas actuales, tanto de arbitraje nacional como internacional. 5. Lograr que el 25% de las revistas de DES esté indexado.	- Evaluar anualmente la calidad, pertinencia y productividad de la investigación realizada por los miembros de los distintos CA, buscando la participación en el proceso de evaluación de PTC adscritos al SNI de nuestra institución y otras Instituciones de Educación Superior (IES). - Asesorar a los investigadores de los CAEF para presentar proyectos en convocatorias para obtener financiamiento externo. - Elaborar y aplicar un programa de publicaciones conjuntas entre profesores de los CA y alumnos de posgrado, como producto del incremento en las tutorías, asesorías y direcciones de tesis de posgrado por parte de los profesores de los CA**.** - Asegurar que las revistas de la DES cumplan con los requisitos y parámetros nacionales e internacionales para ser indexadas. - Establecer un programa para el apoyo de los proyectos colectivos de investigación. - Reforzar la capacidad de la DES mediante apoyos para la difusión científica de los resultados de investigación. - Fomentar la edición de libros científicos y de texto en apoyo de los PE.

Impulsar la innovación educativa	- Reforzar la internacionalización de la DES, manteniendo y ampliando los convenios con universidades de otros países, para facilitar la participación de alumnos y profesores en intercambios, presentación de resultados de investigación, estudios y estancias académicas en el extranjero. - Favorecer el dominio de un segundo idioma, mediante el aprovechamiento óptimo de los recursos y personal del Departamento de Lenguas Modernas.	**INTERNACIONALIZACIÓN**	Estimular la internacionalización de personal académico y de estudiantes del CUCSH	1. Que el 15% de los PTC participen como ponentes en eventos académicos internacionales. 2. Que al menos el 5% de los PTC participen en estancias académicas. 3. Incrementar en un 30% el número de estudiantes del CUCSH que realizan intercambio con universidades extranjeras. 4. Operar al 100% los convenios internacionales. 5. Que el 50% de los CAEF participen en redes de investigación y que sirvan de apoyo a los PE. 6. Que el 100% de los alumnos de los PE acredite la lecto-comprensión de una segunda lengua.	- Promover entre los PTC la difusión de sus avances de investigación en eventos académicos internacionales. - Difundir los convenios universitarios existentes para que sean aprovechados por la comunidad universitaria. - Establecer mecanismos que faciliten la revalidación de los cursos realizados por los alumnos en universidades extranjeras. - Fortalecer el vínculo de redes de investigación internacionales con los CAEF por medio de trabajos colegiados. - Impulsar programas de intercambio internacional de estudiantes y profesores. - Implementar programas para que los estudiantes puedan acreditar el dominio de una segunda lengua. - Establecer un programa que articule las prácticas profesionales de todos los PE. - Apoyar los PE para que formalicen sus cartas de intención de prácticas profesionales para que se vean beneficiados más alumnos.
	- Fomentar la innovación educativa desarrollando redes de aprendizaje en ambientes virtuales, creando espacios formativos no convencionales, flexibles y centrados en el estudiante y articular los currículos con las tutorías y las prácticas profesionales.	**EXTENSIÓN**	Fortalecer el compromiso social mediante la vinculación con las prácticas profesionales.	1. Operar al 100% las prácticas profesionales en todos los planes de estudio de los PE. 2. Incrementar en 50% los convenios de prácticas profesionales con los sectores público y privado.	- Aprovechar los convenios universitarios existentes y promover nuevos que permitan la participación de estudiantes en prácticas profesionales.
Gestión y gobierno de calidad	- Fortalecer las labores de planeación, programación, presupuestación y evaluación y rendición de cuentas del CUCSH, en congruencia con el PDI y el PD. -Promover y evaluar permanentemente las funciones sustantivas de los PE. - Promover la certificación de los procesos administrativos que incidan directamente en los PE conforme a la norma ISO 9001:2000. - Contar con espacios físicos adecuados para el desarrollo de las funciones sustantivas de la DES.	**GESTIÓN Y GOBIERNO DE CALIDAD**	Garantizar que el trabajo de la DES sea congruente con el PDI de la Red y con su Plan de Desarrollo, siguiendo modelos de organización y de gestión de calidad que impacten a los PE. Lograr que la DES cuente con una administración eficaz y de calidad que responda a las necesidades de los usuarios	1. Los criterios Mínimos de Desempeño Académico se cumplen en todos los departamentos de la DES. 2. El 100% de las Unidades Responsables de Gasto cumplen en tiempo y forma con los requerimientos del P3e. 3. Que los procesos de administración escolar del 100% de los PE, estén integrados en el Sistema Integral de Información y de Administración Universitaria (SIIAU) 4. Que el 20% de los procesos, servicios y productos administrativos que impactan a los PE sean de calidad certificada.	-Garantizar que las decisiones colegiadas de los órganos de gobierno continúen como eje del funcionamiento académico y administrativo de la DES. - Utilizar los indicadores de desempeño académico, establecidos en la reglamentación de la DES, como parámetro para evaluar las diferentes actividades de los departamentos y las divisiones. - Optimizar y perfeccionar los procedimientos administrativos en el contexto del P3e y sensibilizar a la comunidad universitaria a través de un programa de información permanente sobre la trascendencia e impacto de la oportuna comprobación de recursos financieros. - Gestionar mayor cantidad de recursos financieros y plazas académicas y equilibrar la distribución de recursos humanos. - Consolidar los procedimientos para la actualización continua de las bases de datos de manera sistemática. - Perfeccionar los programas de capacitación del personal administrativo para la obtención de la calidad certificada. -Implementar las acciones necesarias a efecto de que los PE de posgrado ingresen su información de manera sistemática y permanente en el SIIAU. -Capacitar al personal administrativo en los procesos de certificación ISO 9001:2000.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm	%	Núm.	%	Núm.	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:													
Especialidad	10	1.6	9	1.35	7	1	4	0.6	0	0	0	0	
Maestría	475	48.4	322	48.49	349	51.8	356	52.1	368	53.3	372	53.7	Se espera un incremento en estos cuatro indicadores producto de las políticas que se han planteado en otros apartados
Doctorado	220	30.2	210	31.62	233	34.6	250	36.6	270	39.1	283	40.8	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	228	34.4	240	36.14	261	38.8	282	41.3	304	44.1	316	45.5	
Adscripción al SNI o SNC	110	17.5	120	18.07	125	18.6	132	19.3	146	21.2	152	21.9	
Participación en el programa de tutorías	600	100	664	100	673	100	683	100	690	100	694	100	
Cuerpos académicos:													
Consolidados. Especificar nombres de los CAC	5	6.1	8	8.7	10	10.2	12	11.8	12	11.3	16	14.5	
En consolidación. Especificar nombres de los CAEC	8	9.8	12	13.0	14	14.3	18	17.6	18	17.0	26	23.6	
En formación. Especificar nombres de los CAEF	68	84.1	71	78.3	73	75.5	71	70.6	75	71.7	67	61.8	
total	**82**	**100.0**	**92**	**100.0**	**98**	**100.0**	**102**	**100.0**	**106**	**100.0**	**110**	**100.0**	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:													
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	15	100.00	15	100.00	15	100.00	15	100.00	15	100.00	15	100.00	El 100% de los PE de la DES incluyen enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	13.33	0	0.00	Las dos licenciaturas de nueva creación que estarán listas para ser evaluadas y acreditadas para el 2011.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	8	53.33	0	0	0	0.00	2	13.33	0	0.00	Con la creación del organismo acreditador para las áreas de humanidades, COAPEHUM, se espera acreditar los 4 PE faltantes.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	13	86.67	13	86.67	13	86.67	15	100	15	100	15	100	El 100% de la matrícula se encuentra inscrita en PE licenciatura evaluables de calidad.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8632	100	8605	100	8525	100	8655	100	8757	100	8816	100	
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	15	100.00	0	0	0	0	15	100.00	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0.00	12	80.00	0	0	0	0.00	El 100% de los PE de posgrado se evaluarán por los CIEES al término de la generación.
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0	0	0	0	0.00	4	26.67	0	0	3	20.00	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	207	34.85	212	34.7	601	95.2	627	96.3	631	100	674	100.00	
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1408	54%	1418	56%	1415	56	1410	55%	1434	57	1450	60	La DES opera sus programas por créditos, lo que dificulta su control.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1053	37%	1060	37%	1058	37	1050	36%	1075	40	1082	42	La DES revisa sus modalidades de titulación para que ésta se incremente sustancialmente.
Tasa de graduación para PE de posgrado	451	76.14%	489	80%	481	80%	533	85%	568	90%	556	90%	

INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Nombre de los departamentos que integran la DES		
CULTURA REGIONAL	DERECHO PRIVADO	DERECHO PUBLICO
DERECHO SOCIAL	DESARROLLO SOCIAL	DISCIPLINAS AUXILIARES DEL DERECHO
ESTUDIO E INVESTIGACIONES JURIDICAS	ESTUDIOS DE LA COMUNICACION SOCIAL	ESTUDIOS DE LENGUAS INDIGENAS
ESTUDIOS DEL PACIFICO	ESTUDIOS EN EDUCACION	ESTUDIOS EN LITERATURA
ESTUDIOS IBERICOS Y LATINOAMERICANOS	ESTUDIOS INTERNACIONALES	ESTUDIOS MESOAMERICANOS Y MEXICANOS
ESTUDIOS POLITICOS	ESTUDIOS SOBRE MOVIMIENTOS SOCIALES	ESTUDIOS SOCIOURBANOS
FILOSOFIA	GEOGRAFIA Y ORDENACION TERRITORIAL	HISTORIA
LENGUAS MODERNAS	LETRAS	SOCIOLOGIA
TRABAJO SOCIAL		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
	TSU/PA					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	**Matrícul**	**Acreditado**	**Nivel 1**	**Nivel 2**	**Nivel 3**	**Evaluad**
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
	LICENCIATURA					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	**Matrícul**	**Acreditado**	**Nivel 1**	**Nivel 2**	**Nivel 3**	**Evaluad**
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA	25					NO
LICENCIATURA EN COMUNICACION PUBLICA	25					NO
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	3358	CONFEDE	X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	1489	CONFEDE	X			SI
LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA	112		X			SI
LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	147		X			SI
LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES	233	ACCECISO	X			SI
LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO	324	ACCECISO, A.C.		X		SI
LICENCIATURA EN FILOSOFIA	376		X			SI
LICENCIATURA EN GEOGRAFIA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL	242	ACCECISO	X			SI
LICENCIATURA EN HISTORIA	414	ACCECISO	X			SI
LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS	472		X			SI
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA	267	ACCECISO		X		SI
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	916	ACCECISO	X			SI
NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	282	ACCECISO		X		SI
Total	8682	9	10	3	0	13

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matrícul	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluad
MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES	30	PNP				SI
MAESTRIA EN COMUNICACION	15	PNP				SI
MAESTRIA EN DERECHO CON ESPECIALIDAD EN DERECHO CIVIL Y FINANCIERO, NEGOCIACION	319			X		SI
MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO	26	PNP		X		SI
MAESTRIA EN ENSE~ANZA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	24					NO
MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA	15	PNP				SI
MAESTRIA EN ESTUDIOS FILOSOFICOS	18					NO
MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO SOCIAL	21					NO
MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO	10	PNP	X			SI
MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION	23					NO
MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA	16	PNP				SI
MAESTRIA EN LITERATURA COMPARADA	8					NO
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	33	PNP				SI
DOCTORADO EN EDUCACION	23	PNP				SI
DOCTORADO EN ESTUDIOS LITERARIOS Y LINGUISTICOS	13					NO
Total	594	8	1	2	0	3

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	13	13	13	13	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	8169	8632	8605	8525	8380	8462	8521	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	7	6	6	12	12	12	12	2	2	2	2	2	2	2	22	21	21	27	27	27	27
Matrícula	94	112	122	562	576	593	612	42	56	58	54	60	60	45	8305	8800	8785	9141	9016	9115	9178

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	50	125	200	275	295	295	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	6	6	6	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	9	9	3	3	3	3
Matrícula	400	413	418	0	0	0	0	24	13	13	15	15	15	17	424	476	556	215	290	310	312

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	13	15	15	15	15	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	0	0	0	0	0	0	0	8169	8682	8730	8725	8655	8757	8816	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	13	12	12	12	12	12	12	3	3	3	3	3	3	3	29	30	30	30	30	30	30
Matrícula de PE	494	525	540	562	576	593	612	66	69	71	69	75	75	62	8729	9276	9341	9356	9306	9425	9490

Concepto	Número	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	13	100
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables) de	8632	100

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES	311	318	629	326	319	645	337	327	664	340	333	673	344	339	683	347	343	690	349	345	694
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	337	132	469	326	134	460	323	135	458	323	134	457	323	134	457	322	135	457	322	133	455
Total de profesores de la DES	648	450	1098	652	453	1105	660	462	1122	663	467	1130	667	473	1140	669	478	1147	671	478	1149
% de profesores de tiempo completo de la DES	48	70.7	57.29	50	70.4	58.37	51.1	70.8	59.18	51.3	71.3	59.56	51.6	71.7	59.91	51.9	71.8	60.16	52	72.2	60.4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	7	2	9	7	3	10	7	2	9	7	0	7	4	0	4	0	0	0	0	0	0
Maestría	147	154	301	151	161	312	158	170	328	163	178	341	169	183	352	176	189	365	176	194	370
Doctorado	98	88	186	105	90	195	106	94	200	110	103	213	118	109	227	126	119	245	132	124	256
Miembros del SNI	57	53	110	58	56	114	61	60	121	63	62	125	65	68	133	70	78	148	72	80	152
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	109	123	232	105	117	222	108	120	228	116	122	238	130	129	259	141	140	281	147	146	293
Imparten Tutoría	280	295	575	320	315	635	314	316	630	318	319	637	319	324	643	322	327	649	324	329	653

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	2.25	0.63	1.43	2.15	0.94	1.55	2.08	0.61	1.36	2.06	0	1.04	1.16	0	0.59	0	0	0	0	0	0
Maestría	47.27	48.43	47.85	46.32	50.47	48.37	46.88	51.99	49.4	47.94	53.45	50.67	49.13	53.98	51.54	50.72	55.1	52.9	50.43	56.23	53.31
Doctorado	31.51	27.67	29.57	32.21	28.21	30.23	31.45	28.75	30.12	32.35	30.93	31.65	34.3	32.15	33.24	36.31	34.69	35.51	37.82	35.94	36.89
Miembros del SNI	18.33	16.67	17.49	17.79	17.55	17.67	18.1	18.35	18.22	18.53	18.62	18.57	18.9	20.06	19.47	20.17	22.74	21.45	20.63	23.19	21.9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35.05	38.68	36.88	32.21	36.68	34.42	32.05	36.7	34.34	34.12	36.64	35.36	37.79	38.05	37.92	40.63	40.82	40.72	42.12	42.32	42.22
Imparten Tutoría	90.03	92.77	91.41	98.16	98.75	98.45	93.18	96.64	94.88	93.53	95.8	94.65	92.73	95.58	94.14	92.8	95.34	94.06	92.84	95.36	94.09

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad	28	96.55	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco	21	72.41	21	70	21	70	27	90	27	90	27	90	27	90
Número y % de programas evaluados por los CIEES	13	44.83	16	53.33	16	53.33	16	53.33	17	56.67	17	56.67	17	56.67
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	10	76.92	10	76.92	10	76.92	11	84.62	11	84.62	12	92.31	13	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	3	23.08	3	23.08	3	23.08	2	15.38	2	15.38	1	7.69	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura	9	69.23	9	60	13	86.67	13	86.67	13	86.67	13	86.67	13	86.67
Número y % de programas de Posgrado incluidos en el	9	100	8	100	8	100	14	100	14	100	14	100	14	100

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA,	11	0.13	60	0.65	63	0.67	70	0.75	67	0.72	72	0.76	70	0.74
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA	210	2.57	216	2.49	230	2.63	254	2.91	262	3.03	271	3.1	289	3.28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp.	131	23.86	168	28.28	168	27.5	175	29.12	175	27.96	175	27.73	198	32.04
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	0	0	5	0.05	5	0.05	5	0.05	5	0.05	5	0.05	5	0.05
Total del número de Becas	352	4.03	449	4.84	466	4.99	504	5.39	509	5.47	523	5.55	562	5.92
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de	8169	100	8682	100	8730	100	8725	100	8655	100	8757	100.11	8816	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación	25	86	25	83	25	83	25	83	25	83	25	83	25	83
Número y % de programas educativos con tasa de retención	26	89	26	86	26	86	26	86	26	86	26	86	26	86
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1029		1266	47	1280	47	1279	47	1283	48	1281	48	1293	48
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de	706		710	68	720	56	730	56	750	57	760	58	790	59
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de														
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de la matrícula que cursa el ultimo año de la	1408	17.24	1382	15.92	1391	15.93	1391	15.94	1441	16.65	1441	16.46	1441	16.35
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	214	15.2	197	14.25	197	14.16	200	14.38	207	14.37	210	14.57	213	14.78
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	214	2.62	197	2.27	197	2.26	200	2.29	207	2.39	210	2.4	213	2.42
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de		-		-	28	93.33	28	93.33	30	100	30	100	30	100
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el	13	44.83	15	50	15	50	15	50	15	50	15	50	15	50
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de	28	96.55	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando	13	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	13	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en														
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el														

GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del	195		190		183		170		165		153		136	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y	5	6.1	5	6.17	8	8.79	10	10.64	12	12.9	14	15.05	16	17.02
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y	8	9.76	8	9.88	12	13.19	14	14.89	18	19.35	22	23.66	26	27.66
Número y % de cuerpos académicos en formación y	69	84.15	68	83.95	71	78.02	70	74.47	63	67.74	57	61.29	52	55.32
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de						X								

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	743	80	741	60	752	66	764	64	770	62	777	56	784	53
Dedicadas a los profesores	607	50	617	44	632	48	641	40	647	38	660	35	670	32
Dedicadas al personal de apoyo	362	30	382	40	393	40	397	37	400	35	414	38	423	39
Total de computadoras en la DES	1712	160	1740	144	1777	154	1802	141	1817	135	1851	129	1877	124

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
	2006						2007						2008					
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	6899	52405	68470	187	7.6	9.9	7338	53340	70948	93	7.3	9.7	7319	56878	76889	74	7.8	10.5
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	2791	2865	10	0	0	0	2841	2969	5	0	0	0	3030	3217	4	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	5356	6180	19	0	0	0	5452	6403	10	0	0	0	5814	6940	8	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1588	68298	87159	243	43	54.9	1696	69517	90313	122	41	53.3	1773	74128	97877	97	41.8	55.2
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	297	328	1	0	0	0	303	340	1	0	0	0	323	368	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	242	3933	4558	14	16.3	18.8	242	4003	4722	7	16.5	19.5	249	4269	5118	6	17.1	20.6
	2009						2010						2011					
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	7265	59469	81693	109	8.2	11.2	7196	62059	86497	144	8.6	12	7276	64649	91300	178	8.9	12.5
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	3168	3418	6	0	0	0	3306	3619	8	0	0	0	3444	3820	9	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	6079	7373	11	0	0	0	6343	7807	15	0	0	0	6608	8240	18	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1840	77504	103992	142	42.1	56.5	1864	80880	110107	187	43.4	59.1	1903	84256	116222	232	44.3	61.1
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	337	391	1	0	0	0	352	414	1	0	0	0	367	437	1	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	251	4463	5438	8	17.8	21.7	246	4658	5757	11	18.9	23.4	246	4852	6077	13	19.7	24.7
	2012																	
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a	B/A	C/A												
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	7317	67240	96104	213	9.2	13.1												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	3582	4021	11	0	0												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	6873	8674	22	0	0												
EDUCACION Y HUMANIDADES	1926	87632	122337	277	45.5	63.5												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	381	460	1	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	247	5047	6397	16	20.4	25.9												

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con cubículo	392	62.32	321	49.77	321	48.34	335	49.78	350	51.24	370	53.62	390	56.2

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5E
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	**Año de la ultima actualización del**	2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest
Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	66	34

El servicio social está incorporado al	Si	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si	**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si	**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su**	Si

Opciones de titulación:		
PAQUETE DIDACTICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	25	75	125	175	175	175

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	0	0	4	2	6	5	2	7	5	5	10	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	3	1	4	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el	0	0	0	7	3	10	8	5	13	8	8	16	9	10	19	9	10	19	9	10	19
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	57.1	66.7	60	62.5	40	53.85	62.5	62.5	62.5	66.7	70	68.42	66.7	70	68.42	66.7	70	68.42
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	4	2	6	3	5	8	2	4	6	2	4	6	2	5	7
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	4	2	6	4	3	7	5	3	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	4	2	6	5	2	7	5	5	10	6	7	13	6	7	13	6	7	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	25	100	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	25	0	16.67	80	100	85.71	60	100	80	33.33	57.14	46.15	33.33	57.14	46.15	33.33	71.43	53.85
Miembros del SNI	-	-	-	25	0	16.67	60	0	42.86	60	20	40	66.67	28.57	46.15	66.67	42.86	53.85	83.33	42.86	61.54
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	0	-	25	100	75	100	125	100	175	100	175	100	175	100
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la matrícula que cursa el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN COMUNICACION PUBLICA
Clave del PE en formato 911:	5DH02109
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo: Semest

Duración en períodos lectivos: 8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	63	37

El servicio social está incorporado al Si

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:

CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	25	50	75	100	120	120

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	0	0	2	2	4	2	5	7	5	5	10	6	6	12	7	7	14	8	8	16
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el	0	0	0	5	3	8	4	7	11	7	7	14	8	8	16	9	9	18	10	10	20
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	40	66.7	50	50	71.4	63.64	71.4	71.4	71.43	75	75	75	77.8	77.8	77.78	80	80	80
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado	0	0	0	2	1	3	2	3	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNI	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Imparten Tutoría	0	0	0	2	2	4	2	5	7	5	5	10	6	6	12	7	7	14	8	8	16

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	50	60	57.14	20	60	40	16.67	50	33.33	14.29	42.86	28.57	12.5	37.5	25
Doctorado	-	-	-	100	50	75	100	60	71.43	60	40	50	50	33.33	41.67	42.86	42.86	42.86	37.5	37.5	37.5
Miembros del SNI	-	-	-	100	50	75	100	20	42.86	40	40	40	33.33	33.33	33.33	28.57	42.86	35.71	37.5	37.5	37.5
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	-	-	-	100	50	75	100	40	57.14	40	40	40	33.33	33.33	33.33	28.57	42.86	35.71	25	37.5	31.25
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben		-	25	100	50	100	75	100	100	100	120	100	120	100
Número y % de la tasa de titulación o														
Número y % de la tasa de retención del														
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la matrícula que cursa el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	**Año de la ultima actualización del**	2006

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	SI	2005	1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	SI	2007	CONFEDE	

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	80	20	**El servicio social está incorporado al**	Si	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si

El PE aplican procesos colegiados	Si	**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si

Opciones de titulación:

TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
TESINA	EXCELENCIA ACADEMICA	PAQUETE DIDACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	3108	3358	3275	3229	3199	3225	3260

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	55	19	74	57	17	74	57	19	76	57	20	77	57	20	77	57	20	77	57	20	77
Número de profesores de tiempo parcial	159	17	176	163	15	178	163	13	176	163	12	175	163	12	175	163	12	175	163	12	175
Total de profesores que participan en el	214	36	250	220	32	252	220	32	252	220	32	252	220	32	252	220	32	252	220	32	252
% de profesores de tiempo completo que	25.7	52.8	29.6	25.9	53.1	29.37	25.9	59.4	30.16	25.9	62.5	30.56	25.9	62.5	30.56	25.9	62.5	30.56	25.9	62.5	30.56
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	0	0	0	0	0	0
Maestría	12	3	15	13	7	20	16	9	25	18	9	27	20	10	30	24	10	34	26	10	36
Doctorado	5	3	8	5	4	9	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	6	12	7	7	14
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	8	5	13	7	6	13	11	5	16	13	5	18	16	6	22	18	7	25	18	8	26
Imparten Tutoría	42	9	51	57	17	74	57	19	76	57	20	77	57	20	77	57	20	77	57	20	77

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	5.45	0	4.05	7.02	0	5.41	7.02	0	5.26	7.02	0	5.19	7.02	0	5.19	0	0	0	0	0	0
Maestría	21.82	15.79	20.27	22.81	41.18	27.03	28.07	47.37	32.89	31.58	45	35.06	35.09	50	38.96	42.11	50	44.16	45.61	50	46.75
Doctorado	9.09	15.79	10.81	8.77	23.53	12.16	8.77	21.05	11.84	10.53	20	12.99	10.53	20	12.99	10.53	30	15.58	12.28	35	18.18
Miembros del SNI	3.64	15.79	6.76	3.51	17.65	6.76	3.51	15.79	6.58	3.51	15	6.49	3.51	15	6.49	3.51	15	6.49	3.51	15	6.49
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	14.55	26.32	17.57	12.28	35.29	17.57	19.3	26.32	21.05	22.81	25	23.38	28.07	30	28.57	31.58	35	32.47	31.58	40	33.77
Imparten Tutoría	76.36	47.37	68.92	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	139	4.47	63	1.88	62	1.89	62	1.92	62	1.94	62	1.92	62	1.9
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	139	4.47	63	1.88	62	1.89	62	1.92	62	1.94	62	1.92	62	1.9
Número y % de alumnos que reciben	3108	100	3358	100	3275	100	3229	100	3199	100	3225	100	3260	100
Número y % de la tasa de titulación o	520	81	510	80	515	80	495	77	480	75	500	78	515	80
Número y % de la tasa de retención del	300	94	310	97	313	98	300	94	300	94	305	95	315	98
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	9		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	590	92	580	90	575	89	595	93	600	94	600	94	600	94
Número y % de estudiantes titulados	29	5	40	6	25	4	36	6	42	7	45	7	45	7
Número y % de la matrícula que cursa el	590	18.98	585	17.42	580	17.71	600	18.58	610	19.07	610	18.91	610	18.71
Número y % de estudiantes que aplicaron	214	6.89	214	6.37	214	6.53	214	6.63	214	6.69	214	6.64	214	6.56
Número y % de estudiantes que aprobaron	214	6.89	214	6.37	214	6.53	214	6.63	214	6.69	214	6.64	214	6.56
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC
Año de la ultima actualización del	2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	Si	2005

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	Si	2007	CONFEDE	

Período lectivo:	Semest
Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	80	20

El servicio social está incorporado al	Si
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si
El PE incorporó elementos centrados en el	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si

Opciones de titulación:		
TITULACION POR PROMEDIO	EXCELENCIA ACADEMICA	
EXAMEN GLOBAL TEORICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL
TESIS	PAQUETE DIDACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	1417	1489	1481	1458	1442	1457	1465

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	16	4	20	16	4	20	17	4	21	17	4	21	17	5	22	18	5	23	19	5	24
Número de profesores de tiempo parcial	56	9	65	48	9	57	48	9	57	48	9	57	48	9	57	48	9	57	48	9	57
Total de profesores que participan en el	72	13	85	64	13	77	65	13	78	65	13	78	65	14	79	66	14	80	67	14	81
% de profesores de tiempo completo que	22.2	30.8	23.53	25	30.8	25.97	26.2	30.8	26.92	26.2	30.8	26.92	26.2	35.7	27.85	27.3	35.7	28.75	28.4	35.7	29.63
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	4	15	11	4	15	11	4	15	13	3	16	15	4	19	14	5	19	14	5	19
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	6	2	8	4	3	7	7	5	12	9	5	14	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Imparten Tutoría	16	4	20	16	4	20	17	4	21	17	4	21	17	5	22	18	5	23	19	5	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	68.75	100	75	68.75	100	75	64.71	100	71.43	76.47	75	76.19	88.24	80	86.36	77.78	100	82.61	73.68	100	79.17
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	4.76	0	20	4.55	5.56	20	8.7	10.53	20	12.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	4.35	0	20	4.17
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	37.5	50	40	25	75	35	41.18	125	57.14	52.94	125	66.67	58.82	100	68.18	55.56	100	65.22	52.63	100	62.5
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	1417	100	1489	100	1481	100	1458	100	1442	100	1457	100	1465	100
Número y % de la tasa de titulación o	260	81	255	79	265	82	275	86	285	89	285	89	285	89
Número y % de la tasa de retención del	245	76	260	81	260	81	260	81	260	81	260	81	260	81
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	9		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	300	93	298	93	300	93	310	96	310	96	310	96	310	96
Número y % de estudiantes titulados	27	8	20	6	25	8	28	9	25	8	30	9	30	9
Número y % de la matrícula que cursa el	305	21.52	300	20.15	300	20.26	315	21.6	320	22.19	320	21.96	320	21.84
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave del PE en formato 911:	5EA09016
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	**Año de la ultima actualización del**	2003

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	SI	2004	1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	No			

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	53	47

El servicio social está incorporado al	Si	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si	**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	82	112	111	109	99	103	107

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	6	6	12	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial	6	4	10	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores que participan en el	12	10	22	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21	13	8	21
% de profesores de tiempo completo que	50	60	54.55	53.8	75	61.9	53.8	75	61.9	53.8	75	61.9	53.8	75	61.9	53.8	75	61.9	53.8	75	61.9
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Imparten Tutoría	6	6	12	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	66.67	83.33	75	57.14	83.33	69.23	71.43	83.33	76.92	71.43	66.67	69.23	71.43	66.67	69.23	71.43	83.33	76.92	71.43	83.33	76.92
Doctorado	0	0	0	0	0	0	14.29	16.67	15.38	28.57	16.67	23.08	28.57	16.67	23.08	28.57	33.33	30.77	28.57	50	38.46
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	33.33	33.33	33.33	28.57	33.33	30.77	57.14	66.67	61.54	57.14	66.67	61.54	57.14	66.67	61.54	57.14	83.33	69.23	57.14	83.33	69.23
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	4	4.88	4	3.57	4	3.6	5	4.59	5	5.05	5	4.85	6	5.61
Número y % de becas otorgadas por el	3	3.66	0	0	0	0	4	3.67	5	5.05	5	4.85	5	4.67
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	1	0.92	1	1.01	2	1.94	2	1.87
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-	1	0.9	1	0.92	1	1.01	2	1.94	2	1.87
Total del número de becas	7	8.54	4	3.57	5	4.5	11	10.09	12	12.12	14	13.59	15	14.02
Número y % de alumnos que reciben	82	100	112	100	111	100	109	100	99	100	103	100	107	100
Número y % de la tasa de titulación o	5	14	5	17	5	17	8	28	8	28	10	35	10	35
Número y % de la tasa de retención del	24	85	25	89	26	92	26	92	26	92	26	92	26	92
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	9		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	13	46	13	46	15	53	18	64	18	64	20	71	20	71
Número y % de estudiantes titulados	1	4	1	4	3	11	3	11	5	18	5	18	5	18
Número y % de la matrícula que cursa el	13	15.85	13	11.61	16	14.41	20	18.35	20	20.2	20	19.42	20	18.69
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que	0													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	0													
Número y % de satisfacción de los	0													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen	0	0												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	DOCTORADO EN EDUCACION
Clave del PE en formato 911:	8EA12001
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: DOC

Año de la ultima actualización del 2005

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2005	PNP	

Período lectivo: Semest

Duración en períodos lectivos: 6

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	81	19

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:
TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	23	23	25	25	25	25	25

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Número de profesores de tiempo parcial	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el	6	9	15	6	9	15	6	9	15	6	9	15	6	9	15	6	9	15	6	9	15
% de profesores de tiempo completo que	83.3	100	93.33	83.3	100	93.33	83.3	100	93.33	83.3	100	93.33	83.3	100	93.33	83.3	100	93.33	83.3	100	93.33
Número de profesores visitantes que	13	11	24	13	11	24	13	11	24	13	11	24	13	11	24	13	11	24	13	11	24

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Miembros del SNI	4	3	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Imparten Tutoría	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	80	33.33	50	60	44.44	50	60	44.44	50	60	44.44	50	60	44.44	50	60	44.44	50	60	44.44	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	22	95.65	23	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	22	95.65	23	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de alumnos que reciben	23	100	23	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de la tasa de titulación o		100												
Número y % de la tasa de retención del	23						25						25	
Número y % de satisfacción de los		90												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	6													

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	12	100					22						25	
Número y % de estudiantes titulados	12						22						25	
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que	12						22						25	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	12						22						25	
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	DOCTORADO EN ESTUDIOS LITERARIOS Y LINGUISTICOS
Clave del PE en formato 911:	9EB07904
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	**Año de la ultima actualización del**	2006

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	No			**Acreditado por un organismo reconocido por el**	No			

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	6

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	85	15	**El servicio social está incorporado al**	No	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si						

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	13	13	13	15	15	15	17

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13
% de profesores de tiempo completo que	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que	1	0	1	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13
Miembros del SNI	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Imparten Tutoría	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	40	37.5	38.46	40	50	46.15	40	50	46.15	40	50	46.15	40	50	46.15	40	62.5	53.85	40	62.5	53.85
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	40	0	15.38	40	0	15.38	40	0	15.38	40	0	15.38	40	0	15.38	40	0	15.38	40	0	15.38
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	13	100	13	100	13	100	15	100	15	100	15	100	17	100
Número y % de la tasa de titulación o							13	100						
Número y % de la tasa de retención del	13	100							15	100				
Número y % de satisfacción de los		NA												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	6													

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por							13	100						
Número y % de estudiantes titulados							13	100						
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0	0	0		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron	0	0	0	0		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES
Clave del PE en formato 911:	8DG01001
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	**Año de la ultima actualización del**	2006

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	No	2001		**Acreditado por un organismo reconocido por el**	Si	2005	PNP	

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	80	20	**El servicio social está incorporado al**	No	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si		**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si					

Opciones de titulación:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	19	33	33	19	35	35	20

PERSONAL ACADEMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	11	4	15	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19
Número de profesores de tiempo parcial	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el	13	4	17	17	5	22	17	5	22	17	5	22	17	5	22	17	5	22	17	5	22
% de profesores de tiempo completo que	84.6	100	88.24	88.2	80	86.36	88.2	80	86.36	88.2	80	86.36	88.2	80	86.36	88.2	80	86.36	88.2	80	86.36
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	11	4	15	15	4	19	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Miembros del SNI	8	2	10	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Imparten Tutoría	11	4	15	15	4	19	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95
Miembros del SNI	72.73	50	66.67	40	50	42.11	40	50	42.11	40	50	42.11	40	50	42.11	46.67	50	47.37	46.67	50	47.37
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	100	100	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95	73.33	100	78.95

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	19	100	33	100	32	96.97	19	100	32	91.43	32	91.43	32	160
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	19	100	33	100	32	96.97	19	100	32	91.43	32	91.43	32	160
Número y % de alumnos que reciben	19	100	33	100	33	100	19	100	35	100	35	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o	24	98	14	80			17	90			30	90		
Número y % de la tasa de retención del	19												32	
Número y % de satisfacción de los		100												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8													

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	19	98					30							
Número y % de estudiantes titulados			19						19					
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que	0													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	0													
Número y % de satisfacción de los	0													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen	0													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0													

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES
Clave del PE en formato 911:	5DF04001
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	**Año de la ultima actualización del**	2004

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	Si	2004	1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	Si	2004	ACCECISO	

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	60	40	**El servicio social está incorporado al**	Si	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si						

Opciones de titulación:

EXAMEN GLOBAL TEORICO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	TESIS
TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXCELENCIA ACADEMICA	PAQUETE DIDACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	207	233	232	229	220	224	228

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	6	9	15	7	9	16	8	9	17	8	9	17	9	9	18	9	9	18	9	9	18
Número de profesores de tiempo parcial	13	5	18	10	5	15	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Total de profesores que participan en el	19	14	33	17	14	31	17	14	31	17	14	31	18	14	32	18	14	32	18	14	32
% de profesores de tiempo completo que	31.6	64.3	45.45	41.2	64.3	51.61	47.1	64.3	54.84	47.1	64.3	54.84	50	64.3	56.25	50	64.3	56.25	50	64.3	56.25
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	3	8	5	3	8	5	5	10	5	5	10	6	6	12	5	5	10	5	5	10
Doctorado	3	3	6	2	4	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	3	3	6	1	1	2	3	3	6	3	3	6	3	3	6	5	4	9	5	4	9
Imparten Tutoría	6	9	15	7	9	16	8	9	17	8	9	17	9	9	18	9	9	18	9	9	18

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	83.33	33.33	53.33	71.43	33.33	50	62.5	55.56	58.82	62.5	55.56	58.82	66.67	66.67	66.67	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56
Doctorado	50	33.33	40	28.57	44.44	37.5	37.5	33.33	35.29	37.5	33.33	35.29	33.33	33.33	33.33	44.44	44.44	44.44	44.44	44.44	44.44
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	50	33.33	40	14.29	11.11	12.5	37.5	33.33	35.29	37.5	33.33	35.29	33.33	33.33	33.33	55.56	44.44	50	55.56	44.44	50
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	7	3.38	7	3	7	3.02	7	3.06	7	3.18	7	3.13	7	3.07
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	7	3.38	7	3	7	3.02	7	3.06	7	3.18	7	3.13	7	3.07
Número y % de alumnos que reciben	207	100	233	100	232	100	229	100	220	100	224	100	228	100
Número y % de la tasa de titulación o	12	21	15	27	15	27	19	34	19	34	19	34	19	34
Número y % de la tasa de retención del	50	91	50	91	50	91	50	91	50	91	50	91	50	91
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	22	40	24	43	28	50	28	50	28	50	28	50	28	50
Número y % de estudiantes titulados	45	81	45	81	50	91	50	91	50	91	50	91	50	91
Número y % de la matrícula que cursa el	25	12.08	25	10.73	30	12.93	30	13.1	30	13.64	30	13.39	30	13.16
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO
Clave del PE en formato 911:	5DF01004
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	LIC				**Año de la ultima actualización del**	2004				
	SI/NO	**Año**	**Nivel**			**SI/NO**	**Año**	**Organismo**		**Duraci**
Evaluado por los CIEES:	Si	2004	2	**Acreditado por un organismo reconocido por el**		Si	2004	ACCECISO, A.C.		
Período lectivo:	Semest				**Duración en períodos lectivos:**	8				
	Cursos Básicos	**Cursos Optativos**								
% del plan en:	43	67	**El servicio social está incorporado al**	Si		**La bibliografía recomendada está actualizada:**		Si		
El PE aplican procesos colegiados	Si		**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si		**El PE tiene un currículum flexible:**		Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si									

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
TESIS	TESINA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Matrícula del PE	337	324	325	327	319	326	324

PERSONAL ACADEMICO																						
	2006			**2007**			**2008**			**2009**			**2010**			**2011**			**2012**		
Concepto:	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Número de profesores de tiempo	13	16	29	13	15	28	14	14	28	14	14	28	14	14	28	15	14	29	15	14	29
Número de profesores de tiempo parcial	16	3	19	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Total de profesores que participan en el	29	19	48	26	18	44	27	17	44	27	17	44	27	17	44	28	17	45	28	17	45
% de profesores de tiempo completo que	44.8	84.2	60.42	50	83.3	63.64	51.9	82.4	63.64	51.9	82.4	63.64	51.9	82.4	63.64	53.6	82.4	64.44	53.6	82.4	64.44
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			**2007**			**2008**			**2009**			**2010**			**2011**			**2012**		
Profesores de Tiempo Completo con:	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	7	13	7	8	15	8	8	16	8	9	17	10	9	19	11	10	21	11	10	21
Doctorado	4	2	6	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	3	4	7	3	4	7
Imparten Tutoría	13	14	27	13	15	28	14	14	28	14	14	28	14	14	28	15	14	29	15	14	29

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	46.15	43.75	44.83	53.85	53.33	53.57	57.14	57.14	57.14	57.14	64.29	60.71	71.43	64.29	67.86	73.33	71.43	72.41	73.33	71.43	72.41
Doctorado	30.77	12.5	20.69	30.77	6.67	17.86	28.57	14.29	21.43	28.57	14.29	21.43	28.57	14.29	21.43	26.67	28.57	27.59	26.67	28.57	27.59
Miembros del SNI	0	0	0	15.38	0	7.14	14.29	14.29	14.29	14.29	14.29	14.29	14.29	14.29	14.29	20	14.29	17.24	20	21.43	20.69
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	7.69	6.25	6.9	7.69	6.67	7.14	7.14	7.14	7.14	14.29	14.29	14.29	14.29	14.29	14.29	20	28.57	24.14	20	28.57	24.14
Imparten Tutoría	100	87.5	93.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	16	4.75	19	5.86	16	4.92	16	4.89	16	5.02	16	4.91	16	4.94
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	16	4.75	19	5.86	16	4.92	16	4.89	16	5.02	16	4.91	16	4.94
Número y % de alumnos que reciben	337	100	324	100	325	100	327	100	319	100	326	100	324	100
Número y % de la tasa de titulación o	13	21	18	30	18	30	18	30	18	30	18	30	18	30
Número y % de la tasa de retención del	50	83	55	91	55	91	55	91	55	91	55	91	55	91
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	24	40	24	40	26	43	26	43	26	43	26	43	26	43
Número y % de estudiantes titulados	5	8	5	8	8	13	8	13	8	13	8	13	8	13
Número y % de la matrícula que cursa el	25	7.42	28	8.64	28	8.62	28	8.56	28	8.78	28	8.59	28	8.64
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN FILOSOFIA
Clave del PE en formato 911:	SEB02001
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2006

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	SI	2000	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	49	51	El servicio social está incorporado al	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si						

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO	
TESIS	TESINA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TITULACION POR PROMEDIO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	SEMIARIO DE TITULACION	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	379	376	380	381	375	378	378

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	19	10	29	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	10	22	12	10	22
Número de profesores de tiempo parcial	28	5	33	18	5	23	18	5	23	18	5	23	17	5	22	16	5	21	16	5	21
Total de profesores que participan en el	47	15	62	30	14	44	30	14	44	30	14	44	29	14	43	28	15	43	28	15	43
% de profesores de tiempo completo que	40.4	66.7	46.77	40	64.3	47.73	40	64.3	47.73	40	64.3	47.73	41.4	64.3	48.84	42.9	66.7	51.16	42.9	66.7	51.16
Número de profesores visitantes que	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	5	16	5	5	10	6	6	12	6	6	12	7	6	13	7	7	14	6	7	13
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	4	3	7	4	3	7	5	3	8	6	3	9
Miembros del SNI	2	0	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	2	5	7	1	5	6	2	4	6	2	5	7	3	4	7	3	4	7	5	5	10
Imparten Tutoría	17	7	24	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	10	22	12	10	22

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	57.89	50	55.17	41.67	55.56	47.62	50	66.67	57.14	50	66.67	57.14	58.33	66.67	61.9	58.33	70	63.64	50	70	59.09
Doctorado	10.53	10	10.34	16.67	11.11	14.29	16.67	11.11	14.29	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	41.67	30	36.36	50	30	40.91
Miembros del SNI	10.53	0	6.9	0	0	0	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	22.22	14.29	8.33	20	13.64	8.33	20	13.64
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	10.53	50	24.14	8.33	55.56	28.57	16.67	44.44	28.57	16.67	55.56	33.33	25	44.44	33.33	25	40	31.82	41.67	50	45.45
Imparten Tutoría	89.47	70	82.76	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	4	1.06	4	1.05	4	1.05	4	1.07	4	1.06	4	1.06
Número y % de becas otorgadas por el	20	5.28	6	1.6	6	1.58	6	1.57	6	1.6	6	1.59	6	1.59
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	20	5.28	10	2.66	10	2.63	10	2.62	10	2.67	10	2.65	10	2.65
Número y % de alumnos que reciben	379	100	376	100	380	100	381	100	375	100	378	100	378	100
Número y % de la tasa de titulación o	18	17	18	5	20	5	20	5	20	5	20	5	20	5
Número y % de la tasa de retención del	60	16	60	16	65	17	65	17	65	17	65	17	65	17
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	46	45	46	45	46	45	47	46	47	46	47	46	47	46
Número y % de estudiantes titulados	15	15	18	17	20	19	20	19	20	19	20	19	20	19
Número y % de la matrícula que cursa el	48	12.66	48	12.77	48	12.63	48	12.6	48	12.8	48	12.7	48	12.7
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN GEOGRAFIA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL
Clave del PE en formato 911:	5CE02002
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2004

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	Si	2004

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	Si	2006	ACCECISO	

Período lectivo: Semest

Duración en períodos lectivos: 8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	56	44

El servicio social está incorporado al Si

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA		
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	242	242	249	251	246	246	247

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	30	21	51	30	21	51	31	22	53	31	22	53	31	22	53	31	22	53	31	22	53
Número de profesores de tiempo parcial	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el	32	23	55	33	23	56	34	24	58	34	24	58	35	24	59	35	24	59	35	24	59
% de profesores de tiempo completo que	93.8	91.3	92.73	90.9	91.3	91.07	91.2	91.7	91.38	91.2	91.7	91.38	88.6	91.7	89.83	88.6	91.7	89.83	88.6	91.7	89.83
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	23	15	38	23	16	39	25	18	43	25	18	43	25	17	42	25	17	42	25	17	42
Doctorado	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Miembros del SNI	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	7	11	18	5	8	13	6	7	13	7	7	14	8	8	16	9	9	18	10	10	20
Imparten Tutoría	28	18	46	30	21	51	31	22	53	31	22	53	31	22	53	31	22	53	31	22	53

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	76.67	71.43	74.51	76.67	76.19	76.47	80.65	81.82	81.13	80.65	81.82	81.13	80.65	77.27	79.25	80.65	77.27	79.25	80.65	77.27	79.25
Doctorado	16.67	19.05	17.65	16.67	19.05	17.65	16.13	18.18	16.98	16.13	18.18	16.98	19.35	22.73	20.75	19.35	22.73	20.75	19.35	22.73	20.75
Miembros del SNI	10	14.29	11.76	10	14.29	11.76	9.68	13.64	11.32	9.68	13.64	11.32	9.68	13.64	11.32	12.9	18.18	15.09	12.9	18.18	15.09
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	23.33	52.38	35.29	16.67	38.1	25.49	19.35	31.82	24.53	22.58	31.82	26.42	25.81	36.36	30.19	29.03	40.91	33.96	32.26	45.45	37.74
Imparten Tutoría	93.33	85.71	90.2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	8	3.31	7	2.89	7	2.81	8	3.19	8	3.25	8	3.25	8	3.24
Número y % de becas otorgadas por el	5	2.07	7	2.89	7	2.81	8	3.19	8	3.25	8	3.25	8	3.24
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	13	5.37	14	5.79	14	5.62	16	6.37	16	6.5	16	6.5	16	6.48
Número y % de alumnos que reciben	242	100	242	100	249	100	251	100	246	100	246	100	247	100
Número y % de la tasa de titulación o	310	26	10	26	18	47	10	26	10	26	10	26	10	26
Número y % de la tasa de retención del	33	86	33	86	35	92	35	92	35	92	35	92	35	92
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	12	31	12	31	14	36	14	36	14	36	14	36	14	36
Número y % de estudiantes titulados	12	31	12	31	15	39	15	39	16	39	16	39	16	39
Número y % de la matrícula que cursa el	13	5.37	13	5.37	16	6.43	16	6.37	16	6.5	16	6.5	16	6.48
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN HISTORIA
Clave del PE en formato 911:	5EA01021
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC

Año de la ultima actualización del	2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	SI	2000

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2005	ACCECISO	

Período lectivo:	Semest

Duración en períodos lectivos:	10

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	57	43

El servicio social está incorporado al	Si

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

El PE aplican procesos colegiados	Si

El PE incorporó elementos centrados en el	Si

El PE tiene un currículum flexible:	Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si

Opciones de titulación:		
TESIS	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PROPUESTA PEDAGOGICA	PAQUETE DIDACTICO	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	391	414	420	418	408	410	414

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	19	19	38	19	19	38	19	20	39	19	20	39	19	22	41	19	22	41	19	22	41
Número de profesores de tiempo parcial	9	7	16	9	8	17	9	8	17	9	9	18	9	9	18	9	10	19	9	11	20
Total de profesores que participan en el	28	26	54	28	27	55	28	28	56	28	29	57	28	31	59	28	32	60	28	33	61
% de profesores de tiempo completo que	67.9	73.1	70.37	67.9	70.4	69.09	67.9	71.4	69.64	67.9	69	68.42	67.9	71	69.49	67.9	68.8	68.33	67.9	66.7	67.21
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	15	21	9	18	27	9	18	27	9	18	27	10	19	29	13	21	34	13	22	35
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	3	5	8	3	5	8	3	6	9	3	6	9	7	7	14	8	8	16	9	9	18
Imparten Tutoría	19	19	38	19	19	38	19	20	39	19	20	39	19	22	41	19	22	41	19	22	41

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	5.26	0	2.63	5.26	0	2.63	5.26	0	2.56	5.26	0	2.56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	31.58	78.95	55.26	47.37	94.74	71.05	47.37	90	69.23	47.37	90	69.23	52.63	86.36	70.73	68.42	95.45	82.93	68.42	100	85.37
Doctorado	21.05	15.79	18.42	21.05	15.79	18.42	21.05	15	17.95	21.05	15	17.95	21.05	13.64	17.07	21.05	18.18	19.51	21.05	18.18	19.51
Miembros del SNI	5.26	10.53	7.89	5.26	10.53	7.89	5.26	10	7.69	5.26	10	7.69	5.26	13.64	9.76	5.26	13.64	9.76	5.26	13.64	9.76
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	15.79	26.32	21.05	15.79	26.32	21.05	15.79	30	23.08	15.79	30	23.08	36.84	31.82	34.15	42.11	36.36	39.02	47.37	40.91	43.9
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	7	1.79	7	1.69	7	1.67	7	1.67	7	1.72	7	1.71	7	1.69
Número y % de becas otorgadas por el	3	0.77	2	0.48	3	0.71	3	0.72	3	0.74	3	0.73	3	0.72
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	10	2.56	9	2.17	10	2.38	10	2.39	10	2.45	10	2.44	10	2.42
Número y % de alumnos que reciben	391	100	414	100	420	100	418	100	408	100	410	100	414	100
Número y % de la tasa de titulación o		41		44		44		44		44		44		44
Número y % de la tasa de retención del		73		73		73		73		73		73		73
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	10		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por		55		55		55		55		55		55		55
Número y % de estudiantes titulados		10		10		10		10		10		10		10
Número y % de la matrícula que cursa el	60	15.35	60	14.49	60	14.29	60	14.35	60	14.71	60	14.63	60	14.49
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DERECHO CON ESPECIALIDAD EN DERECHO CIVIL Y FINANCIERO, NEGOCIACION
Clave del PE en formato 911:	7DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE
Año de la ultima actualización del	2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	SI	2005

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
2	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest
Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	78	22

El servicio social está incorporado al	No
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si
El PE incorporó elementos centrados en el	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	321	319	321	320	320	320	320

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	28	7	35	31	7	38	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32
Número de profesores de tiempo parcial	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el	28	8	36	31	8	39	25	8	33	25	8	33	25	8	33	25	8	33	25	8	33
% de profesores de tiempo completo que	100	87.5	97.22	100	87.5	97.44	100	87.5	96.97	100	87.5	96.97	100	87.5	96.97	100	87.5	96.97	100	87.5	96.97
Número de profesores visitantes que	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	5	23	18	5	23	18	5	23	15	5	20	13	4	17	12	3	15	12	3	15
Doctorado	10	2	12	11	4	15	7	2	9	10	2	12	12	3	15	13	4	17	13	4	17
Miembros del SNI	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	10	1	11	10	4	14	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Imparten Tutoría	28	7	35	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	64.29	71.43	65.71	58.06	71.43	60.53	72	71.43	71.88	60	71.43	62.5	52	57.14	53.13	48	42.86	46.88	48	42.86	46.88
Doctorado	35.71	28.57	34.29	35.48	57.14	39.47	28	28.57	28.13	40	28.57	37.5	48	42.86	46.88	52	57.14	53.13	52	57.14	53.13
Miembros del SNI	25	28.57	25.71	22.58	28.57	23.68	28	28.57	28.13	28	28.57	28.13	28	28.57	28.13	28	28.57	28.13	28	28.57	28.13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	35.71	14.29	31.43	32.26	57.14	36.84	32	14.29	28.13	32	14.29	28.13	32	14.29	28.13	32	14.29	28.13	32	14.29	28.13
Imparten Tutoría	100	100	100	80.65	100	84.21	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	321	100	319	100	321	100	320	100	320	100	320	100	320	100
Número y % de la tasa de titulación o	39		45		45		45		45		45		45	
Número y % de la tasa de retención del	48		48		48		48		48		48		48	
Número y % de satisfacción de los	ND													
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	48	96	48		48		48		48		48		48	
Número y % de estudiantes titulados	45	90	45		45		45		45		45		45	
Número y % de la matrícula que cursa el	48	14.95		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO
Clave del PE en formato 911:	7DG04006
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: MAE

Año de la ultima actualización del 2005

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	Si	2004

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
2	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	Si	2006	PNP	

Período lectivo: Semest

Duración en períodos lectivos: 4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	87	13

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	11	26	26	30	30	30	30

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	2	4	6	2	4	6	3	5	8	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial	3	3	6	3	3	6	2	3	5	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	0	2
Total de profesores que participan en el	5	7	12	5	7	12	5	8	13	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	6	11
% de profesores de tiempo completo que	40	57.1	50	40	57.1	50	60	62.5	61.54	60	71.4	66.67	60	85.7	75	60	85.7	75	60	100	81.82
Número de profesores visitantes que	5	0	5	6	1	7	6	2	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	4	6	2	4	6	3	4	7	3	5	8	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	4	5	1	4	5	1	4	5	3	4	7	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Imparten Tutoría	2	4	6	2	4	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	80	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	20	25	33.33	16.67	22.22	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	50	100	83.33	50	100	83.33	33.33	80	62.5	100	80	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	80	87.5	100	80	87.5	100	66.67	77.78	100	66.67	77.78	100	66.67	77.78

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	11	100	26	100	26	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	11	100	26	100	26	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben	11	100	26	100	26	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de la tasa de titulación o		70	26	100			30	100			30	100		
Número y % de la tasa de retención del			26	100			30	100			30	100		
Número y % de satisfacción de los	11	100	26	100	26	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por		90	4	57			10	73			13	87		
Número y % de estudiantes titulados			4				10				13			
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que			5	80			11	84			11	80		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de			4	75			13	100			15	100		
Número y % de satisfacción de los			9	100			13	100			15	100		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen			9	100			13	100			15	100		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los			9	100			13	100			15	100		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ENSE~ANZA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave del PE en formato 911:	7EA09013
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	**Año de la ultima actualización del**	2005

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	No			**Acreditado por un organismo reconocido por el**	No			

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	80	20	**El servicio social está incorporado al**	No	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su							

Opciones de titulación:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	27	24	30	27	29	30	30

PERSONAL ACADEMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Total de profesores que participan en el	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
% de profesores de tiempo completo que	100	71.4	80	100	71.4	80	100	71.4	80	100	71.4	80	100	71.4	80	100	71.4	80	100	71.4	80
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Imparten Tutoría	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	33.33	100	75	33.33	100	75	33.33	100	75	33.33	100	75	33.33	100	75	33.33	100	75	33.33	100	75
Doctorado	66.67	0	25	66.67	0	25	66.67	0	25	66.67	0	25	66.67	20	37.5	66.67	20	37.5	66.67	20	37.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	40	62.5	100	40	62.5	100	40	62.5	100	40	62.5	100	40	62.5	100	40	62.5	100	40	62.5
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-	1	4.17	1	3.33		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	1	4.17	1	3.33	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	27	100	24	100	30	100	27	100	29	100	30	100	30	100
Número y % de la tasa de titulación o			7	100			17	100			13	100		
Número y % de la tasa de retención del	14	50	15	100	15	100	17	100	15	100	13	100	15	100
Número y % de satisfacción de los	27	100	24	100	30	100	27	100	28	100	30	100	30	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por			7	50			17	100			13	100		
Número y % de estudiantes titulados			7				17				13			
Número y % de la matrícula que cursa el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que			7				17				13			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de			7				17				13			
Número y % de satisfacción de los			7				17				13			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen			7				17				13			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los			7				17				13			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave del PE en formato 911:	5EA09002
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC					Año de la ultima actualización del	2003			
	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo			Duraci
Evaluado por los CIEES:	SI	2004	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	No					
Período lectivo:	Semest				Duración en períodos lectivos:	8				

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	68	32	El servicio social está incorporado al	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	PAQUETE DIDACTICO	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	136	147	147	147	140	143	145

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	11	20	9	12	21
Número de profesores de tiempo parcial	6	4	10	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores que participan en el	15	14	29	15	11	26	15	11	26	15	11	26	15	12	27	15	13	28	15	14	29
% de profesores de tiempo completo que	60	71.4	65.52	60	90.9	73.08	60	90.9	73.08	60	90.9	73.08	60	83.3	70.37	60	84.6	71.43	60	85.7	72.41
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	7	13	6	7	13	6	8	14	7	8	15	7	10	17	7	9	16	7	9	16
Doctorado	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Imparten Tutoría	9	8	17	9	10	19	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	11	19	8	12	20

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	66.67	70	68.42	66.67	70	68.42	66.67	80	73.68	77.78	80	78.95	77.78	100	89.47	77.78	81.82	80	77.78	75	76.19
Doctorado	11.11	10	10.53	11.11	0	5.26	11.11	10	10.53	11.11	10	10.53	11.11	10	10.53	11.11	9.09	10	11.11	16.67	14.29
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	11.11	10	10.53	11.11	10	10.53	22.22	20	21.05	22.22	20	21.05	22.22	20	21.05	22.22	27.27	25	22.22	25	23.81
Imparten Tutoría	100	80	89.47	100	100	100	88.89	100	94.74	88.89	100	94.74	88.89	100	94.74	88.89	100	95	88.89	100	95.24

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	2	1.47	2	1.36	2	1.36	2	1.36	2	1.43	2	1.4	2	1.38
Número y % de becas otorgadas por el	4	2.94	3	2.04	4	2.72	44	29.93	4	2.86	4	2.8	4	2.76
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	6	4.41	5	3.4	6	4.08	46	31.29	6	4.29	6	4.2	6	4.14
Número y % de alumnos que reciben	130	95.59	147	100	147	100	147	100	140	100	143	100	145	100
Número y % de la tasa de titulación o	30	40	30	40	30	40	25	33	26	34	26	34	26	34
Número y % de la tasa de retención del	40	53	40	53	40	53	50	66	50	66	50	66	50	66
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	3	4	3	4	6	8	6	8	8	10	8	10	8	10
Número y % de estudiantes titulados	0		1	1	3	4	3	4	3	4	6	8	6	8
Número y % de la matrícula que cursa el	23	16.91	23	15.65	23	15.65	23	15.65	23	16.43	23	16.08	23	15.86
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS
Clave del PE en formato 911:	5EB06004
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	**Año de la ultima actualización del**	2004

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	Si	2000	1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	No			

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	10

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	60	40

El servicio social está incorporado al	Si	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si	**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si		

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	469	472	478	469	470	472	472

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	21	25	46	21	25	46	21	25	46	21	25	46	22	25	47	22	25	47	22	25	47
Número de profesores de tiempo parcial	10	4	14	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Total de profesores que participan en el	31	29	60	32	29	61	32	29	61	32	29	61	33	29	62	33	29	62	33	29	62
% de profesores de tiempo completo que	67.7	86.2	76.67	65.6	86.2	75.41	65.6	86.2	75.41	65.6	86.2	75.41	66.7	86.2	75.81	66.7	86.2	75.81	66.7	86.2	75.81
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	19	17	36	19	18	37	19	17	36	19	22	41	19	22	41	19	22	41	20	22	42
Doctorado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	4	5	9	4	5	9	4	6	10	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Imparten Tutoría	24	24	48	21	25	46	21	25	46	21	25	46	22	25	47	22	25	47	22	25	47

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	90.48	68	78.26	90.48	72	80.43	90.48	68	78.26	90.48	88	89.13	86.36	88	87.23	86.36	88	87.23	90.91	88	89.36
Doctorado	14.29	4	8.7	14.29	4	8.7	14.29	4	8.7	14.29	4	8.7	13.64	4	8.51	13.64	4	8.51	13.64	4	8.51
Miembros del SNI	4.76	4	4.35	4.76	4	4.35	4.76	8	6.52	4.76	8	6.52	4.55	8	6.38	4.55	12	8.51	4.55	12	8.51
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	19.05	20	19.57	19.05	20	19.57	19.05	24	21.74	23.81	24	23.91	22.73	24	23.4	22.73	24	23.4	22.73	24	23.4
Imparten Tutoría	114.29	96	104.35	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	13	2.77	14	2.97	14	2.93	14	2.99	14	2.98	14	2.97	14	2.97
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	13	2.77	14	2.97	14	2.93	14	2.99	14	2.98	14	2.97	14	2.97
Número y % de alumnos que reciben	450	95.95	472	100	478	100	469	100	470	100	472	100	472	100
Número y % de la tasa de titulación o		39		39		39		39		39		39		39
Número y % de la tasa de retención del		90		90		90		90		90		90		90
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	10		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por		63		65		70		70		70		70		70
Número y % de estudiantes titulados		10		15		18		18		18		18		18
Número y % de la matrícula que cursa el	70	14.93	70	14.83	70	14.64	70	14.93	70	14.89	70	14.83	70	14.83
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ESTUDIOS FILOSOFICOS
Clave del PE en formato 911:	7EB
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO							
Nivel Educativo:	MAE			Año de la ultima actualización del	2006		
	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	No			Acreditado por un organismo reconocido por el	No			
Período lectivo:	Semest			Duración en períodos lectivos:	4		

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	75	25	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si					

Opciones de titulación:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	18	16	16	18	17	17

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	0	0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el	0	0	0	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	90.9	100	91.67	90.9	100	91.67	90.9	100	91.67	90.9	100	91.67	90.9	100	91.67	90.9	100	91.67
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	5	0	5	4	0	4
Doctorado	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	5	1	6	6	1	7
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	3	0	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	0	0	0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	70	100	72.73	50	0	45.45	40	0	36.36
Doctorado	-	-	-	30	0	27.27	30	0	27.27	30	0	27.27	30	0	27.27	50	100	54.55	60	100	63.64
Miembros del SNI	-	-	-	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18	20	0	18.18
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	-	-	-	30	0	27.27	30	100	36.36	20	100	27.27	20	100	27.27	20	100	27.27	20	100	27.27
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	0	-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros	0	-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	0	-	18	100	16	100	16	100	18	100	17	100	17	100
Número y % de la tasa de titulación o	0				8				10				9	
Número y % de la tasa de retención del	0				8				10				9	
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			4											

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0			8	100			10	100			9	100
Número y % de estudiantes titulados	0	0			7	88			9	90			9	100
Número y % de la matrícula que cursa el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA
Clave del PE en formato 911:	7EB07017
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE
Año de la ultima actualización del	2001

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2004	PNP	

Período lectivo:	Anual
Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	68	32

El servicio social está incorporado al	No
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si
El PE incorporó elementos centrados en el	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	15	15	17	17	17	20	20

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80
Número de profesores visitantes que	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Imparten Tutoría	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	66.67	40	50	66.67	40	50	66.67	40	50	66.67	40	50	66.67	40	50	66.67	40	50	66.67	40	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	15	100	15	100	17	100	17	100	17	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	15	100	15	100	17	100	17	100	17	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben	15	100	15	100	17	100	17	100	17	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o			15	100			17	100			20	100		
Número y % de la tasa de retención del	15	100			17	100			20	100				
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4													

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	6	83			15	100					17	100		
Número y % de estudiantes titulados	8	83			15	100					17	100		
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron	0	0	0	0		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO SOCIAL
Clave del PE en formato 911:	7DG01902
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE					Año de la ultima actualización del	2006		
	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo		Duraci
Evaluado por los CIEES:	No			Acreditado por un organismo reconocido por el	No				
Período lectivo:	Semest					Duración en períodos lectivos:	4		

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	73.2	20.8	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si					

Opciones de titulación:
TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	21	21	21	21	21	21	21

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	1	5	6	1	5	6	2	6	8	2	6	8	2	6	8	3	7	10	4	8	12
Número de profesores de tiempo parcial	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13
Total de profesores que participan en el	5	14	19	5	14	19	6	15	21	6	15	21	6	15	21	7	16	23	8	17	25
% de profesores de tiempo completo que	20	35.7	31.58	20	35.7	31.58	33.3	40	38.1	33.3	40	38.1	33.3	40	38.1	42.9	43.8	43.48	50	47.1	48
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	5	7	2	6	8	3	7	10	4	8	12
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	4	4	0	4	4	0	4	4	2	6	8	2	6	8	3	7	10	4	8	12
Imparten Tutoría	1	5	6	1	5	6	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	7	9	2	7	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	60	50	0	60	50	0	50	37.5	0	16.67	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	40	50	100	40	50	100	50	62.5	100	83.33	87.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	100	0	16.67	100	0	16.67	50	0	12.5	50	0	12.5	50	16.67	25	66.67	28.57	40	50	25	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	80	66.67	0	80	66.67	0	66.67	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	90	50	87.5	75

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-	5	23.81	5	23.81	5	23.81	5	23.81		-
Total del número de becas	0	0	0	0	5	23.81	5	23.81	5	23.81	5	23.81	0	0
Número y % de alumnos que reciben	21	100	21	100	21	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de la tasa de titulación o					12	57	7	33	15	71	8	38	20	95
Número y % de la tasa de retención del							21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de satisfacción de los		NA			19	90	19	90	20	95	21	100	21	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por					12	50	7	76	20	80	20	80	25	100
Número y % de estudiantes titulados					12	50								
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que					12	50	7	76	20	80	5	20	25	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de					12	100	7	100	23	90	23	90	25	100
Número y % de satisfacción de los					19	100	19	100	23	90	23	90	25	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen					80	80			100	100			100	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los					80	80			100	100			100	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN LITERATURA COMPARADA
Clave del PE en formato 911:	7EB07007
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE
Año de la ultima actualización del	2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest
Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	62.5	37.5

El servicio social está incorporado al	No	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si	**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si				

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	8	8	10	10	12	12	14

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	6	6	12	3	3	6	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el	6	6	12	3	3	6	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
% de profesores de tiempo completo que	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado	6	5	11	3	2	5	6	5	11	6	5	11	6	6	12	6	6	12	6	6	12
Miembros del SNI	0	3	3	1	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	5	5	10	3	3	6	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Imparten Tutoría	6	6	12	3	3	6	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	16.67	8.33	0	33.33	16.67	0	16.67	8.33	0	16.67	8.33	0	16.67	8.33	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	83.33	91.67	100	66.67	83.33	100	83.33	91.67	100	83.33	91.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	0	50	25	33.33	66.67	50	0	50	25	0	50	25	0	50	25	0	50	25	0	50	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	83.33	83.33	83.33	100	100	100	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	8	100	8	100	10	100	10	100	12	100	12	100	14	100
Número y % de la tasa de titulación o	8	100	8	100	10	100	10	100	12	100	12	100	14	100
Número y % de la tasa de retención del	8	100	8	100	10	100	10	100	12	100	12	100	14	100
Número y % de satisfacción de los	8	100	8	100	10	100	10	100	12	100	12	100	14	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por			8	100			10	100			12	100		
Número y % de estudiantes titulados			8	100			10	100			12	100		
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0	8	100		-	10	100		-	12	100		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
Clave del PE en formato 911:	5DG03002
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del: 2003

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	Si	2004	2	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2004	ACCECISO	

Período lectivo: Semest

Duración en períodos lectivos: 5

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	96	4

El servicio social está incorporado al: Si

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados: Si

El PE incorporó elementos centrados en el: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su: Si

Opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	270	282	299	304	297	290	294

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16
Número de profesores de tiempo parcial	3	17	20	3	17	20	3	17	20	3	17	20	3	17	20	3	17	20	3	17	20
Total de profesores que participan en el	5	31	36	5	31	36	5	31	36	5	31	36	5	31	36	5	31	36	5	31	36
% de profesores de tiempo completo que	40	45.2	44.44	40	45.2	44.44	40	45.2	44.44	40	45.2	44.44	40	45.2	44.44	40	45.2	44.44	40	45.2	44.44
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	13	14	1	13	14	1	13	14	1	14	15	2	14	16	2	14	16	2	14	16
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	6	7	2	7	9	2	8	10
Imparten Tutoría	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	14	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	50	7.14	12.5	50	7.14	12.5	50	7.14	12.5	50	0	6.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	92.86	87.5	50	92.86	87.5	50	92.86	87.5	50	100	93.75	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	50	35.71	37.5	50	35.71	37.5	50	35.71	37.5	50	35.71	37.5	50	42.86	43.75	100	50	56.25	100	57.14	62.5
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	270	100	282	100	299	100	304	100	297	100	290	100	294	100
Número y % de la tasa de titulación o	10	29	10	29	15	44	15	44	15	44	15	44	15	44
Número y % de la tasa de retención del	30	88	32	94	32	94	32	94	32	94	32	94	32	94
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	6		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	25	73	25	76	28	82	28	82	30	88	30	88	30	88
Número y % de estudiantes titulados	5	14	5	14	8	23	8	23	10	29	10	29	10	29
Número y % de la matrícula que cursa el	32	11.85	32	11.35	32	10.7	32	10.53	32	10.77	32	11.03	32	10.88
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los		90		90										

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN COMUNICACION
Clave del PE en formato 911:	7DH02002
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	**Año de la ultima actualización del**	2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2005	PNP	

Período lectivo:	Semest	**Duración en períodos lectivos:**	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	75	25

El servicio social está incorporado al	No	**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si	**El PE aplican procesos colegiados**	Si
El PE incorporó elementos centrados en el	Si	**El PE tiene un currículum flexible:**	Si	**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su**	Si

Opciones de titulación:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	16	15	20	20	20	20	20

PERSONAL ACADEMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
% de profesores de tiempo completo que	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
Miembros del SNI	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	6	13
Imparten Tutoría	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	85.71	83.33	84.62	85.71	83.33	84.62	85.71	83.33	84.62	85.71	83.33	84.62	85.71	83.33	84.62	85.71	83.33	84.62	85.71	83.33	84.62
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	85.71	100	92.31	85.71	100	92.31	85.71	100	92.31	85.71	100	92.31	85.71	100	92.31	85.71	100	92.31	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	13	81.25	15	100	18	90	18	90	18	90	18	90	18	90
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	3	20	2	10	2	10	2	10	2	10	2	10
Total del número de becas	13	81.25	18	120	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben	16	100	15	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o	2	28	15	100	15	93	20	100	20	100	0	0	20	100
Número y % de la tasa de retención del	5	71	15	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	16	100	15	100	15	94	0	0	20	100	0	0	20	100
Número y % de estudiantes titulados	16	100	15	100	15	94	0	0	20	100	0	0	20	100
Número y % de la matrícula que cursa el	16	100	15	100	15	75	0	0	20	100	0	0	20	100
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO
Clave del PE en formato 911:	7EB04003
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE
Año de la ultima actualización del	2006

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	SI	2004

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	Si	2006	PNP	

Período lectivo:	Semest
Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	60	40

El servicio social está incorporado al	No
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	
El PE incorporó elementos centrados en el	
El PE tiene un currículum flexible:	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	11	10	15	15	20	20	20

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	5	10	15	6	10	16	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el	5	10	15	6	10	16	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18
% de profesores de tiempo completo que	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Doctorado	2	9	11	2	9	11	4	9	13	4	9	13	6	10	16	6	10	16	7	10	17
Miembros del SNI	4	7	11	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	8	11	3	8	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	5	10	15	5	10	15	5	10	15	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Imparten Tutoría	5	10	15	6	10	16	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18	8	10	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	60	10	26.67	66.67	10	31.25	50	10	27.78	50	10	27.78	25	0	11.11	25	0	11.11	12.5	0	5.56
Doctorado	40	90	73.33	33.33	90	68.75	50	90	72.22	50	90	72.22	75	100	88.89	75	100	88.89	87.5	100	94.44
Miembros del SNI	80	70	73.33	50	70	62.5	37.5	70	55.56	37.5	70	55.56	37.5	70	55.56	37.5	80	61.11	37.5	80	61.11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	100	100	83.33	100	93.75	62.5	100	83.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	11	100	10	100	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	11	100	10	100	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben	11	100	10	100	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o			10	100			14	93			19	95		
Número y % de la tasa de retención del	11	100	10	100	15	100	14	93	20	100	19	95	20	100
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	3		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por			10	100			14	93			19	95		
Número y % de estudiantes titulados			10	100			14	93			19	95		
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0	10	100		-	14	93.33		-	19	95		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Clave del PE en formato 911:	7EA12051
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE		Año de la ultima actualización del	2005
	SI/NO	Año		
Evaluado por los CIEES:	No			

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	80	20

El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si				

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	23	23	20	20	20	20	20

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	1	11	12	1	11	12	1	11	12	1	13	14	1	13	14	1	13	14	1	13	14
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el	1	11	12	1	11	12	1	11	12	1	13	14	1	13	14	1	13	14	1	13	14
% de profesores de tiempo completo que	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que	1	1	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
Miembros del SNI	0	8	8	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	7	7	0	7	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	14	15	1	9	10	1	9	10	1	9	10	1	9	10	1	9	10	1	9	10
Imparten Tutoría	1	11	12	1	11	12	1	11	12	1	13	14	1	13	14	1	13	14	1	13	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	27.27	33.33	100	27.27	33.33	100	27.27	33.33	100	23.08	28.57	100	30.77	35.71	100	30.77	35.71	100	30.77	35.71
Doctorado	0	72.73	66.67	0	72.73	66.67	0	72.73	66.67	0	76.92	71.43	0	76.92	71.43	0	76.92	71.43	0	76.92	71.43
Miembros del SNI	0	72.73	66.67	0	54.55	50	0	54.55	50	0	46.15	42.86	0	46.15	42.86	0	53.85	50	0	53.85	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	127.27	125	100	81.82	83.33	100	81.82	83.33	100	69.23	71.43	100	69.23	71.43	100	69.23	71.43	100	69.23	71.43
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben	23	100	23	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o	23	100	23	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de retención del														
Número y % de satisfacción de los		95												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por														
Número y % de estudiantes titulados													20	100
Número y % de la matrícula que cursa el	18	78.26	18	78.26	18	90	18	90	18	90	18	90	18	90
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA
Clave del PE en formato 911:	7EB08002
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la ultima actualización del	2005

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2005	PNP	

Período lectivo:	Semest	Duración en períodos lectivos:	4

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	83	17

El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si
El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si		

Opciones de titulación:
TESIS
TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	11	16	16	16	16	16	16

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Imparten Tutoría	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	25	25	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	75	75	75	75	75	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	25	25	25	25	50	37.5	25	50	37.5	25	50	37.5	25	75	50	25	75	50	25	75	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	10	90.91	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	10	90.91	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben	11	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de la tasa de titulación o	13	81			14	88			15	94			16	100
Número y % de la tasa de retención del	13	81			14	88			15	94			16	100
Número y % de satisfacción de los	13	100			16	100			16	100			16	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	13	81	14	88			15	94			16	100		
Número y % de estudiantes titulados	11	68	14	88			15	94			16	100		
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0	11	68.75		-	9	56.25		-	8	50		-
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES
Clave del PE en formato 911:	7DG01010
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO												
Nivel Educativo:	MAE					**Año de la ultima actualización del**	2006					
	SI/NO	**Año**	**Nivel**				**SI/NO**	**Año**	**Organismo**			**Duraci**
Evaluado por los CIEES:	No			**Acreditado por un organismo reconocido por el**			Si	2003	PNP			
Período lectivo:	Semest					**Duración en períodos lectivos:**	4					
	Cursos Básicos	**Cursos Optativos**										
% del plan en:	37.5	62.5	**El servicio social está incorporado al**	No		**La bibliografía recomendada está actualizada:**	Si					
El PE aplican procesos colegiados	Si		**El PE incorporó elementos centrados en el**	Si		**El PE tiene un currículum flexible:**	Si					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si											

Opciones de titulación:
TESIS

	2006	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Matrícula del PE	30	30	28	30	28	30	28

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			**2007**			**2008**			**2009**			**2010**			**2011**			**2012**		
Concepto:	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Número de profesores de tiempo	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21
Número de profesores de tiempo parcial	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Total de profesores que participan en el	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30	19	11	30
% de profesores de tiempo completo que	73.7	63.6	70	73.7	63.6	70	73.7	63.6	70	73.7	63.6	70	73.7	63.6	70	73.7	63.6	70	73.7	63.6	70
Número de profesores visitantes que	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

	2006			**2007**			**2008**			**2009**			**2010**			**2011**			**2012**		
Profesores de Tiempo Completo con:	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**	**H**	**M**	**T**
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21
Miembros del SNI	11	7	18	10	9	19	11	8	19	12	7	19	12	7	19	13	7	20	13	7	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21
Imparten Tutoría	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	78.57	100	85.71	71.43	128.57	90.48	78.57	114.29	90.48	85.71	100	90.48	85.71	100	90.48	92.86	100	95.24	92.86	100	95.24
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	29	96.67	30	100	26	92.86	28	93.33	26	92.86	28	93.33	26	92.86
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-	2	7.14	2	6.67	2	7.14	2	6.67	2	7.14
Total del número de becas	29	96.67	30	100	28	100	30	100	28	100	30	100	28	100
Número y % de alumnos que reciben	23	76.67	30	100	28	100	30	100	28	100	30	100	28	100
Número y % de la tasa de titulación o	17	92			27	90			27	90			27	90
Número y % de la tasa de retención del			30	100			28	93			28	93		
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por			27	100			27	90			27	90		
Número y % de estudiantes titulados			27				27				27			
Número y % de la matrícula que cursa el	17	56.67		-	28	100		-	28	100		-	28	100
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que	13				23	82			25	89			27	96
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	14	82			23	82			25	89			27	96
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DG02001
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC						Año de la ultima actualización del	2006		
	SI/NO	Año	Nivel			SI/NO	Año	Organismo		Duraci
Evaluado por los CIEES:	SI	2004	2	Acreditado por un organismo reconocido por el		SI	2004	ACCECISO		
Período lectivo:	Semest				Duración en períodos lectivos:	8				

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	76	24	El servicio social está incorporado al	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si					

Opciones de titulación:		
PAQUETE DIDACTICO		
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
SEMINARIO DE TITULACION	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	TESIS
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
TESINA	EXAMEN GLOBAL TEORICO	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	259	267	278	279	269	270	272

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	11	11	22	11	11	22	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24
Número de profesores de tiempo parcial	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores que participan en el	17	13	30	17	13	30	18	14	32	18	14	32	18	14	32	18	14	32	18	14	32
% de profesores de tiempo completo que	64.7	84.6	73.33	64.7	84.6	73.33	66.7	85.7	75	66.7	85.7	75	66.7	85.7	75	66.7	85.7	75	66.7	85.7	75
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	6	12	7	7	14	7	7	14	8	9	17	8	9	17	10	10	20	10	10	20
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Imparten Tutoría	10	11	21	11	11	22	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	54.55	54.55	54.55	63.64	63.64	63.64	58.33	58.33	58.33	66.67	75	70.83	66.67	75	70.83	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33
Doctorado	0	0	0	0	0	0	16.67	8.33	12.5	16.67	8.33	12.5	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67
Miembros del SNI	18.18	9.09	13.64	18.18	9.09	13.64	16.67	8.33	12.5	16.67	8.33	12.5	16.67	8.33	12.5	16.67	8.33	12.5	16.67	16.67	16.67
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	9.09	18.18	13.64	9.09	18.18	13.64	8.33	16.67	12.5	8.33	16.67	12.5	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Imparten Tutoría	90.91	100	95.45	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto:	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	6	2.32	13	4.87	10	3.6	10	3.58	10	3.72	10	3.7	10	3.68
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	6	2.32	13	4.87	10	3.6	10	3.58	10	3.72	10	3.7	10	3.68
Número y % de alumnos que reciben	259	100	267	100	278	100	279	100	269	100	270	100	272	100
Número y % de la tasa de titulación o	20	22	20	22	25	28	25	28	25	28	25	28	25	28
Número y % de la tasa de retención del	79	91	79	91	79	91	79	91	79	91	79	91	79	91
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	50	57	50	57	62	71	62	71	62	71	62	71	62	71
Número y % de estudiantes titulados	12	14	12	14	18	20	18	20	18	20	18	20	18	20
Número y % de la matrícula que cursa el	60	23.17	60	22.47	75	26.98	75	26.88	75	27.88	75	27.78	75	27.57
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
Clave del PE en formato 911:	5DG03001
Clave del formato 911 de la escuela a la	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2007

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	Si	2004

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	**Acreditado por un organismo reconocido por el**	Si	2004	ACCECISO	

Período lectivo: Semest

Duración en períodos lectivos: 8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	77	23

El servicio social está incorporado al Si

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEÓRICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	872	916	930	924	896	908	915

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	9	63	72	9	63	72	10	63	73	10	63	73	10	63	73	10	63	73	10	63	73
Número de profesores de tiempo parcial	6	34	40	6	39	45	6	39	45	6	39	45	6	39	45	6	39	45	6	39	45
Total de profesores que participan en el	15	97	112	15	102	117	16	102	118	16	102	118	16	102	118	16	102	118	16	102	118
% de profesores de tiempo completo que	60	64.9	64.29	60	61.8	61.54	62.5	61.8	61.86	62.5	61.8	61.86	62.5	61.8	61.86	62.5	61.8	61.86	62.5	61.8	61.86
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	30	38	8	30	38	8	30	38	10	33	43	10	35	45	10	38	48	9	42	51
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	4	2	4	6	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	4	4	8	4	4	8
Imparten Tutoría	9	63	72	9	63	72	10	63	73	10	63	73	10	63	73	10	63	73	10	63	73

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
% Profesores de Tiempo Completo con:	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	11.11	1.59	2.78	11.11	3.17	4.17	10	1.59	2.74	10	0	1.37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	88.89	47.62	52.78	88.89	47.62	52.78	80	47.62	52.05	100	52.38	58.9	100	55.56	61.64	100	60.32	65.75	90	66.67	69.86
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	3.17	2.74	0	6.35	5.48	20	6.35	8.22	40	6.35	10.96	40	6.35	10.96
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	11.11	3.17	4.17	11.11	3.17	4.17	10	3.17	4.11	10	3.17	4.11	20	4.76	6.85	40	6.35	10.96	40	6.35	10.96
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	80	9.17	82	8.95	85	9.14	87	9.42	87	9.71	87	9.58	87	9.51
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	80	9.17	82	8.95	85	9.14	87	9.42	87	9.71	87	9.58	87	9.51
Número y % de alumnos que reciben	872	100	916	100	930	100	924	100	896	100	908	100	915	100
Número y % de la tasa de titulación o	74	29	74	29	80	32	80	32	85	34	85	34	85	34
Número y % de la tasa de retención del	230	92	240	96	240	96	240	96	240	96	240	96	240	96
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia ter número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	181	72	181	72	200	80	200	80	200	80	200	80	200	80
Número y % de estudiantes titulados	20	8	20	8	20	8	20	8	30	12	30	12	30	12
Número y % de la matrícula que cursa el	210	24.08	210	22.93	210	22.58	210	22.73	210	23.44	210	23.13	210	22.95
Número y % de estudiantes que aplicaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de														
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES

La Visión de la DES, acorde con la Visión de la Universidad de Guadalajara, es la guía para la elaboración de las políticas, metas y estrategias, formuladas en la planeación. Cada uno de los rubros en la Visión se ve relacionado con los objetivos estratégicos que se desarrollan a lo largo de este ejercicio; estableciendo una serie de estrategias a fin de aprovechar las fortalezas y solventar las necesidades, lo que llevará a lograr el objetivo estratégico correspondiente y, con ello, cumplir con la Visión. Con este fin, los objetivos particulares del proyecto responden a las estrategias y, por lo tanto, apoyan a los objetivos estratégicos y a la Visión.

Se ha llevado acabo un ejercicio de relación entre la Visión, la autoevaluación y los objetivos particulares de los proyectos, con el fin de señalar el impacto que se tendrá en la capacidad y competitividad académica, y la innovación educativa.

Autoevaluación	Visión	Políticas	Metas	Proyecto
El 19.85 de los PTC aun no cuentan con posgrado	Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo esta en permanente actualización para mejorar el desempeño de sus funciones	Promover la habilitación de PTC de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP.	Que el número de PTC con posgrado se incremente en cinco puntos porcentuales.	Fortalecer la planta académica, mediante la habilitación de PTC para propiciar la obtención del perfil PROMEP y su incorporación al SNI.
Solo el 34.4% de los PTC cuenta con reconocimiento de Perfil PROMEP	Los profesores investigadores cuentan con nivel de doctorado y son reconocidos tanto en sus áreas de especialidad en el ámbito académico y profesional.	Impulsar la participación de los PTC en las convocatorias del Promep para obtener o renovar el reconocimiento del perfil deseable, favoreciendo en los PE el equilibrio en las funciones sustantivas.	Que el número de PTC con perfil PROMEP se incremente en un 12%	
		Motivar la participación de los PTC en las convocatorias del PROMEP para obtener o renovar el reconocimiento del perfil deseable		
17.6% de los PTC son miembros del SNI, de 2006 a junio de 2007 solo se registro un incremento de 4 PTC		Impulsar el incremento del número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos, por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional.	Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente en siete.	
68 CA en formación, (84% del total) que requieren lograr reconocimiento de consolidación	Los CA de la DES están consolidados y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE	Fortalecer, por medio de las LGAC de los CA, la relación entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE	Que el 50% de los CAEF participen en redes de investigación y que sirvan de apoyo a los PE	Avanzar en la integración, desarrollo y consolidación de los CAEF, reestructurando las LGAC y aumentando la producción colectiva y la vinculación con redes del conocimiento (nacionales e internacinales)
Baja productividad de investigación conjunta en los CAEC			Avanzar en la integración y desarrollo de los CAEF para que el 30% pase a CA en consolidación.	
Del total de PE, se ha podido acreditar como de calidad al 76.6%. Mantener la calidad de los PE, procurar la acreditación de los 2 nuevos PE, y ante	Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.	Atender las recomendaciones de los CIEES y la COPAES para mantener y mejorar la calidad certificada y acreditada de los PE.	Que el 100% de los PE de licenciatura hayan obtenido su acreditación por parte de organismos acreditadores reconocidos por la COPAES u otros	Asegurar la competitividad de los PE evaluados y acreditados con base en los criterios, recomendaciones y procedimientos del sistema nacional de evaluación y

Autoevaluación	Visión	Políticas	Metas	Proyecto
PNP a los 7 posgrados restantes			Que el 80% de los PE de posgrado sean reconocidos por el PNP.	acreditación
			Que el 100% de los planes de estudio de los PE de licenciatura y de posgrado sean evaluados por lo menos cada tres años.	
Todos los CA participan en la curricula de los PE. Se tuvo una producción de 82 libros con ISBN y se tiene solo una publicación periódica de 5 posibles, indexada en CONACYT.	La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad que cumple con estándares nacionales e internacionales.	Fortalecer, por medio de las LGAC de los CA, la relación entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE	Que los planes de trabajo de los CA y las LGAC se vinculen con los PE	Avanzar en la integración, desarrollo y consolidación de los CAEF, reestructurando las LGAC y aumentando la producción colectiva
		Evaluar sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.	Un Comité de pares de alto nivel evaluará el 100% de los proyectos financiados institucionalmente, para garantizar la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística.	
Las prácticas profesionales son parte de la curricula de los PE, y se debe asegurar la operación al 100% del programa y sistematizar la información	El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.	Fomentar la innovación educativa desarrollando redes de aprendizaje en ambientes virtuales, creando espacios formativos no convencionales, diversos, flexibles y centrados en el estudiante y articular los currícula con las tutorías y las prácticas profesionales.	Operar al 100% las prácticas profesionales en todos los planes de estudio de los PE.	Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante.
	El programa de tutorías esta consolidado		Incrementar en 50% los convenios de prácticas profesionales con los sectores público y privado.	
La no sistematización del programa de tutorías en la DES y la falta de espacios suficientes y adecuados para impartir tutorías		Impulsar el estudio de trayectoria escolar y mantener el programa de tutorías.	Que el 100% de los estudiantes se integren al programa de tutorías y prácticas profesionales.	
Falta implementar al 100% los ambientes virtuales como auxiliares del proceso enseñanza-aprendizaje, Insuficiencia de equipos de cómputo, su actualización oportuna y conexión a la red interna e internet a toda la DES	Los PE incorporan las nuevas tecnologías de información y de comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Contar con espacios físicos adecuados para el desarrollo de las funciones sustantivas de la DES.	Contar con la infraestructura y equipamiento para el desarrollo y utilización de ambientes virtuales para el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el campus.	

Asimismo, se desarrolló el ejercicio para todos los rubros de la visión de la DES (Ver anexo 5).

VIII. CONCLUSIONES

El séptimo proceso de planeación para actualizar y enriquecer el Programa de Fortalecimiento de la DES, en su versión 2007, involucró a todas las dependencias académicas y administrativas de la DES; lo que nos permite asegurar que se trató de un proceso de planeación participativa y que, en el caso del fortalecimiento académico de la DES, ha sido muy importante al contribuir a fijar metas comunes y a hacer evidente que es necesario compartir esfuerzos y tareas en términos de responsabilidad institucional. En este sentido, se ha hecho incuestionable que los indicadores de calidad, que midan procesos estratégicos de la DES, son la herramienta que posibilitará establecer parámetros para dirigir y controlar el desarrollo institucional.

En general, se ha reflexionado sobre las repercusiones positivas de nuestras fortalezas y se han diseñado estrategias para solventar nuestras necesidades y/o minimizar las debilidades de la DES, con éstas se espera que se pueda avanzar hacia procesos de planeación más eficientes.

Como resultado de este proceso, se puede advertir que el apoyo del PIFI ha sido positivo para el fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas y para la atención adecuada de la innovación educativa en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Especialmente importantes han sido los resultados en materia de innovación educativa, lo que se refleja en el nivel de calidad de todos nuestros PE de Licenciatura y de 8 PE de posgrado que están reconocidos por el PNP; se prevé una posibilidad, a mediano plazo, de crecimiento de la DES con la apertura reciente de dos PE de pregrado (Licenciatura en Antropología y Licenciatura en Comunicación Pública) que ponen especial atención a una población no contemplada por otras universidades en la Región Centro Occidente del país.

Sin embargo, todavía existen rezagos en algunos ejes estratégicos. Éstos necesitan mayor atención y apoyo. La investigación, la extensión, la difusión, la vinculación y la internacionalización requieren que se haga un esfuerzo más profundo para impulsarlas.

Se considera que, no obstante haber reforzado el equipo tecnológico de la DES, aún falta mucho por mejorar, especialmente en el rubro de la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación para el proceso de enseñanza-aprendizaje, con una aplicación más eficaz se potenciaría una mejora en el desempeño de los alumnos y docentes al disponer de material de conocimiento actual mediante el acceso a Internet y el desarrollo de material didáctico con características especiales.

Finalmente, el ejercicio de autoevaluación y planeación que ha implicado elaborar el PIFI 2007 de la DES, así como las metas planteadas de antemano por la DES, permiten visualizar los retos que hay que enfrentar y los proyectos que se deben elaborar para fortalecer y mantener la capacidad y la competitividad académicas, al mismo tiempo que es posible visualizar las estrategias necesarias para continuar apoyando la innovación educativa en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

Siglario

ACCECISO	Asociación para la Acreditación y Certificación de las Ciencias Sociales A.C.
CA	Cuerpos académicos
CAC	Cuerpos académicos consolidados
CAEC	Cuerpos académicos en consolidación
CAEF	Cuerpos académicos en formación
CAAI	Centro de Autoacceso y Autoaprendizaje de Idiomas
CELEX	Centro de lenguas extranjeras
CIEL	Centro Integral para la Enseñanza de Lenguas
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
DEHH	División de Estudios Históricos y Humanos
DEJ	División de Estudios Jurídicos
DEPS	División de Estudios Políticos y Sociales
DES	Dependencia(s) de estudios superiores
FIL	Feria Internacional del Libro
IES	Instituciones de Educación Superior
LGAC	Líneas de aplicación y generación del conocimiento
NTIC	Nuevas tecnologías para información y la comunicación
PA	Profesor de asignatura
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa(s) de estudios(s)
PICASA	Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PMT	Profesores de medio tiempo
PNP	Programa Nacional de Posgrado
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROESA	Programa de Educación Superior para Adultos
PROGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
P3e	Programa de planeación, programación, presupuestación y evaluación
SESIC	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIA	Sistema de Información Académica
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico(s) superior(es) universitario(s)
UDECS	Unidad de Documentación Electrónica de Ciencias Sociales