

Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas para actualizar el ProDES	11
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	12
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000-2006	17
VI.	Proyecto integral de la DES	54
VII.	Consistencia interna del ProDES, y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	72
VIII.	Conclusiones.....	74
IX.	Anexos	75

Índice de Anexos

Anexo 1.	Relación de participantes en la actualización del ProDES-CUCEA 3.2.....	75
Anexo 2.	Estrategia y guías para la evaluación y actualización de la planeación del ProDES-CUCEA 3.2	82
Anexo 3.	Síntesis de las recomendaciones de los CIEES	91
Anexo 4.	Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos por departamento .	103
Anexo 5.	Síntesis de autoevaluación de los PE de licenciaturas y posgrados	112
Anexo 6.	Descripción de los compromisos hechos en relación al personal académico	126
Anexo 7.	Síntesis de la actualización de la planeación.....	138

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El CUCEA formuló su ProDES a partir de un proceso donde participaron los CA, los jefes de departamento, los coordinadores de las carreras, los directores de las divisiones, los estudiantes y los profesores. Se tomaron en cuenta las observaciones hechas en la evaluación del PIFI 3.1 y se realizaron las correcciones pertinentes. Cabe mencionar que el Rector de este Centro Universitario ha tomado la decisión de considerar al PIFI como la principal guía para el desarrollo académico del CUCEA.

La elaboración del PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.1 y su actualización, el PIFI 3.2, supusieron un ejercicio de autocrítica basado en experiencias de planeación anteriores, tales como la reelaboración del PDI, la conformación del P3e, el Informe de Resultados de la Gestión Financiera 2004, los procesos de revisión y certificación de los programas docentes y la participación en las convocatorias del PROMEP, particularmente las relacionadas con los CA, con el apoyo a profesores con perfil deseable y con las becas PROMEP.

Respecto a esto último, en pregrado, la acreditación de las licenciaturas es una realidad gracias a los apoyos brindados por el PIFI en sus diferentes versiones: el 24 de septiembre de 2004, la Licenciatura en Turismo recibió la certificación del CONAET. El 15 de noviembre del mismo año, las licenciaturas en Administración, Administración Financiera y Sistemas, Contaduría, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Sistemas de Información y Negocios Internacionales recibieron la acreditación del CACECA. La Licenciatura en Economía fue acreditada el 22 de abril de 2005 por el CONACE.

Los trabajos para la evaluación y actualización del PIFI 3.1, que da lugar al PIFI 3.2, iniciaron con un taller instrumentado por la COPLADI de la Universidad de Guadalajara, tras el cual la Secretaría Académica del CUCEA definió las estrategias de participación para incluir tanto a coordinadores de pregrado (PE de TSU y licenciatura) y posgrado, como a estudiantes inscritos en los programas, profesores que integran los CA y las academias a través de los jefes de departamento, cuyas aportaciones se integraron en las divisiones y posteriormente a nivel del Centro (*anexo 1*).

Se conformaron grupos que realizaron el diagnóstico y la autoevaluación de cada programa de TSU, licenciatura y posgrado y de cada CA, con base en la guía del PIFI 3.2 (*anexo 2*). Dicha evaluación permitió identificar tanto los avances logrados como las desviaciones de los objetivos propuestos, con lo cual fue posible detectar las debilidades e instrumentar las estrategias necesarias para alcanzar las metas propuestas o mantener las fortalezas logradas.

Para la elaboración del ProDES institucional, la Secretaría Administrativa colaboró en la intensa actividad, junto con las coordinaciones de Control Escolar, Personal, Finanzas y Servicios Generales, para replantear la planeación de la gestión financiera, de recursos humanos y de infraestructura del CUCEA.

II. Autoevaluación y seguimiento académico del CUCEA

De acuerdo con la guía del PIFI 3.2, en este apartado se presenta el análisis del comportamiento de los principales indicadores de la capacidad académica del CUCEA, tales como atención a la demanda, relación de PTC entre el total de alumnos, nivel de habilitación de la planta académica (PTC con maestría o doctorado), PTC reconocidos en el SNI, PTC con el perfil PROMEP y profesores inscritos en los CA. En cuanto a la competitividad académica, se analiza el comportamiento de las principales variables, las relaciones existentes entre los programas acreditados, los índices de titulación y la eficiencia terminal por carrera. Al final se presenta la síntesis de la evaluación de la capacidad y la competitividad académicas en dos gráficos y el análisis del grado de cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el marco del PIFI, en dos tablas.

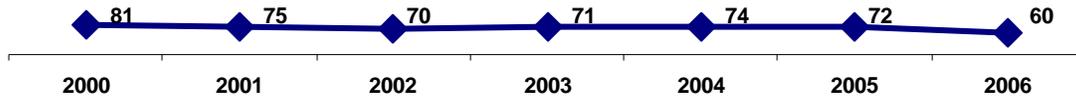
Análisis de la capacidad académica

Para tener una idea de la dimensión del CUCEA, en 2004, de los 70 825 alumnos de TSU y licenciatura de la Red Universitaria, 13 891 corresponden al CUCEA, lo que equivale a 19.61% del total de la matrícula tan sólo en licenciatura de la UdeG. El CUCEA ofrece 30 programas: 2 TSU, 9 licenciaturas, 4 especialidades, 14 maestrías y un doctorado, lo que representa 10% de la oferta educativa de estos niveles en toda la Universidad.

Es importante señalar que entre 2000 y 2005 la demanda de aspirantes a cursar una licenciatura en este Centro pasó de 8 926 a 12 472 solicitudes anuales, lo que significa un incremento promedio anual de 7.36%. Esta ventaja habla bien de la pertinencia y del reconocimiento social de los programas del CUCEA, sin embargo, por otro lado, genera un problema, ya que proporcional al aumento de las solicitudes es la reducción del indicador de atención a la demanda, así, el incremento del primer ingreso repercute en la matrícula y ésta, a su vez, en los principales indicadores de calidad. El CUCEA ha tratado de afrontar este dilema con la instrumentación de dos estrategias: diversificar la matrícula ofreciendo dos TSU y una licenciatura en modalidad no presencial y establecer los parámetros mínimos de ingreso para cada licenciatura, lo cual ha permitido un decremento en el ingreso de la Licenciatura en Contaduría y un incremento en el de las licenciaturas en Mercadotecnia, Administración Financiera y Sistemas y Negocios Internacionales. Con lo anterior la admisión por ciclo incrementó 1.64% y se aumentó matrícula: de 14 752 estudiantes en 2000, a 15 270 en 2005. De esta manera se estima una matrícula de 15 527 estudiantes para el año 2006.

Señalamos lo anterior porque una de las variables más importantes para medir la calidad establecida por el PROMEP y retomada por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, es la matrícula con respecto al número de PTC y sus diferentes grados de habilitación. En el CUCEA, a nivel licenciatura, se ha logrado disminuir la relación de PTC por alumno de 81 en 2000, a 60 en 2006, en promedio. Como se puede apreciar en la gráfica 1, tras disminuir año con año la relación de PTC entre alumnos, en 2004 este indicador se disparó gracias a que no fueron aprobadas las plazas proyectadas. De aprobarse las plazas proyectadas desde el PIFI 3.0, actualizadas en la proyección del PIFI 3.2, la cifra será de 60 alumnos por cada PTC en 2006, lo cual contribuirá de manera significativa al aseguramiento de la calidad.

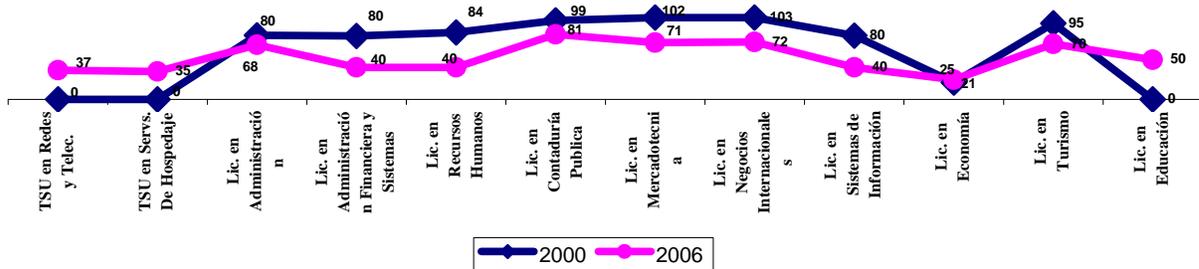
Gráfica 1. PTC entre el total de alumnos, 2000-2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Como lo señala la metodología, se pueden observar en la gráfica 2 los requerimientos de PTC para 2006, determinados con base en la tipología establecida por el PROMEP. Con excepción de la Licenciatura en Economía, PE clasificado como científico práctico (CP) y para el cual se recomienda una relación deseable de alumnos (A) por PTC de 25 y una mínima de 15, las demás son clasificadas como prácticas (P), con lo que se establece un parámetro deseable de 80 y un mínimo de 40 A/PTC. Al respecto, se ha avanzado en dos direcciones: para las licenciaturas que en 2000 estaban por arriba de 80 A/PTC se espera un avance dentro del parámetro deseable o por debajo de éste en 2006, y para las que estaban dentro del parámetro deseable, el objetivo es su avance hacia el mínimo. Lograremos lo anterior en las licenciaturas en Sistemas de Información, Recursos Humanos y Administración Financiera y Sistemas, pero lo ideal es ubicarlas en el mínimo.

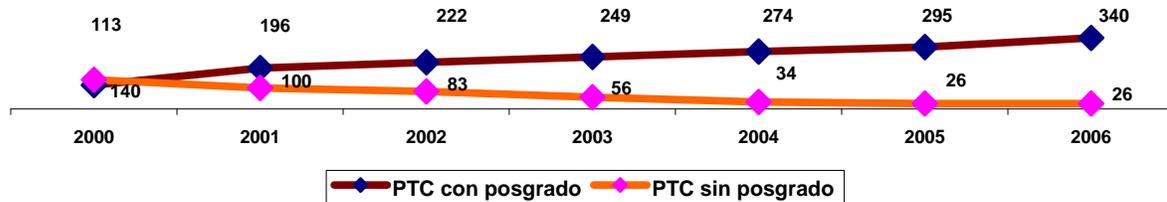
Gráfica 2. Alumnos por PTC, 2000 y 2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Otro elemento importante en los indicadores corresponde al grado de habilitación de los PTC. Para el CUCEA este indicador es bastante significativo y una de sus principales fortalezas: entre 2000 y 2005 el indicador de PTC con posgrado se incrementó de 113 a 295, es decir, hubo un aumento promedio anual de 33.48%. Como se puede observar, en 2000 sólo 44% de PTC contaba con posgrado, mientras en 2005 es 91% del total.

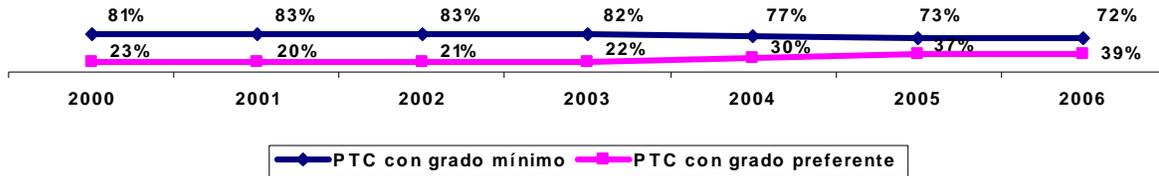
Gráfica 3. PTC con posgrado y sin posgrado, 2000-2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

La gráfica 4 muestra claramente cómo se van cerrando las brechas al nivel del Centro entre profesores que tienen u obtuvieron grado de maestría y los que tienen u obtuvieron el doctorado. Uno de los requisitos para lograr un CA consolidado, según el PROMEP, es que todos sus miembros cuenten con grado preferente o doctorado.

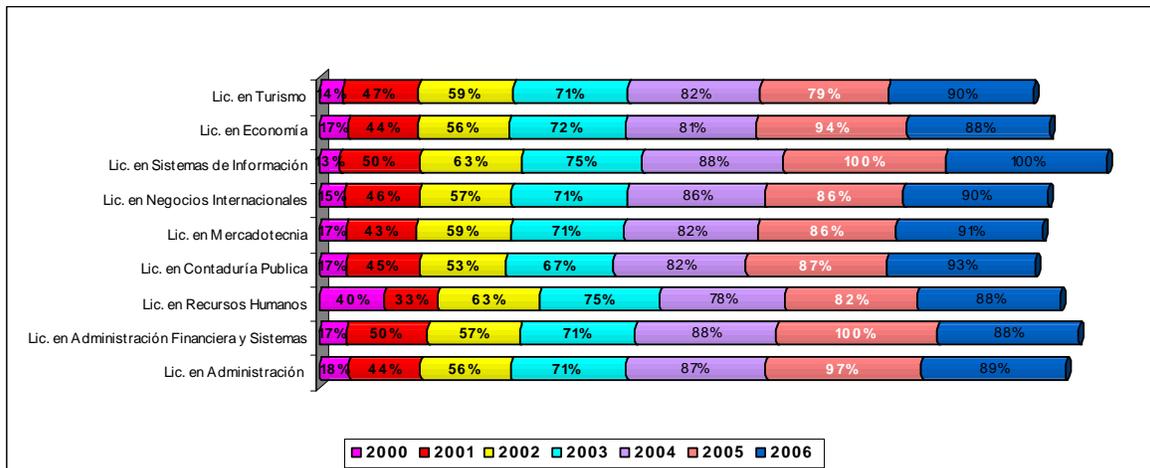
Gráfica 4. PTC con maestría y doctorado, 2000–2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

De acuerdo con lo anterior, el CUCEA está a punto de lograr la meta de 100% de PTC con posgrado, ya sea maestría o doctorado, lo cual representa una mejora sustancial en la capacitación disciplinar y en la investigación. El siguiente reto es lograr que los PTC con maestría, miembros de los CA, puedan obtener el doctorado, además de capacitar a todos los profesores en cuanto a habilidades pedagógicas centradas en el aprendizaje o en el estudiante, para que también en el aula se reflejen los logros del campo disciplinar.

Gráfica 5. Porcentaje de PTC con posgrado, 2000-2006

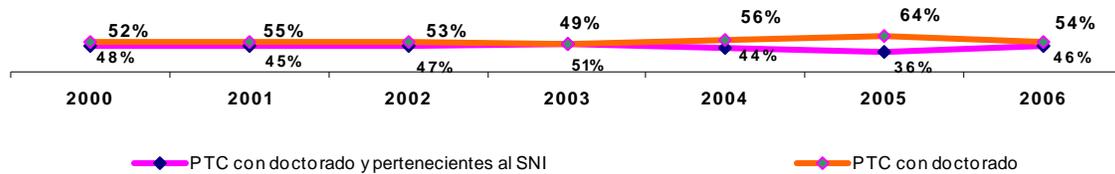


Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Un importante indicador de calidad lo constituyen los PTC miembros del SNI respecto al total de PTC. En el CUCEA, este indicador ha mejorado sustancialmente: representa casi 30% de la planta académica de investigadores¹ y 9% del total de PTC. La meta para 2006 es lograr 40% de la planta de investigadores y 12% del total de PTC miembros del SNI.

¹ Existen dos tipos de nombramientos para PTC, el de investigador y el de docente. Por normatividad, el PTC con nombramiento de investigador está obligado a impartir un curso por cada ciclo, independientemente de su categoría, mientras que el PTC docente tiene una carga horaria frente a grupo de 12 a 24 horas por semana.

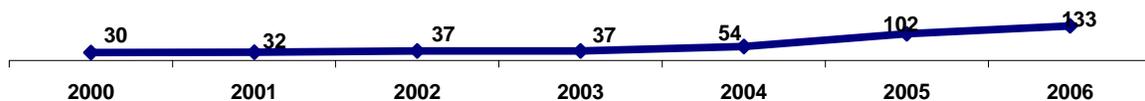
Gráfica 6. Relación de PTC miembros del SNI entre el total de PTC con doctorado 2000-2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Para consolidar un CA, además de que todos sus miembros deben tener doctorado, otro requisito es el reconocimiento del perfil PROMEP de todos los integrantes. En la gráfica 7 vemos el indicador de PTC con perfil PROMEP, a partir de cuya evolución se proyecta que al finalizar 2005, 31% contará con este reconocimiento. De acuerdo con los resultados de las diferentes convocatorias, la mayor dificultad para los PTC está en la producción académica, gracias a que, según argumentan, el tiempo no es suficiente para realizar labores de investigación porque el nombramiento de PTC docente dedica la mayor parte de su tiempo a la preparación de material didáctico y de las clases.

Gráfica 7. Profesores con reconocimiento del perfil PROMEP, 2000-2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

En el marco del PIFI 3.2, se realizó un diagnóstico para promover la reestructuración y la consolidación de los CA para lograr un significativo avance en su proceso de integración. Se conformaron nuevos CA para aquellos grupos de profesores con los requisitos del PROMEP y se reestructuraron algunos otros, según el diagnóstico realizado, para optimizar la participación de los profesores en los CA. Este proceso incluye la precisión de las líneas de investigación de cada departamento, ya que, a pesar de contar con 119 proyectos agrupados en 90 líneas de investigación, muchas de éstas no tienen una producción estable y continua. Casi al concluir la elaboración del PIFI 3.2 se recibió la notificación de un CA consolidado reconocido por el PROMEP, lo cual representa un avance significativo con respecto a las metas compromiso.

Gráfica 8. Profesores del CUCEA en CA



Fuente: Coordinación de Investigación del CUCEA.

Análisis de la competitividad académica

Es importante iniciar este apartado destacando la acreditación de las nueve licenciaturas del CUCEA, lo cual representa 42% del total de la oferta y 93% del total de la matrícula. Esta fortaleza es posible gracias a los proyectos apoyados en el marco del PIFI, en sus distintas versiones. El siguiente reto consiste en lograr la acreditación para los TSU y las seis maestrías del área profesionalizante, para así tener todos los programas evaluados por un organismo reconocido por el COPAES para el año 2006.

En cuanto al comportamiento de los indicadores más relevantes para determinar la competitividad académica, iniciamos con el de titulados por cohorte generacional al nivel del Centro², el cual presenta saltos muy significativos. Entre los años 2000 y 2003 se observa un decremento de 10% anual en el número de titulados, mientras que en el siguiente año este índice presentó una ligera recuperación debida principalmente al incremento de la titulación en los programas de posgrado.

Gráfica 9. Índice de titulación por cohorte generacional en el CUCEA, 2000-2006

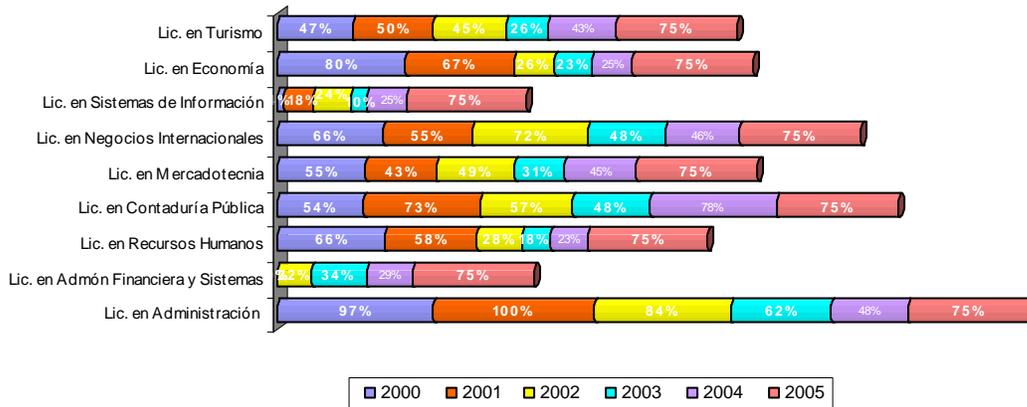


Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

A nivel de licenciatura, este indicador no es tan favorable: las licenciaturas en Economía, Recursos Humanos, Sistemas de Información y Administración Financiera y Sistemas se encuentran por debajo de 30%; las de Negocios Internacionales, Mercadotecnia y Turismo sobrepasan 30% pero están por debajo de 70%, y sólo la de Contaduría tiene un índice de titulación por arriba de 70%. Para solucionar este problema es necesario aplicar políticas y acciones contundentes.

² El dato se construye incluyendo a los titulados de TSU, licenciatura y posgrado.

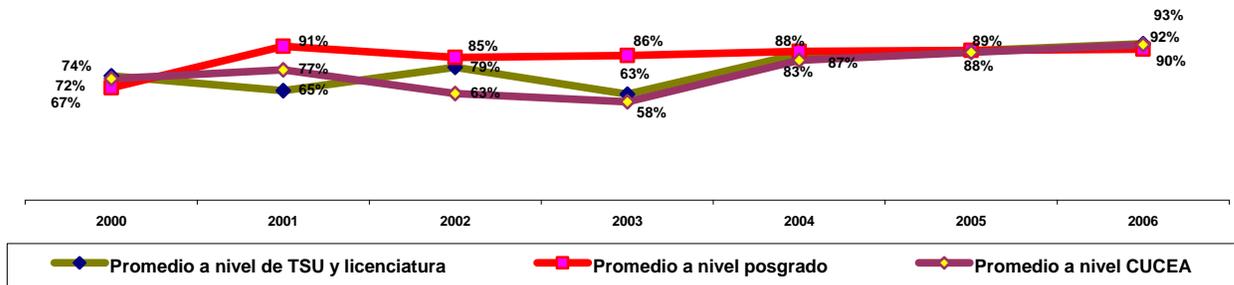
Gráfica 10. Índice de titulación por cohorte generacional a nivel de pregrado 2000-2005



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Respecto a la eficiencia terminal, de acuerdo con la normatividad, el estudiante tiene entre 2.5 y 8 años para cursar el total de sus créditos, para lo cual él mismo decide los créditos a cursar cada semestre, en un rango de máximo 90 y un mínimo de 30 créditos. No obstante, la tasa de egreso, tanto a nivel del PE como del Centro, se encuentra por arriba de 70% del total, lo que representa un área de oportunidad que deberá de fortalecerse.

Gráfica 11. Índice de eficiencia terminal, 2000-2006

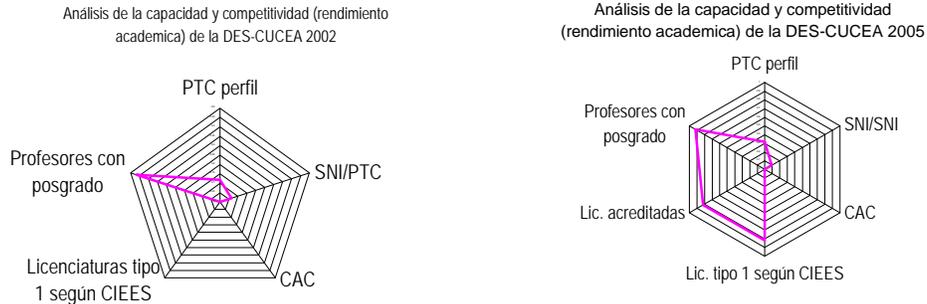


Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Una importante área de oportunidad del CUCEA la constituye el Centro de Recursos Informativos (CERI), fundamental para lograr la acreditación de las licenciaturas, el cual cuenta con instalaciones adecuadas y más de cien mil acervos para apoyar el trabajo de la comunidad académica.

La siguiente gráfica muestra en forma sintética la evaluación de la capacidad y la competitividad académicas en dos periodos. En ésta se destacan las áreas de oportunidad, pero también las debilidades que se tendrán que convertir en fortalezas.

Gráfica 12: Análisis de la capacidad y competitividad académicas del CUCEA 2002-2005



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA

Indicadores de la capacidad académica del CUCEA

Indicadores de capacidad académica del CUCEA	Meta a 2004	Valor alcanzado en 2004	Meta a 2005	Avance a junio de 2005	Explicar las causas de las diferencias
Número y porcentaje de PTC de la DES:					
Con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SES	65 (20%)	54/65 (83%)	102	102/102 (100%)	La diferencia entre la meta propuesta y la meta alcanzada en 2004 se debió a las dificultades de algunos profesores en el apartado de producción académica
Que obtendrán su registro en el SNI/SNC	24 (9%)	28/24 (116%)	29 (9%)	29/29 (100%)	La meta compromiso para 2006 fue de 30 PTC miembros del SIN. Para este PIFI 3.2 se propone una meta más ambiciosa: 45
Que participarán en el programa de tutorías	250 (80%)	277/250 (110%)	307	277/307 (90%)	Aunque este indicador parece favorable, no lo es si tomamos en cuenta el número de alumnos que reciben tutoría por PTC: 53
CA que: Se consolidarán	0	0	0		
Mejorarán su grado de consolidación	1. Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional 2. Calidad e innovación de la educación superior 3. Desarrollo tecnológico y pequeña empresa 4. Políticas públicas 5. Tecnologías de la información y de la comunicación 6. Población y desarrollo regional	1. Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional 2. Calidad e innovación de la educación superior 3. Desarrollo tecnológico y pequeña empresa 4. Políticas públicas 5. Tecnologías de la información y de la comunicación 6. Población y desarrollo regional	1. Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional 2. Calidad e innovación de la educación superior 3. Desarrollo tecnológico y pequeña empresa 4. Políticas públicas 5. Tecnologías de la información y de la comunicación 6. Población y desarrollo regional		
PE de TSU/PA y Lic que: Se actualizarán incorporando elementos de	0	0	Licenciaturas en: 1. Administración 2. Administración Financiera y Sistemas		

Indicadores de capacidad académica del CUCEA	Meta a 2004	Valor alcanzado en 2004	Meta a 2005	Avance a junio de 2005	Explicar las causas de las diferencias
enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje			3. Recursos Humanos 4. Contaduría 5. Mercadotecnia 6. Negocios Internacionales 7. Sistemas de Información 8. Economía 9. Turismo		
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: Mayores de 70%	Licenciaturas en: 1. Administración 2. Administración Financiera y Sistemas 3. Recursos Humanos 4. Contaduría 5. Mercadotecnia 6. Negocios Internacionales 7. Sistemas de Información 8. Economía 9. Turismo		Licenciaturas en: 1. Administración 2. Administración Financiera y Sistemas 3. Recursos Humanos 4. Contaduría 5. Mercadotecnia 6. Negocios Internacionales 7. Sistemas de Información 8. Economía 9. Turismo		Esta meta se considera como una fuerte debilidad, por lo que se deberá atender de inmediato
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: Menores a 30%	0	Licenciaturas en: 1. Recursos Humanos 2. Mercadotecnia 3. Sistemas de Información 4. Economía	0		
Otras metas: PE de TSU/PA y Lic que fueron acreditados por organismos especializados reconocidos por el COPAES	Licenciaturas en: 1. Administración 2. Administración Financiera y Sistemas 3. Recursos Humanos 4. Contaduría 5. Mercadotecnia 6. Negocios Internacionales 7. Sistemas de Información 8. Economía 9. Turismo	Licenciaturas en: 1. Administración 2. Administración Financiera y Sistemas 3. Recursos Humanos 4. Contaduría 5. Mercadotecnia 6. Negocios Internacionales 7. Sistemas de Información 8. Economía 9. Turismo			La meta será acreditar los TSU en Redes y Telecomunicaciones y en Servicios de Hospedaje, ambos de reciente creación

Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas priorizadas							
Prioridad	Concepto	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad	Competitividad	Innovación educativa	Gestión	Otras
1	PDI 1999-2010	X					
2	La Misión y la Visión del CUCEA están claramente definidas	X					
3	El grado de habilitación de los PTC (maestría y doctorado) desarrollado		X				
4	Contar con 9 licenciaturas acreditadas, 3 maestrías inscritas en el PNP y 2 en el PIFOP			X			
5	El modelo departamental y el sistema por créditos permiten optimizar aulas, profesores, infraestructura y recursos					X	
6	Cursos presenciales con apoyo alternativo en línea				X		
7	El total de los PTC integrantes de los CA cuenta con grado de maestría		X				
8	Contar con un sistema automatizado y en línea para desarrollar el P3e					X	
9	El CERI cuenta con el mayor número de acervos de la Red Universitaria				X		
10	La infraestructura es adecuada para las actividades académicas y administrativas				X		
11	Existen programas de internacionalización del CUCEA						X
Principales problemas priorizados							
Prioridad	Concepto	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad	Competitividad	Innovación educativa	Gestión	Otros
1	La relación de alumnos por PTC es alta		X				
2	El índice de eficiencia terminal está por debajo de 70% en las licenciaturas en Administración, Economía, Sistemas de Información, Turismo, Mercadotecnia y Administración Financiera y Sistemas		X				
3	Es bajo el número de profesores que aplican habilidades pedagógicas centradas en el estudiante				X		
4	Es necesario incrementar el número de PTC con doctorado			X			
5	Es baja la relación de profesores con perfil PROMEP con respecto del total de PTC			X			
6	Cumplir con las recomendaciones de los organismos acreditadores: los CIEES, el CACECA, el CONAET y el CONACE (ver en el <i>anexo 3</i> las recomendaciones de los CIEES)		X	X	X	X	
7	Es bajo índice de alumnos que reciben tutoría académica			X			
8	Los CA no cuentan con recursos suficientes para la investigación			X			
9	Es poca la vinculación de los alumnos en proyectos de investigación de los PTC		X				
10	Los avances son limitados en los procesos de certificación ISO 9000-2002					X	
11	Los recursos económicos para apoyar las estancias académicas de profesores y estudiantes en otras universidades del país y del extranjero son limitados						X

III. Políticas del CUCEA para actualizar el ProDES

El CUCEA, en apego a las políticas de trabajo establecidas por el Rector General de la UdeG, en el marco del proceso de actualización del PIFI 3.2, determina las siguientes políticas de trabajo:

Coordinación

1. El ProDES se llevará a cabo a través de un proceso de planeación participativa por parte del personal académico y administrativo del CUCEA.
2. La coordinación, supervisión y seguimiento del ProDES estará a cargo del Secretario Académico del Centro.
3. La Coordinación de Planeación (CP) será la instancia de apoyo del Secretario Académico, estará encargada de asesorar, supervisar, procesar, actualizar e integrar el ProDES del CUCEA con el apoyo de las coordinaciones de posgrado, de investigación y de programas docentes.
4. La CP diseñará un programa para realizar las actividades correspondientes a la elaboración del ProDES y para guiar al grupo de trabajo.
5. Los profesores de los CA serán los responsables de evaluar el desempeño y el funcionamiento, actualizar su plan, proponer acciones para el desarrollo y la consolidación de los CA y fortalecer los PE. Entre ellos nombrarán un representante encargado de entregar, por escrito, los resultados del proceso al jefe del departamento respectivo, en no más de cinco cuartillas.
6. Los jefes de los departamentos serán los responsables de convocar y coordinar el trabajo, además de presentar los informes de resultados (cinco cuartillas) de los CA adscritos a sus departamentos.
7. La síntesis y la priorización de los resultados del proceso desarrollado por los departamentos estarán bajo la responsabilidad de los directores de las divisiones, quienes rendirán un informe al Rector y al Secretario Académico (cinco cuartillas).
8. Los coordinadores de los PE de licenciatura y posgrado asumirán el compromiso de evaluar las principales fortalezas y los problemas, con el fin de actualizar sus planes y proponer acciones orientadas para mejorar de manera continua los PE a su cargo, en apego a los lineamientos establecidos en la guía PIFI 3.2.

Evaluación del proceso

1. Tras la fase de evaluación y de actualización de la planeación del ProDES CUCEA, se llevará a cabo un taller para realizar pruebas de consistencia, conforme lo establecen las políticas institucionales para la elaboración del PIFI 3.2 dictadas por el Rector.

Contenido

1. El documento rector del ejercicio de autoevaluación es el PDI 2002-2010, "Puesta a Punto de la Red Universitaria", así como el PDI del CUCEA.
2. Las políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones planteadas en los ProDES CUCEA, así como en su proyecto asociado, serán congruentes con los ejes de la Visión institucional y de la DES. Asimismo, se encaminarán a atender problemas de carácter académico, aprovechar los potenciales de desarrollo para incrementar la capacidad y la competitividad académicas y cerrar las brechas de calidad.
3. La autoevaluación prestará especial atención a la caracterización de las fortalezas, los problemas y el potencial de desarrollo, con evidencias objetivas y confiables.
4. En caso de situaciones no consideradas en este documento, el Rector del Centro, en coordinación con la Vicerrectoría Ejecutiva, emitirá las políticas convenientes.

IV. Actualización de la planeación

Visión del CUCEA a 2006

- Alto nivel de producción científica con estándares internacionales de calidad.
- Contribución a la solución de problemas en las disciplinas económico administrativas.
- Pertinencia y respuesta a las necesidades sociales.
- Reconocimiento nacional como una de las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica.
- El mayor número de programas docentes acreditados en el país.
- Modelo de enseñanza innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante.
- Nuevas tecnologías de la información, de la comunicación y del aprendizaje.
- Currículo de calidad internacional con movilidad de alumnos y profesores en intercambios.
- Incorporación temprana de los estudiantes en tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.
- Nuestros docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.
- Los egresados certifican sus competencias profesionales y mantienen vínculos cercanos con la Universidad.
- Los egresados cuentan con programas de actualización periódica.
- La Red opera plenamente de acuerdo con las facultades estatutarias.
- Distribución equitativa de recursos según los criterios compartidos de alto rendimiento y calidad.
- Actualizados sistemas de información y administración eficiente.
- Certificación de la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.
- Estructura sus planes, programas y presupuestos con referencia a resultados y éstos, confiablemente evaluados.
- Honestidad en el ejercicio de los recursos, rendición de cuentas a la sociedad y respeto a la normatividad universitaria.

La conformación del CUCEA

El CUCEA tiene una estructura organizada en divisiones disciplinares en las cuales se agrupan los departamentos de estudios que funcionan como unidades académicas básicas. El CUCEA cuenta con 3 divisiones y 13 departamentos. Se puede consultar el organigrama en: [\[http://web.cucea.udg.mx/ncentro/organigrama/index.php\]](http://web.cucea.udg.mx/ncentro/organigrama/index.php).

Siendo las unidades académicas básicas, es en los departamentos donde se realizan las funciones sustantivas del CUCEA: la transmisión, generación y aplicación del conocimiento, así como la difusión y extensión. Tal como lo estipula el Estatuto Orgánico del CUCEA, los departamentos cuentan con academias, institutos, centros de investigación y laboratorios. De igual forma, los departamentos tienen a su cargo funciones propias de la gestión administrativa.

El CUCEA imparte 11 programas docentes de pregrado –2 TSU y 9 licenciaturas– y 19 de posgrado. Respecto a la tipificación de los programas docentes señalada por el PROMEP, casi la totalidad de las licenciaturas pueden ser consideradas como programas prácticos, a excepción de la Licenciatura en Economía (PE científico práctico).

Es importante señalar que en la actualización de la planeación participaron 42 CA, 9 coordinadores de programas de licenciatura, 2 coordinadores de TSU y 19 de posgrado. Su participación consistió, como en los anteriores ProDES, en identificar las principales fortalezas y problemas mediante cédulas específicas que posteriormente fueron relacionadas en una matriz de problemas, fortalezas y acciones, donde se integró y se dio prioridad a las acciones y los problemas semejantes para los PE y los CA; dichas acciones, así categorizadas, son la base para la formulación del proyecto del CUCEA.

Objetivos estratégicos

1. Mejorar la integración y el funcionamiento del CUCEA.
 - Alcanzar la buena calidad para todos los programas que se ofrecen en este Centro. Para aquellos ya certificados se buscará el reconocimiento a nivel internacional.
2. Fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas.
 - Mejorar la capacidad y la competitividad (rendimiento) académicas del CUCEA.
3. Innovación educativa.
 - Desarrollar un modelo enseñanza-aprendizaje centrado en el aprendizaje, donde el sujeto sea corresponsable de su educación y se capacite en el uso de métodos y actitudes de aprendizaje permanente.
4. Internacionalización.
 - Integrar la dimensión internacional, intercultural y global en las funciones sustantivas, para promover el desarrollo de competencias globales en los estudiantes y en el personal académico y administrativo.
5. Extensión.
 - Desarrollar proyectos y programas que contribuyan al desarrollo sustentable y a contrarrestar la inequidad, la exclusión social y la pobreza en la región, el estado y el país.
6. Gestión.
 - Asegurar una administración acorde con el modelo académico, bajo un principio de subsidiariedad en todos los niveles de la Red, cuyos procesos y procedimientos se sustenten en criterios de calidad y de certificación internacional.

Políticas del CUCEA que orientarán el logro de los objetivos estratégicos y de las metas compromiso

1. Mejorar la integración y el funcionamiento del CUCEA.
 - Se mantendrán los PE acreditados y se continuará con los procesos de evaluación para los programas de TSU y de posgrado del área profesionalizante, atendiendo los requerimientos y criterios institucionales de organismos como la SEP, el CONACYT, la ANUIES y los CIEES, o sus equivalentes.
2. Fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas.
 - Los criterios para determinar la capacidad académica y, en consecuencia, establecer las medidas pertinentes para cerrar las brechas de calidad y mantener las fortalezas alcanzadas, serán los parámetros establecidos por el PROMEP.
 - En el corto plazo se unirán esfuerzos para cumplir las metas compromiso establecidas a 2006, en el marco del PIFI.
3. Innovación educativa.
 - El CUCEA transitará hacia un nuevo modelo de enseñanza donde la docencia se desarrollará centrada en el aprendizaje.

4. Internacionalización.

- Ante los procesos de globalización, la internacionalización en el CUCEA es una política de suma importancia, coherente con nuestra Misión, Visión, PDI, políticas generales, estrategias y proyectos.

5. Extensión.

- El CUCEA impactará positivamente a la sociedad a través de la docencia, la investigación y la difusión, haciendo hincapié en la relación del estudiante con su futura área de acción (servicio social, prácticas profesionales, pasantías).

6. Gestión.

- El eje central será la evaluación permanente y la mejora de los procesos académicos y administrativos.

Estrategias para lograr los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del PIFI 3.1.

1. Mejorar la integración y funcionamiento del CUCEA.

- Homologar los planes de estudio siguiendo criterios internacionales, para facilitar la movilidad estudiantil y el reconocimiento de estudios realizados en diversas instituciones y países. Aprovechar la revisión para asignar valor curricular a la práctica profesional y hacer obligatorio el dominio de una segunda lengua.
- Solicitar la evaluación de los programas de TSU y maestría por parte de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.
- Eliminar de los planes de estudio las cargas de estudio innecesarias y canalizar el esfuerzo de los alumnos hacia la investigación y la realización de sus tesis de grado (eficiencia terminal).
- El posgrado deberá funcionar, como las licenciaturas, bajo el modelo departamental y por créditos.

2. Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas.

- Propiciar que nuestros académicos obtengan el perfil PROMEP con el logro de un adecuado equilibrio entre sus funciones académicas de docencia, generación y aplicación de conocimiento, tutoría y gestión académica. Además deberán obtener los grados académicos correspondientes a la habilitación necesaria para el tipo de programa, según la tipificación y los indicadores del PROMEP, atendiendo a las proporciones de doctores y maestros necesarios en cada programa.
- Se promoverá la participación de académicos en el SNI y la institución será gestora y promotora de mejores condiciones académicas para los profesores.

3. Innovación educativa.

- Incorporar los avances de las ciencias cognitivas y de las tecnologías de la información y de la comunicación en todos los PE, incluyendo la preparación de profesores y alumnos en este modelo educativo.
- Utilizar recursos en línea para las asignaturas en sus diversas modalidades (presencial enriquecido, mixto y en línea).
- Establecer ambientes de aprendizaje con las nuevas tecnologías de acuerdo con los requisitos de los planes y programas de estudio.
- Desarrollar talleres de formación como tutores para los PTC y apoyarlos con los recursos y la infraestructura mínima para desarrollar esta actividad: espacios, equipo de cómputo, recursos en línea, acceso a medios de información, etcétera).
- Incorporar las prácticas profesionales en los currículos.

- Atender las recomendaciones de los CIEES en todos los programas de posgrado y evaluar de forma permanente los PE inscritos en el PNP y en el PIFOP, para mantener su nivel de calidad.
- Digitalizar nuestros servicios bibliotecarios, para mantener estándares internacionales de calidad.

4. Internacionalización.

- Contar con un Programa General de Internacionalización generador de estrategias que incidan de manera proactiva en el desarrollo de nuestra comunidad académica, construido de manera participativa.
- Orientar la revisión y modificación de los planes y programas de estudio en cuanto a su contenido, para ubicarlos dentro de los estándares de calidad y, así, estimular la competencia a nivel internacional (créditos, duración, calendarios académicos, etcétera).
- Propiciar y mejorar las opciones de movilidad bidireccional de los estudiantes (estudiantes extranjeros en el CUCEA y del CUCEA en instituciones de educación superior extranjeras) en las modalidades educativas presenciales o virtuales.

5. Extensión.

- Integrar el servicio social al plan de estudios, como parte de la formación del profesionista.
- Promover el deporte, los servicios de salud y de atención psicológica para estudiantes.
- Reforzar la vinculación con el sector productivo ofreciendo servicios profesionales, asesorías y consultorías en materia económica, administrativa, comercial, financiera, tributaria e informática, entre otras.

6. Gestión.

- Se continuará fomentando una cultura de planeación y se apoyarán acciones orientadas hacia la mejora y la innovación de los procedimientos de gestión del CUCEA, con el propósito de certificar los principales procesos académicos y administrativos.

Síntesis de la planeación

Indicadores de la capacidad académica del CUCEA	2005		2006		Observaciones
	Número	%	Número	%	
Número y porcentaje de PTC de la institución con:	321		366		
Especialidad	0		0		
Maestría	219	68.22	251	68.67	El porcentaje fue tomado respecto del total de PTC
Doctorado	80	24.92	92	25.13	
Perfil deseable registrados en el PROMEP-SES	102	31.77	133	36.33	
Registro en el SNI/SNC	29	9	45	12	
Participación en el programa de tutorías	321	100	366	100	
CA: Consolidados			1. Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional 2. Calidad e innovación de la educación superior 3. Desarrollo tecnológico y pequeña empresa 4. Políticas públicas 5. Tecnologías de la información y de la comunicación 6. Población y desarrollo regional		
En consolidación: (anexo 6)		28.57		28.57	

Indicadores de la capacidad académica del CUCEA	2005		2006		Observaciones
	Número	%	Número	%	
En formación	0		0		
PE de TSU, PA y licenciatura: Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	Licenciaturas en: 1. Administración 2. Administración Financiera y Sistemas 3. Recursos Humanos 4. Contaduría 5. Mercadotecnia 6. Negocios Internacionales 7. Sistemas de Información 8. Economía 9. Turismo	30	Licenciaturas en: 1. Administración 2. Administración Financiera y Sistemas 3. Recursos Humanos 4. Contaduría 5. Mercadotecnia 6. Negocios Internacionales 7. Sistemas de Información 8. Economía 9. Turismo	30	
Que serán evaluados por los CIEES	TSU en: 1. Servicios de Hospedaje 2. Redes y Telecomunicaciones Maestrías en: 3. Mercadotecnia 4. Administración 5. Finanzas 6. Impuestos 7. Dirección Estratégica de la Calidad 8. Auditoría				
Que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES			TSU en: 1. Servicios de Hospedaje 2. Redes y Telecomunicaciones Maestrías en: 3. Mercadotecnia 4. Administración 5. Finanzas 6. Impuestos 7. Dirección Estratégica de la Calidad 8. Auditoría		
Número y porcentaje de PE de calidad del total de la oferta educativa evaluable	(13/30)	43.33	(26/30)	86.66	
Número y porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad del total de la oferta educativa evaluable	(14,399/15,269)	94.30	(15,5667/15,626)	99	
Eficiencia terminal: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	(74/96)	77	(79/98)	81	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	69/96	71.87	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	(3,295/3,711)	88	(3,414/3,765)	90	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	(2,781/3,711)	75	(2,861/3,765)	76	



V. Valores de los indicadores...



VI. Proyecto integral...

VII. Consistencia interna del ProDES CUCEA, y su impacto en el cierre de brechas de calidad en el interior de la DES

Matriz de Visión contra objetivos, metas compromiso y cierre de brechas												
Visión	Objetivos estratégicos*						Metas compromiso**				Cierre de brechas	
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	1	2	3	4	Capacidad académica	Competitividad académica
1. Alto nivel de producción científica con estándares internacionales de calidad.	x	x					x	x	x	x	6 CA cumplen con las exigencias de CA consolidado en 2006, según el PROMEP.	36.665 de los PTC con el reconocimiento del perfil PROMEP.
2. Contribución a la solución de problemas en las disciplinas económico administrativas.		x			x			X			Proceso permanente de evaluación de LGAC que abarcará la realización de las actividades en los programas de licenciatura y posgrado.	Fortalecer los CA y las LGAC con la incorporación de 55 PTC con grado mínimo y preferente.
3. Pertinencia y respuesta a las necesidades sociales.	x	x	x	x	x	x	x	x			Vincular las actividades de GAC con la transmisión y difusión.	Los CA publicarán sus avances y resultados de investigación.
4. Reconocimiento nacional como una de las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica.	x		x				x	x	x		Incremento anual de 1.645 en el ingreso para atender una población de 14 320 estudiantes en TSU y licenciatura.	Incrementar la oferta de programas con pertinencia social en modalidades no convencionales.
6. El mayor número de programas docentes acreditados en el país.	x				x		x		x	x	57% de PE evaluados, 43% para el cierre de brechas.	
7. Modelo de enseñanza innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante.			x						x		Los PE incorporarán enfoques innovadores centrados en el aprendizaje y en el estudiante.	
8. Nuevas tecnologías de la información, de la comunicación y del aprendizaje.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Genera el desarrollo de habilidades de aprendizaje.	
9. Currículo de calidad internacional con movilidad de alumnos y profesores en intercambios.	x	x		x			x				Promover la movilidad estudiantil y la internacionalización para el aprendizaje de un segundo idioma.	
10. Incorporación temprana de los estudiantes en tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.	x	x	x						x		Generar el desarrollo de habilidades para el autoaprendizaje.	
11. Nuestros docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.		x	x	x			x	x			Incentivar 8% de PTC para que obtengan el grado de maestría o doctorado.	69.6% de los PTC con maestría; 25.4% con doctorado.
12. Los egresados certifican sus competencias profesionales y mantienen vínculos cercanos con la Universidad.	x			x					x		Mantener el programa de seguimiento de egresados y exalumnos.	

13. Los egresados cuentan con programas de actualización periódica.	x				x				x	Mantener las relaciones institucionales entre los colegios y las asociaciones de egresados y exalumnos.	
14. Actualizados sistemas de información y administración eficiente.					x						Mejorar el P3e.
15. Certificación de la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.					x						Los procesos académico administrativos contarán con la norma ISO 9000:2000.

* Donde: 4.1. Mejorar la integración y el funcionamiento del CUCEA; 4.2. Fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas; 4.3. Innovación educativa; 4.4. Internacionalización; 4.5. Extensión; 4.6. Gestión.

** Donde: 1. Número y porcentaje de PTC con posgrado, con el perfil PROMEP y que participan en tutorías; 2. CA en consolidación; 3. PE de TSU y licenciatura que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el aprendizaje, PE evaluados por los CIEES, PE acreditados; 4. Eficiencia terminal, tasa de egreso por cohorte y de titulación.

Matriz de políticas contra objetivos, estrategias y metas compromiso			
Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Metas compromiso
Mantener los programas acreditados y continuar con los procesos de evaluación para los programas de TSU y de posgrado, atendiendo los requerimientos y criterios institucionales.	Aseguramiento del éxito en el proyecto de evaluación de dos TSU.	Desarrollar los procesos de evaluación exigidos por los CIEES. Capacitar al personal con talleres para formar autoevaluadores.	100% de las carreras de TSU y licenciatura estará acreditado.
Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA: tutorías, vida académica colegiada, apoyo a la titulación, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etcétera.	Mejorar el nivel de consolidación de los CA y lograr el perfil PROMEP.	Actualizar, dar seguimiento y evaluar las acciones establecidas en el Programa de Mejoramiento del Profesorado PROMEP, aprobado en el marco del PIFI 3.0.	Contar con 133 PTC con perfil PROMEP.
	Apoyar a profesores con perfil PROMEP fomentando las condiciones necesarias para sus funciones.		Apoyar a los seis CA que lograrán su consolidación en 2006.
	Fortalecer el nivel de consolidación de los CA en formación y consolidación.		Lograr el mejoramiento de 37 CA en proceso de consolidación.
Contar con un programa integral para elevar los índices de titulación.	Incorporar nuevos profesores para fortalecer los CA.	Difundir por todos los medios al alcance de la institución las diferentes opciones a través de las cuales los alumnos y egresados pueden obtener la titulación.	Incorporar 45 PTC para fortalecer los CA de 9 licenciaturas, 14 maestrías y un doctorado.
	Desarrollar una campaña de difusión de las modalidades de titulación entre estudiantes y egresados.		Alcanzar índices de titulación de 70% en las licenciaturas en Administración, Administración Financiera y Sistemas, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Recursos Humanos, Economía y Turismo.
	Conocer las causas de la no titulación de los estudiantes de licenciaturas.		
Utilizar todos los recursos institucionales para cumplir con las metas compromiso establecidas en el PIFI.	Sistematizar los procesos académicos y administrativos para la titulación en las licenciaturas.	La capacitación en tutoría será permanente y se desarrollará de manera obligatoria para los PTC.	Incorporar a 366 PTC como tutores académicos.
Ante el proceso de globalización, la internacionalización del CUCEA debe integrarse de manera coherente con nuestra Misión, Visión, PDI, políticas generales, estrategias y proyectos.	Consolidar el sistema de tutorías en el CUCEA.	Reducir el burocratismo e incentivar a alumnos y profesores a participar en los proyectos de movilidad académica.	Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores (el CACECA, el CONAET, el CONACE).
	Ampliar la movilidad estudiantil y de académicos del CUCEA para lograr la internacionalización.		

VIII. Conclusiones

El desarrollo del proceso para formular el ProDES del PIFI 3.2 requirió la coordinación y la suma de esfuerzos, tanto del personal directivo y administrativo, como de profesores y estudiantes del Centro, lo cual es una muestra para comprender la importancia de impulsar el desarrollo de las políticas del PROMEP y del PIFI en el CUCEA.

Si bien el sistema matricial del CUCEA está un tanto desligado de los requerimientos estadísticos del PIFI (ya que los profesores pueden dar cursos en más de una carrera y el Centro no tiene facultades sino departamentos que ofrecen cursos para programas de licenciatura y posgrado), e incluso, en términos del PROMEP encontramos diferencias fundamentales en la norma general de la institución (ya que el Estatuto del Personal Académico de la UdeG obliga a los profesores a impartir entre 12 y 24 horas de clase semanales, según su categoría, lo cual impide lograr el equilibrio entre docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutelaje de estudiantes y gestión académica), hemos llegado a la conclusión de que es necesario considerar al PIFI como el principal instrumento de planeación para dar dirección al Centro.

Un obstáculo importante para incrementar el número de profesores con perfil PROMEP y consolidar los CA consiste en la preferencia de los docentes e investigadores de alto nivel por el SNI, ya que éste les proporciona un mejor estatus académico y un ingreso económico superior, mientras el reconocimiento del PROMEP es un trámite más exigente y burocrático. Otra dificultad radica en que los requisitos exigidos por el PROMEP se aplican mejor en disciplinas científicas (ingeniería, sociología, e incluso economía) que en disciplinas de carácter práctico y aplicado (administración, contaduría o turismo).

Por otro lado, la definición de los problemas y de las acciones realizadas por los PE y los CA nos permite avanzar en nuestra autoevaluación con el propósito de lograr la certificación de todos los programas del CUCEA. Es necesario ampliar las categorías de autoevaluación sintetizadas a partir de los CIEES, el COPAES, el CACECA, el CONAET, el CONACE y otros organismos acreditadores, para lograr la acreditación internacional de nuestros programas.

Son varios los retos, pero buscamos solventar los problemas principales con el proyecto integral, con el fin de llevar nuestros programas al paradigma de la buena calidad y consolidar los CA. Para el CUCEA, el PIFI 3.2 representa un valiosa herramienta para consolidar nuestras fortalezas y superar nuestras debilidades; creemos que las academias departamentales saldrán fortalecidas, así como el trabajo colegiado que éstas realizan, los PE incorporarán enfoques docentes centrados en el aprendizaje y en el estudiante y aprovecharemos los avances en la movilidad académica consolidando esta actividad, pilar del aseguramiento de la calidad de nuestros programas.



INDICADORES BÁSICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS

Nombre de los departamentos que integran la DES:		
Administración	Auditoría	Ciencias sociales y jurídicas
Contabilidad	Economía	Estudios regionales (INESER)
Finanzas	Impuestos	Mercadotecnia y negocios internacionales
Metodos cuantitativos	Recursos humanos	Sistemas de información
Turismo, recreación y servicio	Políticas públicas	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
TSU/PA						
Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES Y TELECOMUNICACIONES	105					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SERVICIOS TURISTICOS	97					NO
Total	202	0	0	0	0	0

LICENCIATURA						
Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	2439	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C.	X			SI
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION FINANCIERA Y SISTEMAS	632	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	3151	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN ECONOMIA	821	CONACE, Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A.C.	X			SI
LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA	2297	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	2091	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS	623	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION	X			SI
LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACION	594	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION (CACECA)	X			SI
LICENCIATURA EN TURISMO	1374	Consejo Nal. para la Calidad de la Edu.Turis(CONAET)	X			SI
Total	14022	9	9	0	0	9



Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
ESPECIALIDAD EN ANALISIS DE IMPUESTOS	15					NO
ESPECIALIDAD EN COMERCIO EXTERIOR	15					NO
ESPECIALIDAD EN FINANZAS BURSATILES	15					NO
ESPECIALIDAD EN MERCADOTECNIA INTERNACIONAL	15					NO
MAESTRIA EN ADMINISTRACION	170					SI
MAESTRIA EN ADMINISTRACION SEMIESCOLARIZADA	43					SI
MAESTRIA EN AUDITORIA	47					SI
MAESTRIA EN COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES CON ESPECIALIDAD EN COMERCIO EXTERIOR Y FINANCIAMIENTO INTERNACIONAL, MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES Y MARKETING INTERNACIONAL	23					SI
MAESTRIA EN DIRECCION ESTRATEGICA DE LA CALIDAD	50					SI
MAESTRIA EN ECONOMIA	23	PNP				NO
MAESTRIA EN FINANZAS	53					SI
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA	43					SI
MAESTRIA EN GESTION Y POLITICAS DE LA EDUCACION SUPERIOR CON ESPECIALIDADES EN GESTION Y PLANEACION ESTRATEGICA DE LA EDUCACION SUPERIOR E INVESTIGACION DE POLITICAS DE EDUCACION SUPERIOR	21	PNP				SI
MAESTRIA EN IMPUESTOS	143					SI
MAESTRIA EN MERCADOTECNIA	55					SI
MAESTRIA EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS	32	PNP				NO
MAESTRIA EN TECNOLOGIA DE INFORMACION	96					SI
MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE	76	PIFOP				NO
DOCTORADO EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS	14					SI
Total	949	4	0	0	0	12

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	9	100
Matrícula atendida en PE (evaluados) de buena calidad	14022	100

MATRÍCULA EN LA DES														
Nivel	TSU							Licenciatura						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	0	0	2	2	1	2	2	9	9	10	10	9	9	9
Matrícula	0	0	49	140	103	202	215	13739	13570	13158	13373	13858	14022	14261

MATRÍCULA EN LA DES																												
Nivel	Especialidad							Maestría							Doctorado							Total						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	2	2	2	2	3	4	4	13	14	14	14	14	14	14	1	1	1	1	1	1	1	25	26	29	29	28	30	30
Matrícula	91	107	46	46	28	60	60	915	855	1028	1087	982	875	986	7	14	24	15	21	14	5	14752	14546	14305	14661	14992	15173	15527

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006



Número de profesores de tiempo completo	253	296	305	305	308	321	366
Número de profesores de tiempo parcial	414	396	460	462	478	482	502
Total de profesores	667	692	765	767	786	803	868
% de profesores de tiempo completo	37.9	42.8	39.9	39.8	39.2	40.0	42.2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%										
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	92	36.4	163	55.1	184	60.3	204	66.9	212	68.8	219	68.2	251	68.6
Doctorado	21	8.3	33	11.1	38	12.5	45	14.8	64	20.8	80	24.9	92	25.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	30	11.9	32	10.8	37	12.1	37	12.1	54	17.5	65	20.2	133	36.3
Grado mínimo aceptable	92	36.4	163	55.1	184	60.3	204	66.9	212	68.8	219	68.2	251	68.6
Imparten Tutoría	202	79.8	251	84.8	267	87.5	277	90.8	287	93.2	321	100.0	366	100.0

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Número de PE que imparte la DES	22		27		29		29		30		30		30	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	9	41	9	33	15	52	16	55	18	60	24	80	27	90
Número y % de programas evaluados por los CIEES	6	27	8	30	9	31	9	31	9	30	21	70	21	60
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	18	6	22	7	24	7	24	9	30	9	82	9	91
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	9	2	7	2	7	2	7	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	9	0	0	0	0	0	9	66	9	82	9	91
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	3	1	3	1	3	1	30
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	2	9	2	7	3	10	3	10	3	10	3	10	3	10

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	151	179	185	292	372	418	448
% de alumnos que reciben tutoría	27	28	32	29	48	75	82
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	29	36	38	40	45	50	55
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	90	90	90	90	90	90	90
Índice de satisfacción de los estudiantes	80	85	85	90	90	90	95
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	Si						

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	74	65	79	63	87	89	93



% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	13	77	80
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	58	60	55	58	60	75	80
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	100	100
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	20	19	17	17	17	17	17
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	25	25	46	58	68	86	100
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	100	100	100	100	100	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	90	94	95	95	95	95	95
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	90	94	95	95	95	95	100
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	85	85	85	85	85	85	85
Índice de satisfacción de los egresados (**)	85	85	85	85	85	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	88	88	88	88	88	88	88

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	40		35		59		85		91		90		60	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	.0	0	.0	0	.0	1	2.6	2	4.8	6	14.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	5	11.9	15	34.9
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	14	100.0	20	100.0	42	100.0	38	97.4	35	83.3	22	51.2
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	10	4.0	16	5.4	18	5.9	23	7.5	27	8.8	29	9.0	45	12.3
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	1202	132	1364	150	1372	104	1407	31	1563	35	1602	37	1513	0
Dedicadas a los profesores	306	94	323	99	357	100	393	133	443	147	455	158	437	0
Dedicadas al personal de apoyo	206	0	231	0	235	0	272	117	327	111	335	141	350	0
Total de computadoras en la DES	1714	226	1918	249	1964	204	2072	281	2333	293	2392	336	2300	0

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matriculados (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas (D)	B / A	C / A	Matriculados (E)	Títulos (F)	Volumenes (G)	Suscripciones a revistas (H)	E / D	F / D	Matriculados (I)	Títulos (J)	Volumenes (K)	Suscripciones a revistas (L)	H / G	I / G



CIENCIAS AGROPECUARIAS					0	0					0	0					0	0
CIENCIAS DE LA SALUD					0	0					0	0					0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS					0	0					0	0					0	0
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	14341	15618	31975	86	1.1	2.2	14483	21306	62419	153	1.5	4.3	14646	58423	114923	237	4	7.8
EDUCACION Y HUMANIDADES	89				0	0	100	447	1209	3	4.5	12.1	183	2130	6956	11	11.6	38
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	141	17356	35530	96	123.1	252	78	17356	35530	96	222.5	455.5	1065	17356	35530	96	16.3	33.4

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS															
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Número	%													
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	195	77.1	208	70.3	249	81.6	242	79.3	248	80.5	248	77.3	366	100.0	



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES Y TELECOMUNICACIONES
Clave de PE en formato 911:	4FD05009
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2001						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 34	Cursos optativos 66	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	3	13	13	14	16	16
Total de profesores que participan en el PE	0	3	14	14	17	19	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	7.1	7.1	17.6	15.8	15.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	100	2	66.7	3	100	3	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	1	100	2	66.7	3	100	3	100
Imparten tutoría	0	0	0	0	1	100	4	400	2	66.7	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	2	3	4	5
% de alumnos que reciben tutoría				29.5	39.8	60.0	70.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	2	76	92
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	71
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006



Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	80	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	75	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SERVICIOS TURISTICOS
Clave de PE en formato 911:	4DO02005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2004				
Evaluated por los CIEES:	Si/NO	Año		Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	No				No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	5				
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	2	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	3	12	13	14	16	16
Total de profesores que participan en el PE	0	3	13	14	16	19	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	7.7	7.1	12.5	15.8	15.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	2	66.7	3	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	2	66.7	3	100
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							



% de alumnos que reciben tutoría							
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							
Índice de satisfacción de los empleadores							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2001	1	Si	2004	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C.
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	65	35				

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
TESINA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES	INFORME DE SERVICIO SOCIAL	GENEVAL

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	25	25	28	30	30	36
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	38	30	39	39	39	39	45
Total de profesores que participan en el PE	60	55	64	67	69	69	81
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.7	45.5	39.1	41.8	43.5	43.5	44.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	8	11	13	9	9	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	13.6	10	40	13	52	18	64.3	24	80	26	86.7	28	77.8
Doctorado	1	4.5	1	4	2	8	2	7.1	1	3.3	3	10	5	13.9



Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3.3	1	3.3	1	2.8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	36.4	9	36	13	52	14	50	4	13.3	4	13.3	5	13.9
Grado mínimo aceptable	3	13.6	10	40	13	52	18	64.3	24	80	26	86.7	28	77.8
Imparten tutoría	18	81.8	19	76	22	88	22	78.6	26	86.7	30	100	36	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	15	16	17	22	29	35	41
% de alumnos que reciben tutoría	30.4	28.6	30.1	42.8	56.5	71.9	79.9
Tasa de egreso por cohorte generacional	72	66	97	76	79	87	89
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	97	100	84	37	48	75	75
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	72	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	85	95	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION FINANCIERA Y SISTEMAS
Clave de PE en formato 911:	5DA02013
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2004	Organismo	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico	62	Cursos optativos	38	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE TITULACION
TESINA	PROPUESTA PEDAGOGICA	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	7	7	8	8	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	14	15	15	16	16	23
Total de profesores que participan en el PE	20	20	22	22	24	24	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.0	30.0	31.8	31.8	33.3	33.3	41.0



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	3	4	5	3	6
--	---	---	---	---	---	---	---

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	2	33.3	3	42.9	4	57.1	5	62.5	5	62.5	9	56.3
Doctorado	1	16.7	1	16.7	1	14.3	1	14.3	2	25	3	37.5	5	31.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	33.3	3	50	4	57.1	5	71.4	3	37.5	3	37.5	3	18.8
Grado mínimo aceptable	0	0	2	33.3	3	42.9	4	57.1	5	62.5	5	62.5	9	56.3
Imparten tutoría	5	83.3	6	100	6	85.7	9	128.6	7	87.5	8	100	16	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	5	7	8	8	10	11
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	39.9	38.1	49.0	50.1	60.0	65.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	9	56	52	83	85	96
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	22	34	29	61	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	90	95	95
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	90	95	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001
Nivel obtenido	1	Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico 41	Cursos optativos	59
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS



TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
--------	--	-----------------------------

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	60	60	55	49	46	40
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	43	38	44	44	44	44	54
Total de profesores que participan en el PE	103	98	104	99	93	90	94
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	58.3	61.2	57.7	55.6	52.7	51.1	42.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	8	8	8	7	7	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	15	26	43.3	31	51.7	35	63.6	38	77.6	37	80.4	34	85
Doctorado	1	1.7	1	1.7	1	1.7	2	3.6	2	4.1	3	6.5	3	7.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	7	11.7	11	20	7	14.3	4	8.7	6	15
Grado mínimo aceptable	9	15	26	43.3	31	51.7	35	63.6	38	77.6	37	80.4	34	85
Imparten tutoría	21	35	22	36.7	22	36.7	40	72.7	41	83.7	46	100	40	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				38	47	52	54
% de alumnos que reciben tutoría				55.7	76.5	82.3	82.7
Tasa de egreso por cohorte generacional						95	96
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	54	47	57	48	55	75	78
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	85		85		85	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	80		80		80	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ECONOMIA
Clave de PE en formato 911:	5DK01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2005	Organismo	CONACE, Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A.C.
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
Cursos básico		Cursos optativos									



% del plan en:	65	35
----------------	----	----

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	Trabajo monografico de actualizacion
Seminario de investigación	Seminario de titulación	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29	32	32	32	32	32	34
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	16	16	16	19	19	19
Total de profesores que participan en el PE	45	48	48	48	51	51	53
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	64.4	66.7	66.7	66.7	62.7	62.7	64.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	8	11	13	8	9	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	13.8	13	40.6	17	53.1	21	65.6	23	71.9	26	81.3	25	73.5
Doctorado	1	3.4	1	3.1	1	3.1	2	6.3	3	9.4	4	12.5	5	14.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	3.1	1	3.1	1	3.1	1	3.1	1	2.9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	13.8	5	15.6	6	18.8	11	34.4	4	12.5	4	12.5	4	11.8
Grado mínimo aceptable	4	13.8	13	40.6	17	53.1	21	65.6	23	71.9	26	81.3	25	73.5
Imparten tutoría	18	62.1	19	59.4	19	59.4	36	112.5	40	125	32	100	34	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	2	1	7	9	10	12
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	50.4	49.1	50.1	67.0	71.4
Tasa de egreso por cohorte generacional	38	17	38	34	35	81	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	80	67	26	23	25	75	84
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0	83	85	87	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		80	83	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	5DC02001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO



Nivel Educativo: LIC

Año de la última actualización del currículum: 2000

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	Si	2001

Nivel obtenido	SI/No	Año	Organismo
1	Si	2004	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C

Periodo lectivo: Ciclos

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
% del plan en:	60	40

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:		
TITULACION POR PROMEDIO	EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESINA	TESIS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
paquete didactico	Propuesta pedagogica	Trabajo monografico de actualizacion

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	14	17	17	17	21	33
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	33	29	34	34	34	34	36
Total de profesores que participan en el PE	45	43	51	51	51	55	69
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.7	32.6	33.3	33.3	33.3	38.2	47.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	6	10	11	8	12	14

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	8.3	5	35.7	9	52.9	10	58.8	12	70.6	15	71.4	25	75.8
Doctorado	1	8.3	1	7.1	1	5.9	2	11.8	2	11.8	3	14.3	4	12.1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	5.9	1	5.9	1	4.8	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	58.3	8	57.1	9	52.9	12	70.6	2	11.8	3	14.3	5	15.2
Grado mínimo aceptable	1	8.3	5	35.7	9	52.9	10	58.8	12	70.6	15	71.4	25	75.8
Imparten tutoría	11	91.7	11	78.6	13	76.5	22	129.4	15	88.2	21	100	33	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	10	13	15	20	28	35	41
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	41.9	49.0	50.0	60.0	65.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	75	19	96	56	86	83	93
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	55	43	49	31	45	75	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		82	87	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		80	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES
Clave de PE en formato 911:	5DI01024
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluated por los CIEES:	Si	Nivel obtenido	1	Si/No	Si	Año	2004	Organismo	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8						
% del plan en:	Cursos básico	59	Cursos optativos	41	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CENEVAL		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	13	14	14	14	21	30
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	35	30	36	36	36	36	36
Total de profesores que participan en el PE	48	43	50	50	50	57	66
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.1	30.2	28.0	28.0	28.0	36.8	45.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	6	9	11	4	7	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	7.7	5	38.5	7	50	8	57.1	9	64.3	14	66.7	22	73.3
Doctorado	1	7.7	1	7.7	1	7.1	2	14.3	3	21.4	4	19	5	16.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	7.1	1	7.1	1	7.1	1	4.8	1	3.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	69.2	10	76.9	11	78.6	12	85.7	2	14.3	3	14.3	4	13.3
Grado mínimo aceptable	1	7.7	5	38.5	7	50	8	57.1	9	64.3	14	66.7	22	73.3
Imparten tutoría	13	100	14	107.7	18	128.6	20	142.9	13	92.9	21	100	30	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	6	9	11	18	26	32	38
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	40.8	49.0	50.0	60.0	65.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	90	24	99	73	69	92	93
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	90	55	72	48	46	75	82
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8



RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		80	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		85	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS
Clave de PE en formato 911:	5DA08003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluado por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2004	Organismo	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 67	Cursos optativos 33	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	6	8	8	9	11	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	14	15	15	16	16	23
Total de profesores que participan en el PE	19	20	23	23	25	27	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.3	30.0	34.8	34.8	36.0	40.7	41.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	3	8	4	5	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	20	1	16.7	4	50	4	50	5	55.6	6	54.5	9	56.3
Doctorado	1	20	1	16.7	1	12.5	2	25	2	22.2	3	27.3	5	31.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.1	0	0	1	6.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	40	2	33.3	3	37.5	3	37.5	3	33.3	4	36.4	4	25
Grado mínimo aceptable	1	20	1	16.7	4	50	4	50	5	55.6	6	54.5	9	56.3
Imparten tutoría	5	100	5	83.3	6	75	8	100	8	88.9	11	100	16	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
-----------	------	------	------	------	------	------	------



Número de becas otorgadas a los alumnos	1	3	5	8	8	11	12
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	39.9	40.7	49.1	50.0	60.0	65.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	44	17	41	54	68	37	95
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	66	58	28	18	23	75	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		75	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		75	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACION
Clave de PE en formato 911:	5DH02033
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2004	Organismo	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION (CACECA)
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	7								
% del plan en:	Cursos básico 55	Cursos optativos 45	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GLOBAL TEORICO	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	8	8	8	8	8	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	16	17	17	19	19	19
Total de profesores que participan en el PE	24	24	25	25	27	27	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	33.3	32.0	32.0	29.6	29.6	45.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	3	4	5	2	2	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	3	37.5	4	50	4	50	5	62.5	5	62.5	11	68.8
Doctorado	1	12.5	1	12.5	1	12.5	2	25	2	25	3	37.5	5	31.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	12.5	1	12.5	1	12.5	1	6.3



Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	25	2	25	4	50	5	62.5	2	25	3	37.5	3	18.8
Grado mínimo aceptable	0	0	3	37.5	4	50	4	50	5	62.5	5	62.5	11	68.8
Imparten tutoría	6	75	6	75	6	75	9	112.5	7	87.5	8	100	16	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	33	35	37	37	9	11	12
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	37.3	49.1	50.0	59.9	65.1
Tasa de egreso por cohorte generacional	16	52	88	62	75	95	95
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	4	18	24	10	25	75	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		79	81	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		75	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2001	1	Si	2004	Consejo Nal. para la Calidad de la Edu.Turis(CONAET)
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	63	37				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	Traducción comentada	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	17	17	17	17	19	20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	28	23	29	30	30	30	30
Total de profesores que participan en el PE	42	40	46	47	47	49	50
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	42.5	37.0	36.2	36.2	38.8	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	6	8	9	9	5	6



	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	14.3	7	41.2	9	52.9	11	64.7	11	64.7	11	57.9	14	70
Doctorado	0	0	1	5.9	1	5.9	1	5.9	3	17.6	4	21.1	4	20
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.3	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	14.3	3	17.6	4	23.5	5	29.4	2	11.8	3	15.8	3	15
Grado mínimo aceptable	2	14.3	7	41.2	9	52.9	11	64.7	11	64.7	11	57.9	14	70
Imparten tutoría	8	57.1	11	64.7	13	76.5	15	88.2	15	88.2	19	100	20	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	1	6	13	13	16	18	20
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	52.2	49.0	50.0	60.0	65.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	48	48	55	54	97	84	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	47	50	45	26	43	75	83
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	80		80		85	87	90
Índice de satisfacción de los empleadores	80		80		80	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	ESPECIALIDAD EN ANALISIS DE IMPUESTOS
Clave de PE en formato 911:	6DB03005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	1997
Evaluado por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	100		El servicio social está incorporado al PE: No
			La bibliografía recomendada está actualizada: Si
Opciones de titulación:			
Aporbando las materias			

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	2	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	8	8	8	8	8	8



Total de profesores que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	2	100	2	100	2	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	2	100	2	100	2	100
Imparten tutoría	1	50	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría	80.6	37.8	85.7	103.6	156.3	166.7	166.7
Tasa de egreso por cohorte generacional						0	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	86	94	90	67	0	100	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2	2	2	2	2	2	2

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	80	80	90	90	95	95
Índice de satisfacción de los empleadores	0	75	75	80	85	85	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	ESPECIALIDAD EN COMERCIO EXTERIOR
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos básico 80	Cursos optativos 20	El servicio social está incorporado al PE: No
			La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006



Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					7	5	8
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	9	7	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	22.2	28.6	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		2
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		1
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		2
Imparten tutoría		0		0		0		0		2		100		2

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						0	0
% de alumnos que reciben tutoría					100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional		0	0	0	0	60	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		0	0	0	0	90	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios						2	2

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						80	80
Índice de satisfacción de los empleadores						80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar						S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios						S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	ESPECIALIDAD EN FINANZAS BURSATILES
Clave de PE en formato 911:	6DA02005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2001		
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No	Organismo:	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2		
% del plan en:	Cursos básico: 100 Cursos optativos: 0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:	APROBANDO EL TOTAL DE LAS MATERIAS
-------------------------	------------------------------------



PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	2	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	8	8	8	8	8	8
Total de profesores que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	7	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	2	100	2	100	2	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	2	100	2	100	2	100
Imparten tutoría	1	50	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						0	0
% de alumnos que reciben tutoría	79.3	100.0	100.0	83.3		200.0	200.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						0	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	91	88	52	87	0	100	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2	2	2	2	2	2	2

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0	90	90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0	90	90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	ESPECIALIDAD EN MERCADOTECNIA INTERNACIONAL
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2003							
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2							
% del plan en:	Cursos básico 80	Cursos optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				



Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	6	8
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	8	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		2
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		1
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		2
Imparten tutoría		0		0		0		0		0		2		100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						0	0
% de alumnos que reciben tutoría						100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						0	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional						90	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios						2	2

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						80	80
Índice de satisfacción de los empleadores						80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar						S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios						S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	7DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	2005
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No	No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4
		Año	
		Organismo	



	Cursos básico	Cursos optativos
% del plan en:	85	15

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:	
TESIS	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	8	8	8	8	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	19	19	19	19	19	19	19
Total de profesores que participan en el PE	27	27	27	27	27	27	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	1	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	6	75	6	75	6	75
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	12.5	2	25	2	25	2	25
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	1	12.5
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	12.5	1	12.5	1	12.5	3	37.5	1	12.5	4	50	4	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	6	75	6	75	6	75
Imparten tutoría	8	100	8	100	8	100	10	125	8	100	8	100	8	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos		7	7	7	7	7	7
% de alumnos que reciben tutoría	44.5	34.9	23.5	61.5	54.8	23.5	18.3
Tasa de egreso por cohorte generacional						82	41
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	20	5	4	9	34	13	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	85	85	85	85	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0	85	85	85	85	85	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ADMINISTRACION SEMIESCOLARIZADA
Clave de PE en formato 911:	7DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1996
------------------	-----	--	------

Evaluated por los CIEES:	Si/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2005		No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:



Período lectivo: Ciclos

Duración en periodos lectivos: 4

% del plan en: Cursos básico 85 Cursos optativos 15

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación: TESIS

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	8	8	8	8	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	19	19	19	19	19	19	19
Total de profesores que participan en el PE	27	27	27	27	27	27	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	0	2	2	2

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		6		75		6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	25	2	25	2	25	2	25
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		1
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	12.5	1	12.5	1	12.5	3	37.5	1	12.5	4	50	4	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		6		75		6
Imparten tutoría	8	100	8	100	8	100	11	137.5	8	100	8	100	8	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	15	15	15	14	15	15	15
% de alumnos que reciben tutoría	39.4	50.0	36.0	38.7	44.8	139.5	133.3
Tasa de egreso por cohorte generacional						70	91
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	1	0	0	44
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	85	85	85	85	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0	85	85	85	85	85	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN AUDITORIA
Clave de PE en formato 911:	7DB02001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: MAE

Año de la última actualización del currículum: 2003



SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
Si	2005	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No		

Periodo lectivo:	Ciclos
------------------	--------

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:
TESIS

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	7	7	7	7	7	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	16	16	16	16	16	16
Total de profesores que participan en el PE	16	23	23	23	23	23	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	30.4	30.4	30.4	30.4	30.4	30.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	3	3	4	4	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	5	71.4	5	71.4	6	85.7
Doctorado	0	0		0		0	1	14.3	1	14.3	2	28.6	2	28.6
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	1	14.3
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	42.9	4	57.1	5	71.4	5	71.4
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	5	71.4	5	71.4	6	85.7
Imparten tutoría	0	0	3	42.9	5	71.4	7	100	7	100	7	100	7	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	33	25	39	49	42	40	20
% de alumnos que reciben tutoría		49.1	50.0	92.3	98.8	178.7	185.4
Tasa de egreso por cohorte generacional		92	76	95	80	91	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	61	15	0	12	54
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	95	95	95	95	95	95
Índice de satisfacción de los empleadores	0	80	80	80	80	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES CON ESPECIALIDAD EN COMERCIO EXTERIOR Y FINANCIAMIENTO INTERNACIONAL, MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES Y MARKETING INTERNACIONAL
Clave de PE en formato 911:	7DI01009
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N



DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
					Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico 60	Cursos optativos 40	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	8	8	8	8	8	4
Total de profesores que participan en el PE	18	18	18	18	18	18	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55.6	55.6	55.6	55.6	55.6	55.6	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	6	7	8	0	10	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	30	3	30	3	30	7	70	5	50	3	30	3	30
Miembros del SNI		0		0		0		0	3	30	3	30	4	40
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	20	2	20	2	20	4	40	4	40	10	100	10	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	12	120	12	120	12	120	18	180	5	50	10	100	10	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	18	19	11	13	2	2	4
% de alumnos que reciben tutoría				16.3	54.8	95.7	95.7
Tasa de egreso por cohorte generacional		43	93	92	79	92	95
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	5	1	9	3	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	6	6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	70	70	80	85	90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	NA	70	80	80	90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DIRECCION ESTRATEGICA DE LA CALIDAD
Clave de PE en formato 911:	7DA01042
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS



Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2000				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
				Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico 41	Cursos optativos 59	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Estudio de casos
-------	--------	------------------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	5	5	5	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	12	12	12	12	12	12	11
Total de profesores que participan en el PE	17	17	17	17	17	17	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.4	29.4	29.4	29.4	29.4	29.4	31.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	2	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	4	80	3	60	3	60
Doctorado	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	2	40	2	40
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	1	20
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	20	1	20	1	20	2	40	1	20	3	60	4	80
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	4	80	3	60	3	60
Imparten tutoría	3	60	3	60	4	80	6	120	6	120	5	100	5	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría		186.4	66.7	86.5	94.3	110.0	120.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						95	95
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	15	0	2	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0	80	80	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0	80	80	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO



Nombre del PE:	MAESTRIA EN ECONOMIA
Clave de PE en formato 911:	7DK01003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004							
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2002	Organismo	PNP
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4							
% del plan en:	Cursos básico 74	Cursos optativos 26	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				
Opciones de titulación:										
TESINA										

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	7	7	7	7	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	3	3	3	3	3	3
Total de profesores que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	2	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	3	42.9	2	28.6	2	28.6
Doctorado	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	4	57.1	5	71.4	5	71.4
Miembros del SNI		0		0		0		0	3	42.9	4	57.1	5	71.4
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	7	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	3	42.9	2	28.6	2	28.6
Imparten tutoría	6	85.7	6	85.7	6	85.7	7	100	7	100	7	100	7	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	13	13	13	17	14	20	25
% de alumnos que reciben tutoría		100.0		257.9	175.0	213.0	175.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						88	92
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	31	6	12	0	0	26	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	90	90	95	100	100	100
Índice de satisfacción de los empleadores	0	100	100	100	100	100	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN FINANZAS
Clave de PE en formato 911:	7DA02008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001					
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	2005	Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4					
% del plan en:	Cursos básico	100	Cursos optativos	0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
Opciones de titulación:								
TESIS	TESINA	Estudio de Caso						

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	6	6	6	6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	14	14	14	14	14	14
Total de profesores que participan en el PE	20	20	20	20	20	20	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	2	7	8	8	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	7	116.7	10	166.7	10	166.7
Doctorado		0		0		0	2	33.3	2	33.3	2	33.3	2	33.3
Miembros del SNI		0		0		0		0	0	0	0	0	1	16.7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16.7	4	66.7	4	66.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	7	116.7	10	166.7	10	166.7
Imparten tutoría	3	50	3	50	4	66.7	7	116.7	6	100	6	100	6	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						0	0
% de alumnos que reciben tutoría	40.7	61.0	111.1		176.6	207.5	186.4
Tasa de egreso por cohorte generacional	47	83	97	61	95	95	95
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	45	21	9	7	58	8	44
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0	85	90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0	80	85	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	S	S	S	S



El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	S	S	S	S
---	---	--	---	---	---	---	---

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	7DG01016
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año		Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si				No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	91	9					

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA
-------	--------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	6	6	6	6	6	4
Total de profesores que participan en el PE	16	16	16	16	16	16	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	62.5	62.5	62.5	62.5	62.5	62.5	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	2	6	6	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	7	70	6	60	7	70
Doctorado	2	20	2	20	2	20	1	10	7	70	3	30	3	30
Miembros del SNI		0		0		0		0	3	30	2	20	3	30
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	20	2	20	2	20	3	30	3	30	6	60	10	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	7	70	6	60	7	70
Imparten tutoría	5	50	5	50	5	50	4	40	10	100	10	100	10	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	35	63	41	30
% de alumnos que reciben tutoría	94.1	31.7	133.3	74.5	101.7	97.7	83.6
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	41	85	85	92	92
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	23	22	0	33
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
-----------	------	------	------	------	------	------	------



Índice de satisfacción de los estudiantes	70	80	80	85	85	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores	80	80	80	85	85	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN GESTION Y POLITICAS DE LA EDUCACION SUPERIOR CON ESPECIALIDADES EN GESTION Y PLANEACION ESTRATEGICA DE LA EDUCACION SUPERIOR E INVESTIGACION DE POLITICAS DE EDUCACION SUPERIOR
Clave de PE en formato 911:	7EA03018
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002							
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2001	Organismo	PNP
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4							
% del plan en:	Cursos básico 85	Cursos optativos 15	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	7	7	7	7	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	3	3	3	3	3	3
Total de profesores que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	1	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		3		42.9		2
Doctorado	3	42.9	3	42.9	3	42.9	5	71.4	4	57.1	5	71.4	5	71.4
Miembros del SNI		0		0		0		0		1		14.3		4
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	7	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		3		42.9		2
Imparten tutoría	4	57.1	4	57.1	4	57.1	7	100	7	100	7	100	7	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				8	25	25	25
% de alumnos que reciben tutoría				42.1	86.2	119.0	113.6
Tasa de egreso por cohorte generacional					90	58	92
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	100	0	28	0	73	0	48
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				2	2	2	2



RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	80	80	90	90	95	100
Índice de satisfacción de los empleadores	0	90	90	90	95	100	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN IMPUESTOS
Clave de PE en formato 911:	7DB05001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1996					
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	Si/No No	Año	Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4					
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
Opciones de titulación:								
TESIS								

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	9	9	9	9	9	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	21	21	21	21	21	21	21
Total de profesores que participan en el PE	30	30	30	30	30	30	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	3	4	4	8	6	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	5	55.6	7	77.8	7	77.8
Doctorado		0		0		0	1	11.1	1	11.1	2	22.2	2	22.2
Miembros del SNI		0		0		0		0	1	11.1	0	0	1	11.1
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	22.2	2	22.2	6	66.7	6	66.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	5	55.6	7	77.8	7	77.8
Imparten tutoría	6	66.7	6	66.7	6	66.7	9	100	9	100	9	100	9	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	1	1	1
% de alumnos que reciben tutoría	29.1	57.3	57.1	52.5	54.6	90.9	87.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	87	79	64	81	89	85	86



Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	28	21	6	15	17	8	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	90	80	90	90	90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	75	85	85	90	90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	7DC02001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2005		No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	41	59				

Opciones de titulación:	TESIS
-------------------------	-------

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	6	6	6	6	6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	14	14	14	14	14	14
Total de profesores que participan en el PE	14	20	20	20	20	20	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	2	2	3	3	3	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	4	66.7	5	83.3	5	83.3
Doctorado	0	0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	2	33.3	3	50	3	50
Miembros del SNI		0		0		0		0	2	33.3	1	16.7	2	33.3
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	3	50	3	50	3	50	3	50	4	66.7	6	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	4	66.7	5	83.3	5	83.3
Imparten tutoría	0	0	2	33.3	6	100	6	100	7	116.7	6	100	6	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006



Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	1	2	3
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	37.5	51.3	61.5	81.8	96.2
Tasa de egreso por cohorte generacional						89	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	4	0	6	58
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		80	80	80	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		80	80	80	85	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
Clave de PE en formato 911:	7DK01010
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001				
Evaluated por los CIEES:	Si/NO No	Nivel obtenido	Si/No Si	Año	2002	Organismo	PNP
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico 80	Cursos optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
Opciones de titulación:							
TESIS	TESINA						

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	4	4	4	4	4	4
Total de profesores que participan en el PE	14	14	14	14	14	14	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	4	40	4	40	4	40
Doctorado	3	30	3	30	3	30	7	70	6	60	6	60	6	60
Miembros del SNI		0		0		0		0	3	30	3	30	3	30
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	30	2	20	5	50	10	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	4	40	4	40	4	40
Imparten tutoría	9	90	9	90	9	90	9	90	10	100	10	100	10	100



PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	49	41	18	24	31	31	31
% de alumnos que reciben tutoría	34.7	41.5	100.0	100.0	81.6	96.9	73.8
Tasa de egreso por cohorte generacional						88	88
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	59	25	25	65	65	0	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	90	90	90	90	90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	90	90	90	90	90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN TECNOLOGIA DE INFORMACION
Clave de PE en formato 911:	7FC03014
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003			
Evaluado por los CIEES:	SI/NO	Año	Si/No	Año	Organismo	
	Si	2005	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	72	29	Opciones de titulación:	TESINA		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	6	6	6	6	6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	14	14	14	14	14	14
Total de profesores que participan en el PE	14	20	20	20	20	20	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	2	2	2	2	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	3	50	2	33.3	4	66.7
Doctorado	0	0	0	0	1	16.7	2	33.3	3	50	2	33.3	2	33.3
Miembros del SNI		0		0		0		0	3	50	1	16.7	2	33.3
Miembros del SNC		0		0		0		0	1	16.7	1	16.7	2	33.3



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	33.3	1	16.7	3	50	4	66.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	3	50	2	33.3	4	66.7
Imparten tutoría	0	0	1	16.7	3	50	5	83.3	3	50	6	100	6	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	10	16	24	25	15	12
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	47.6	91.5	116.1	135.4	126.3
Tasa de egreso por cohorte generacional					59	62	70
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional					0	12	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				5	5	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		80		81	89	100
Índice de satisfacción de los empleadores	0		85		98	97	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		S		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	No			Si	2004	PIFOP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	82	18				

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	3	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	7	7	7	7	7	7
Total de profesores que participan en el PE	7	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	1	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	2	66.7	1	33.3	1	33.3
Doctorado	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	2	66.7	2	66.7



Miembros del SNI		0		0		0		0	1	33.3	1	33.3	2	66.7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	2	66.7	3	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	2	66.7	1	33.3	1	33.3
Imparten tutoría	0	0	1	33.3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				5	15	15	5
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	62.5	65.8	120.0	39.5	27.3
Tasa de egreso por cohorte generacional						88	88
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	7	0	13	56
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0	80	80	80	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0	80	80	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		S	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
Clave de PE en formato 911:	8DK01005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	Si	2005	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	6
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	40	60	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

TESIS

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	9	9	9	9	9	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	1	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	1	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	4	4	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												



Especialidad		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Maestría		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	0	5	55.6	9	100	5	55.6	9	100	9	100	9	100
Miembros del SNI		0		0		0		0	4	44.4	5	55.6	6	66.7
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	33.3	4	44.4	5	55.6	4	44.4	5	55.6	6	66.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	3	0	5	55.6	9	100	5	55.6	9	100	9	100	9	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	10	20
% de alumnos que reciben tutoría	71.4	64.3	100.0	33.3	52.4	142.9	400.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						80	84
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	11	4	4
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	1	1	1	1	6	6	6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes				60	80	90	95
Índice de satisfacción de los empleadores				80	60	70	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S		S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S		S	N	N	S

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto
Consolidación de la calidad y pertinencia académica en el CUCEA

Responsable del Proyecto
Mtro. Marcos Antonio Ramírez Martínez

Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
05/01/2006	15/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2006
	\$18,403.07

JUSTIFICACIÓN

En ya aproximadamente diez años de trabajar en red, el CUCEA ha experimentado cambios cuantitativos y cualitativos importantes que se manifiestan en diversos resultados dignos de destacar: Se cuenta con un plan de desarrollo institucional con alcances hasta 2010. Se han definido claramente su Misión y Visión. Se cuenta con una planta académica reconocida por su grado de habilitación, con maestría y doctorado; respecto a los programas académicos, 9 licenciaturas están acreditadas, 3 maestrías se encuentran en el PNP y uno en PIFOP. En términos generales, el modelo departamental, como se ha adoptado en este Centro, ha permitido optimizar aulas, profesores, infraestructura y recursos en general mientras que algunos cursos presenciales se han enriquecido con apoyos alternativos en línea; en la nueva estructura de cuerpos académicos, en el CUCEA se ha logrado que el 100% de los que participan cuenten al menos con el grado de maestría; las actividades académicas y administrativas se han fortalecido con la disponibilidad de un sistema automatizado y en línea de planeación, programación, presupuestación y evaluación (P3e); se cuenta con un Centro de Recursos Informativos con el mayor número de acervos de la red, así como con una infraestructura adecuada para las actividades académicas y administrativas, y se ha logrado incorporar programas de internacionalización para los integrantes de la comunidad del CUCEA.

Todo lo anterior es resultado de las diversas acciones realizadas por el Centro para alcanzar los estándares que exige una educación de buena calidad; sin embargo, se han identificado algunas problemáticas que limitan la consolidación del modelo de calidad perseguido por el CUCEA y cuya atención es prioritaria para lograr la pertinencia académica. Entre los más importantes encontramos una alta relación de alumnos por PTC; índices de titulación por debajo de 70% en varios programas de licenciatura; limitado número de profesores que desarrollan habilidades pedagógicas centradas en el estudiante; número limitado de profesores con perfil PROMEP; observaciones importantes realizadas por los organismos evaluadores y acreditadores (CIEES, CONAET, CACECA, CONACE) a los distintos procesos académicos y administrativos; bajo índice de alumnos con atención de tutoría académica; recursos limitados para el desarrollo de la investigación en CA; limitada vinculación de los alumnos con los proyectos de investigación que desarrollan los PTC; avances limitados en los procesos de certificación ISO 9000-2002; recursos limitados para apoyar estancias de universitarios del CUCEA tanto en otros lugares del país como del extranjero.

El presente proyecto no se limita a las restricciones de apoyo financiero que plantea el PIFI 3.2, sino que busca una respuesta integral a las necesidades del Centro Universitario a través de acciones bajo el marco de seis ejes estratégicos: mejorar su integración y funcionamiento, fortalecer su capacidad y competitividad académicas, innovación educativa, internacionalización, extensión y gestión.

A través de estos seis ejes se busca mantener los indicadores relacionados con los profesores en concordancia con los estándares planteados por el PROMEP; la capacitación y actualización permanente de los profesores, mejorando su grado de habilitación; apoyar la investigación y fomentar una cultura propicia entre alumnos y profesores para que se convierta en una práctica cotidiana del quehacer universitario de este Centro; lograr la evaluación de dos TSU y seis maestrías por parte de los CIEES; conservar la acreditación nacional y explorar los requerimientos de la acreditación internacional; actualizar los planes y programas de estudio teniendo como base los enfoques de aprendizaje centrados en el estudiante; mantener actualizada la infraestructura física, de cómputo y bibliotecaria, así como el equipamiento, evitando la obsolescencia, incrementando los acervos disponibles e incorporando recursos alternativos; y, como tarea prioritaria, impulsar los enfoques centrados en el aprendizaje con la habilitación de un mayor número de espacios propicios para estas prácticas.

Firma del Responsable del Proyecto

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

OBJETIVO GENERAL

Mejorar el modelo de calidad en el CUCEA a través del mantenimiento equilibrado de los indicadores fijados por el PROMEP; la consolidación de los CA y su quehacer, el incremento del número de programas evaluados, el impulso a la adopción de enfoques de aprendizaje centrados en el estudiante, la ampliación, actualización y mejora de la infraestructura física, bibliotecaria y de cómputo, la mejora de los índices de titulación y el incremento de los apoyos económicos para el proceso de internacionalización.

1 OBJETIVO PARTICULAR	Asegurar el éxito del proyecto de dos programas del TSU y 6 de maestría del CUCEA ante un organismo evaluador externo para consolidar el reconocimiento público de nuestros procesos académicos.
1.1 Meta	Formar a 30 mandos medios para soportar el proceso de calidad en el CUCEA.
1.1.1 Acción	Instrumentar un proyecto para la formación de mandos medios en aspectos de organización y acreditación, evaluación de programas académicos.
1.1.2 Justificación de Recursos	Es necesario involucrar a los mandos medios del CUCEA en procesos organizativos que contribuyan a fortalecer los estándares de calidad exigidos por los organismos evaluadores como los CIEES y los organismos acreditadores, mediante la instrumentación de cursos de capacitación. Es necesario detectar las necesidades que el personal tiene en cuanto a procesos de organización, para poder definir la oferta de cursos, seminarios y talleres que contribuyan al establecimiento de un servicio profesional de carrera que soporte los requerimientos que los procesos de calidad puestos en marcha requieren (evaluación y acreditación). La necesidad de contratar personas especializadas en estos procesos de organización es evidente y por tanto hay que costear sus gastos de traslado y viáticos.
1.2 Meta	Documentar los procesos que han permitido la evaluación y acreditación de los programas académicos y la consolidación de la calidad en el CUCEA
1.2.1 Acción	Identificación y documentación de los principales procesos de organización encaminados al logro de la calidad llevados a cabo a la fecha.
1.2.2 Justificación de Recursos	Es importante documentar las experiencias que se han tenido en búsqueda de la calidad en el Centro Universitario, evaluación y acreditación de programas académicos han sido solo dos aspectos que se han enfrentado en búsqueda de la calidad en el CUCEA y que solo son el principio de muchas más experiencias de las cuales hay que documentar para evaluar y tomar decisiones posteriores.
2 OBJETIVO PARTICULAR	Mejorar el nivel de consolidación de nuestros CA y lograr el perfil PROMEP de los PTC que los conforman.
2.1 Meta	Lograr la habilitación académica de 20 profesores de tiempo completo con grado mínimo y 15 con grado preferente.
2.1.1 Acción	Apoyar a 20 profesores para que realicen estudios de maestría en diferentes áreas.
2.1.2 Acción	Apoyar a 15 profesores para que realicen estudios de doctorado en diferentes áreas.
2.1.3 Justificación de Recursos	Es importante habilitar académicamente a nuestros profesores con la capacitación en cuanto a la generación y aplicación del conocimiento de manera innovadora, en particular de los CA de Políticas Públicas, Economía Global y Regional, Desarrollo Regional e Integración Económica, Estudios de Población y Negocios.
3 OBJETIVO PARTICULAR	Apoyar a profesores con perfil PROMEP para que cuenten con las condiciones adecuadas para el desarrollo de sus funciones académicas.
3.1 Meta	Otorgar 44 apoyos básicos para el trabajo académico de acuerdo con los criterios exigidos en el PROMEP en tres años.
3.1.1 Acción	Apoyos individuales básicos para los PTC de los CA soliciten su perfil PROMEP.
3.1.2 Justificación de Recursos	Es importante apoyar a profesores que cuenten con el perfil PROMEP con los elementos básicos para el desarrollo de su trabajo académico e impulsar la obtención del perfil.
4 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer el nivel de consolidación de los CA en formación y consolidación, y formar nuevos CA entre profesores con afinidades disciplinares.
4.1 Meta	Mejorar la consolidación de 6 CA.
4.1.1 Acción	Apoyar a los CA para lograr su consolidación en el futuro.
4.1.2 Acción	Formar nuevos CA con profesores con afinidades disciplinares y de acuerdo con los requisitos del PROMEP.
4.1.3 Justificación de Recursos	Es necesario apoyar los CA en Economía Matemática Aplicada, Estrategias de Negocio de México con Japón, Turismo, Mercados de Trabajo, Educación Superior e Investigación, Estudios Educativos, Estudios Económicos Sectoriales y Estudios Socioinstitucionales, los cuales tienen posibilidades de lograr
5 OBJETIVO PARTICULAR	Incorporación de Profesores visitantes para apoyar los CA, uno por cada CA del CUCEA.
5.1 Meta	Incorporar 40 profesores visitantes en 2006.
5.1.1 Acción	Incorporación de académicos de alto nivel (profesores visitantes).

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

5 OBJETIVO PARTICULAR	Incorporación de Profesores visitantes para apoyar los CA, uno por cada CA del CUCEA.
5.1 Meta	Incorporar 40 profesores visitantes en 2006.
5.1.2 Justificación de Recursos	Es importante considerar profesores que apoyen la habilitación académica de los integrantes de los cuerpos académicos del CUCEA.
5.2 Meta	Incorporar 45 nuevos profesores de tiempo completo para asegurar la calidad de los PE de licenciatura en 2006.
5.2.1 Acción	Incorporar 45 nuevos PTC's
5.2.2 Justificación de Recursos	Se busca que con la incorporación de nuevos PTC's la cifra de alumnos atendidos por profesores será de 60 alumnos por cada PTC en 2006. Lo anterior contribuiría en forma significativa al aseguramiento de la calidad.
6 OBJETIVO PARTICULAR	Desarrollar mecanismos de difusión de las modalidades de titulación y sus características entre estudiantes y egresados.
6.1 Meta	Lograr que al menos 2 licenciaturas del CUCEA, tengan tasas de titulación por cohorte generacional mayores de 70% y seis por arriba de 30%
6.1.1 Acción	Difusión de información a través de trípticos, carteles, el portal del CUCEA y páginas Web de los programas docentes de las licenciaturas, principalmente.
6.1.2 Justificación de Recursos	Es necesario utilizar los diversos medios de comunicación para dar a conocer tanto a los alumnos como a los egresados todas las opciones de titulación.
7 OBJETIVO PARTICULAR	Conocer las causas por las cuales los estudiantes de las licenciaturas no se titulan.
7.1 Meta	Contar con un estudio por licenciatura sobre las causas y los obstáculos que enfrentan los estudiantes y egresados para lograr la titulación.
7.1.1 Acción	Desarrollar dos estudios sobre las causas y los obstáculos que enfrentan los egresados para lograr la titulación.
7.1.2 Justificación de Recursos	Se requiere analizar las causas y los obstáculos que enfrentan los egresados de cada licenciatura para lograr la titulación y así establecer medidas para incrementar los índices de titulación.
8 OBJETIVO PARTICULAR	Sistematizar los procesos académico administrativos para la titulación en las licenciaturas del CUCEA.
8.1 Meta	Reducir de tres a un mes el trámite para la titulación.
8.1.1 Acción	Acondicionamiento y puesta en operación de la Unidad de Titulación.
8.1.2 Justificación de Recursos	Se ha convertido en una necesidad evidente acondicionar una instancia académica exclusiva para apoyar la titulación.
9 OBJETIVO PARTICULAR	Ampliar la movilidad estudiantil y de académicos del CUCEA para internacionalizar nuestros programas de estudio.
9.1 Meta	Crear 20 convenios internacionales de movilidad estudiantil.
9.1.1 Acción	Constituir el comité técnico de movilidad académica que sancionará las propuestas y verificará los procesos de revalidación de cursos.
9.1.2 Justificación de Recursos	Dado el proceso de globalización y de los recursos disponibles, es imperativo incrementar el número de convenios internacionales de movilidad.
9.2 Meta	Incorporar a 60 estudiantes a programas de movilidad.
9.2.1 Acción	Estudiantes del CUCEA realizarán estancias en instituciones extranjeras.
9.2.2 Acción	Realizar una campaña de orientación educativa respecto de los programas de movilidad que incluya el verano de la investigación científica en cuanto la movilidad nacional.
9.2.3 Justificación de Recursos	Es necesario incrementar el número de estudiantes que participan en programas de movilidad.
9.3 Meta	Lograr que 20 estudiantes participen en el Verano de la investigación científica y en el DELFIN.
9.3.1 Acción	Estancias de dos meses con los investigadores del padrón de la Academia Mexicana de Ciencias y participación en el congreso del Verano y DELFIN.
9.3.2 Justificación de Recursos	Es importante incrementar la participación en el Verano de la investigación científica de la Academia Mexicana de Ciencias y en el programa DELFIN, con el fin de aprovechar sus beneficios.
10 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar la participación de profesores de los Cuerpos Académicos de Economía y medio ambiente, Estudios Económicos, Instituciones, sociedad civil y desarrollo, Empresa, gestión ambiental y desarrollo sustentable, Negocios, Sujetos del conocimiento, investigaciones administrativas, Teoría Económica, Finanzas, empresa y familia, Turismo y procesos administrativos, Estudios sobre la Universidad en programas de movilidad internacional.
10.1 Meta	Lograr que 20 profesores realicen actividades cortas de movilidad internacional con otras IES para enriquecer su práctica.
10.1.1 Acción	Crear las bases del programa de movilidad académica apoyado por el PIFI 3.2

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

10 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar la participación de profesores de los Cuerpos Académicos de Economía y medio ambiente, Estudios Económicos, Instituciones, sociedad civil y desarrollo, Empresa, gestión ambiental y desarrollo sustentable, Negocios, Sujetos del conocimiento, investigaciones administrativas, Teoría Económica, Finanzas, empresa y familia, Turismo y procesos administrativos, Estudios sobre la Universidad en programas de movilidad internacional.
10.1 Meta	Lograr que 20 profesores realicen actividades cortas de movilidad internacional con otras IES para enriquecer su práctica.
10.1.2 Acción	Desarrollar acciones de movilidad internacional por parte de 20 académicos.
10.1.3 Justificación de Recursos	Es importante que en la estrategia de internacionalización participen los profesores por lo tanto, es necesario aumentar la cantidad de apoyos, para que éstos desarrollen acciones de movilidad internacional.
11 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar los enfoques de aprendizaje centrado en el estudiante.
11.1 Meta	Contar con por lo menos 20 espacios físicos (aulas) propicios para la práctica de enfoque.
11.1.1 Acción	Realizar las adecuaciones físicas pertinentes en los espacios seleccionados.
11.1.2 Acción	Equipar los espacios seleccionados con equipo especializado.
11.1.3 Justificación de Recursos	Es necesario habilitar nuevos espacios físicos con equipamiento para la práctica del modelo de aprendizaje centrado en el estudiante.
12 OBJETIVO PARTICULAR	Alcanzar la buena calidad en todos los programas de los programas del Centro y buscar el reconocimiento a nivel internacional para los ya acreditados.
12.1 Meta	Homologar los nueve planes de estudio de acuerdo con criterios internacionales.
12.1.1 Acción	Homologar los planes de estudio de las licenciaturas del CUCEA considerando criterios y estándares nacionales e internacionales.
12.1.2 Acción	Incluir la práctica profesional en la currícula, retomando las experiencias de otras instituciones nacionales e internacionales.
12.1.3 Acción	Integrar el dominio de un segundo idioma en la currícula
12.1.4 Acción	Eliminar de los planes de estudio cargas de trabajo innecesarias y fortalecer las tareas de investigación de acuerdo con estándares internacionales.
12.1.5 Acción	Propiciar el funcionamiento de los programas de posgrado bajo el modelo departamental y por créditos, retomando las experiencias de otros programas a nivel internacional.
12.1.6 Justificación de Recursos	La internacionalización de las instituciones educativas es una tendencia ya presente que permite compartir recursos, fortalezas y experiencias que enriquecen funciones básicas como la docencia, la investigación, la extensión y la vinculación.
13 OBJETIVO PARTICULAR	Mejorar la habilitación académica de los profesores para que puedan generar y aplicar el conocimiento de manera innovadora.
13.1 Meta	Apoyar la titulación de 20 profesores con cursos de maestría
13.1.1 Acción	Generar un programa de apoyo para la titulación de profesores que cursaron un programa de maestría.
13.1.2 Justificación de Recursos	La consolidación de nuestros CA descansa en la habilitación de los profesores para que puedan generar y aplicar el conocimiento de manera innovadora, algunos de ellos realizan posgrados fuera de su lugar de origen por lo que es importante apoyarlos.
13.2 Meta	Apoyar la titulación de 15 profesores con cursos de doctorado.
13.2.1 Acción	Generar un programa de apoyo para la titulación de profesores que cursaron un programa de doctorado.
13.2.2 Justificación de Recursos	La consolidación de nuestros CA descansa en la habilitación de los profesores para que puedan generar y aplicar el conocimiento de manera innovadora, algunos de ellos realizan posgrados fuera de su lugar de origen por lo que es importante apoyarlos.
14 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el número de profesores con perfil PROMEP.
14.1 Meta	Contar con 133 PTC con perfil PROMEP.
14.1.1 Acción	Apoyar a los profesores para que cumplan con los requisitos marcados en las convocatorias.
14.1.2 Justificación de Recursos	Con esto, se apoyarán las actividades gestión, tutoría académica, investigación y gestión académica tal y como se establece en el PROMEP.
15 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar el uso de nuevas tecnologías para el aprendizaje.
15.1 Meta	Incrementar el número de profesores que administren un curso en línea en un 25%
15.1.1 Acción	Disposición de recursos en línea para las asignaturas en sus diversas modalidades (presencial enriquecido, mixto y en línea).
15.1.2 Justificación de Recursos	La atención de los estudiantes requiere formas alternativas que los espacios virtuales cubren de manera satisfactoria. En este sentido, se hace necesario el incremento de recursos en línea a disposición de los

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

15 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar el uso de nuevas tecnologías para el aprendizaje.
15.2 Meta	Realizar al menos 2 proyectos de docencia virtual con otras instancias de la red
15.2.1 Acción	Diagnósticar las condiciones para establecer proyectos de docencia virtual.
15.2.2 Justificación de Recursos	La consolidación de la Red Universitaria requiere la cooperación de sus diversas instancias, y compartir fortalezas sin trasladar recursos es una de las actividades que se generalizarán en un futuro no muy lejano y ahora es el momento de adaptarse a estas modalidades.
15.3 Meta	Contar con una plataforma tecnológica para integrar al CUCEA a internet 2.
15.3.1 Acción	Generar las condiciones para el funcionamiento de nuevos ambientes de aprendizaje acordes a las nuevas tecnologías y a los planes y programas de estudio.
15.3.2 Acción	Adquirir equipo de cómputo actualizado.
15.3.3 Justificación de Recursos	Entrar en la nueva etapa de las comunicaciones exige la disponibilidad de recursos tecnológicos de vanguardia, los cuales permitirán aprovechar con mayor facilidad y eficiencia los avances en el campo informático. Para poder migrar a internet 2 los IDF'S, que son cuartos donde llega la conexión de fibra óptica y donde se distribuyen los servicios de red, deben estar bien acondicionados para que las conexiones no fallen; el cableado estructurado permitirá dejar el canal de datos listo para transferencias a altas velocidades además se vuelve importante contar con una tecnología compatible para poder permitir que la red funcione y se administre bien. Finalmente el uso de la red inalámbrica permitirá también mayor flexibilidad para el acceso a Internet 2 a aprovechar por los profesores o para configurar laboratorios para cursos especiales con necesidad de acceso a nodos de Internet 2.
16 OBJETIVO PARTICULAR	Fomentar la vinculación entre la generación y la transmisión de conocimientos.
16.1 Meta	Involucrar a por lo menos 43 alumnos en proyectos de investigación.
16.1.1 Acción	Promover la participación de los alumnos en los proyectos y líneas de investigación de los docentes.
16.1.2 Acción	Impulsar la vinculación de las líneas de investigación y los programas docentes de licenciaturas y posgrados.
16.1.3 Acción	Apoyar a las academias para que realicen investigación relacionada con la actualización disciplinar y los contenidos programáticos.
16.1.4 Justificación de Recursos	El fortalecimiento de la investigación tiene un efecto positivo en los programas docentes de licenciatura y posgrado: la vinculación con la generación y aplicación del conocimiento permite un aprendizaje más completo para los estudiantes.
17 OBJETIVO PARTICULAR	Consolidar el sistema de tutorías del CUCEA.
17.1 Meta	Integrar el programa de tutorías del CUCEA.
17.1.1 Acción	Integrar los procedimientos para la sistematización de información de alumnos y profesores. La impartición de tutoría y su seguimiento.
17.1.2 Acción	Desarrollar talleres de formación como tutores para los PTC.
17.1.3 Acción	Habilita los recursos necesarios para las tutorías.
17.1.4 Justificación de Recursos	El modelo departamental requiere de un sistema eficiente de tutorías que apoye el servicio educativo y facilite la trayectoria escolar y la formación integral del estudiante.
18 OBJETIVO PARTICULAR	Apoyar los mecanismos de interacción entre los estudiantes y el campo laboral.
18.1 Meta	Incorporar los requerimientos del mercado laboral en 9 programas de licenciatura.
18.1.1 Acción	Incorporar en los currículos la prácticas profesionales.
18.1.2 Acción	Promover las consultorías en el sector productivo
18.1.3 Acción	Establecer relaciones con los organismos y las agrupaciones gremiales, cámaras y asociaciones de profesionistas.
18.1.4 Justificación de Recursos	La vinculación del proceso de enseñanza con los requerimientos profesionales del mercado laboral permite lograr la pertinencia de los programas y un proceso de enseñanza más adecuado para los alumnos.
19 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer el posgrado.
19.1 Meta	Atender todas las recomendaciones realizadas por los organismos evaluadores y acreditadores
19.1.1 Acción	Atender las recomendaciones de los CIEES.
19.1.2 Acción	Evaluar los programas inscritos en el PNP y en el PIFOP.
19.1.3 Justificación de Recursos	Para avanzar en la calidad de los programas de posgrado es necesario atender las recomendaciones realizadas por las instancias evaluadoras y acreditadoras externas, con el fin de adecuar al máximo el uso de los recursos y la definición de procedimientos académicos y administrativos eficaces y eficientes.



Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

20 OBJETIVO PARTICULAR	Propiciar la formación integral del estudiante.
20.1 Meta	Involucrar 75% de la población estudiantil del CUCEA en actividades de apoyo (deportivas y culturales).
20.1.1 Acción	Fomentar el sentimiento de pertenencia entre los miembros del CUCEA.
20.1.2 Acción	Promover el deporte y la cultura en la comunidad del CUCEA.
20.1.3 Justificación de Recursos	La formación del estudiante debe ser integral e incluir actividades culturales y el deportivas.

RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto	
Consolidación de la calidad y pertinencia académica en el CUCEA	

Objetivo Particular	Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Justificación
1	1.1	1.1.1	935,000.00	Es necesario involucrar a los mandos medios del CUCEA en procesos organizativos que contribuyan a fortalecer los estándares de calidad exigidos por los organismos evaluadores como los CIEES y los organismos acreditadores, mediante la instrumentación de cursos de capacitación. Es necesario detectar las necesidades que el personal tiene en cuanto a procesos de organización, para poder definir la oferta de cursos, seminarios y talleres que contribuyan al establecimiento de un servicio profesional de carrera que soporte los requerimientos que los procesos de calidad puestos en marcha requieren (evaluación y acreditación). La necesidad de contratar personas especializadas en estos procesos de organización es evidente y por tanto hay que costear sus gastos de traslado y viáticos.
1	1.2	1.2.1	505,000.00	Es importante documentar las experiencias que se han tenido en búsqueda de la calidad en el Centro Universitario, evaluación y acreditación de programas académicos han sido solo dos aspectos que se han enfrentado en búsqueda de la calidad en el CUCEA y que solo son el principio de muchas más experiencias de las cuales hay que documentar para evaluar y tomar decisiones posteriores.
2	2.1	2.1.1, 2.1.2	1,225,000.00	Es importante habilitar académicamente a nuestros profesores con la capacitación en cuanto a la generación y aplicación del conocimiento de manera innovadora, en particular de los CA de Políticas Públicas, Economía Global y Regional, Desarrollo Regional e Integración Económica, Estudios de Población y Negocios.
3	3.1	3.1.1	740,000.00	Es importante apoyar a profesores que cuenten con el perfil PROMEP con los elementos básicos para el desarrollo de su trabajo académico e impulsar la obtención del perfil.
4	4.1	4.1.1, 4.1.2	216,000.00	Es necesario apoyar los CA en Economía Matemática Aplicada, Estrategias de Negocio de México con Japón, Turismo, Mercados de Trabajo, Educación Superior e Investigación, Estudios Educativos, Estudios Económicos Sectoriales y Estudios Socioinstitucionales, los cuales tienen posibilidades de lograr su consolidación y de establecer redes de cooperación e intercambio con otros CA ya consolidados.
5	5.1	5.1.1	1,610,000.00	Es importante considerar profesores que apoyen la habilitación académica de los integrantes de los cuerpos académicos del CUCEA.
5	5.2	5.2.1	.00	Se busca que con la incorporación de nuevos PTC's la cifra de alumnos atendidos por profesores será de 60 alumnos por cada PTC en 2006. Lo anterior contribuiría en forma significativa al aseguramiento de la calidad.
6	6.1	6.1.1	288,000.00	Es necesario utilizar los diversos medios de comunicación para dar a conocer tanto a los alumnos como a los egresados todas las opciones de titulación.

RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

7	7.1	7.1.1	360,000.00	Se requiere analizar las causas y los obstáculos que enfrentan los egresados de cada licenciatura para lograr la titulación y así establecer medidas para incrementar los índices de titulación.
8	8.1	8.1.1	145,000.00	Se ha convertido en una necesidad evidente acondicionar una instancia académica exclusiva para apoyar la titulación.
9	9.1	9.1.1	.00	Dado el proceso de globalización y de los recursos disponibles, es imperativo incrementar el número de convenios internacionales de movilidad.
9	9.2	9.2.1, 9.2.2	950,000.00	Es necesario incrementar el número de estudiantes que participan en programas de movilidad.
9	9.3	9.3.1	700,000.00	Es importante incrementar la participación en el Verano de la investigación científica de la Academia Mexicana de Ciencias y en el programa DELFIN, con el fin de aprovechar sus beneficios.
10	10.1	10.1.1, 10.1.2	782,000.00	Es importante que en la estrategia de internacionalización participen los profesores por lo tanto, es necesario aumentar la cantidad de apoyos, para que éstos desarrollen acciones de movilidad internacional.
11	11.1	11.1.1, 11.1.2	700,000.00	Es necesario habilitar nuevos espacios físicos con equipamiento para la práctica del modelo de aprendizaje centrado en el estudiante.
12	12.1	12.1.1, 12.1.2, 12.1.3, 12.1.4, 12.1.5	230,000.00	La internacionalización de las instituciones educativas es una tendencia ya presente que permite compartir recursos, fortalezas y experiencias que enriquecen funciones básicas como la docencia, la investigación, la extensión y la vinculación.
13	13.1	13.1.1	700,000.00	La consolidación de nuestros CA descansa en la habilitación de los profesores para que puedan generar y aplicar el conocimiento de manera innovadora, algunos de ellos realizan posgrados fuera de su lugar de origen por lo que es importante
13	13.2	13.2.1	525,000.00	La consolidación de nuestros CA descansa en la habilitación de los profesores para que puedan generar y aplicar el conocimiento de manera innovadora, algunos de ellos realizan posgrados fuera de su lugar de origen por lo que es importante
14	14.1	14.1.1	.00	Con esto, se apoyarán las actividades gestión, tutoría académica, investigación y gestión académica tal y como se establece en el PROMEP.
15	15.1	15.1.1	100,000.00	La atención de los estudiantes requiere formas alternativas que los espacios virtuales cubren de manera satisfactoria. En este sentido, se hace necesario el incremento de recursos en línea a disposición de los alumnos.
15	15.2	15.2.1	10,000.00	La consolidación de la Red Universitaria requiere la cooperación de sus diversas instancias, y compartir fortalezas sin trasladar recursos es una de las actividades que se generalizarán en un futuro no muy lejano y ahora es el momento de adaptarse a estas modalidades.
15	15.3	15.3.1, 15.3.2	6,462,070.00	Entrar en la nueva etapa de las comunicaciones exige la disponibilidad de recursos tecnológicos de vanguardia, los cuales permitirán aprovechar con mayor facilidad y eficiencia los avances en el campo informático. Para poder migrar a internet 2 los IDF'S, que son cuartos donde llega la conexión de fibra óptica y donde se distribuyen los servicios de red,

RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

				conexiones no fallen; el cableado estructurado permitirá dejar el canal de datos listo para transferencias a altas velocidades además se vuelve importante contar con una tecnología compatible para poder permitir que la red funcione y se administre bien. Finalmente el uso de la red inalámbrica permitirá también mayor flexibilidad para el acceso a Internet 2 a aprovechar por los profesores o para configurar laboratorios para cursos especiales con necesidad de acceso a nodos de Internet 2.
16	16.1	16.1.1, 16.1.2, 16.1.3	815,000.00	El fortalecimiento de la investigación tiene un efecto positivo en los programas docentes de licenciatura y posgrado: la vinculación con la generación y aplicación del conocimiento permite un aprendizaje más completo para los estudiantes.
17	17.1	17.1.1, 17.1.2, 17.1.3	375,000.00	El modelo departamental requiere de un sistema eficiente de tutorías que apoye el servicio educativo y facilite la trayectoria escolar y la formación integral del
18	18.1	18.1.1, 18.1.2, 18.1.3	.00	La vinculación del proceso de enseñanza con los requerimientos profesionales del mercado laboral permite lograr la pertinencia de los programas y un proceso de enseñanza más adecuado para los alumnos.
19	19.1	19.1.1, 19.1.2	.00	Para avanzar en la calidad de los programas de posgrado es necesario atender las recomendaciones realizadas por las instancias evaluadoras y acreditadoras externas, con el fin de adecuar al máximo el uso de los recursos y la definición de procedimientos académicos y administrativos eficaces y eficientes.
20	20.1	20.1.1, 20.1.2	30,000.00	La formación del estudiante debe ser integral e incluir actividades culturales y el deportivas.



Universidad de Guadalajara																					
Centro	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS																				
Proyecto	Consolidación de la calidad y pertinencia académica en el CUCEA																				
Inicia	Enero 05 del 2006	Termina	Diciembre 15 del 2006																		
Tipo	Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas																				
Responsable	Mtro. Marcos Antonio Ramírez Martínez																				
Cargo	Coordinador de Licencatura																				
Acción	Costo	2006	2006																		
			E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D							
1. 1. 1	935,000.00	935,000.00																			
1. 2. 1	505,000.00	505,000.00																			
2. 1. 1	700,000.00	700,000.00																			
2. 1. 2	525,000.00	525,000.00																			
3. 1. 1	740,000.00	740,000.00																			
4. 1. 1	120,000.00	120,000.00																			
4. 1. 2	96,000.00	96,000.00																			
5. 1. 1	1,610,000.00	1,610,000.00																			
5. 2. 1	.00	.00																			
6. 1. 1	288,000.00	288,000.00																			
7. 1. 1	360,000.00	360,000.00																			
8. 1. 1	145,000.00	145,000.00																			
9. 1. 1	.00	.00																			
9. 2. 1	900,000.00	900,000.00																			
9. 2. 2	50,000.00	50,000.00																			
9. 3. 1	700,000.00	700,000.00																			
10. 1. 1	82,000.00	82,000.00																			
10. 1. 2	700,000.00	700,000.00																			
11. 1. 1	200,000.00	200,000.00																			
11. 1. 2	500,000.00	500,000.00																			
12. 1. 1	45,000.00	45,000.00																			
12. 1. 2	45,000.00	45,000.00																			
12. 1. 3	.00	.00																			
12. 1. 4	45,000.00	45,000.00																			
12. 1. 5	95,000.00	95,000.00																			
13. 1. 1	700,000.00	700,000.00																			
13. 2. 1	525,000.00	525,000.00																			
14. 1. 1	.00	.00																			
15. 1. 1	100,000.00	100,000.00																			



15. 2. 1	10,000.00	10,000.00																		
15. 3. 1	5,367,070.00	5,367,070.00																		
15. 3. 2	1,095,000.00	1,095,000.00																		
16. 1. 1	230,000.00	230,000.00																		
16. 1. 2	.00	.00																		
16. 1. 3	585,000.00	585,000.00																		
17. 1. 1	80,000.00	80,000.00																		
17. 1. 2	295,000.00	295,000.00																		
17. 1. 3	.00	.00																		
18. 1. 1	.00	.00																		
18. 1. 2	.00	.00																		
18. 1. 3	.00	.00																		
19. 1. 1	.00	.00																		
19. 1. 2	.00	.00																		
20. 1. 1	.00	.00																		
20. 1. 2	30,000.00	30,000.00																		
Total	18,403,070.00	18,403,070.00																		

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto

Consolidación de la calidad y pertinencia académica en el CUCEA

Responsable del Proyecto

Mtro. Marcos Antonio Ramírez Martínez

Cargo

Coordinador de Licenciatura

Domicilio

Anillo periférico norte N0. 799

Teléfono

37703300 -5147

Fax

Correo Electrónico

marcor@cucea.udg.mx

1.1.1 Acción Instrumentar un proyecto para la formación de mandos medios en aspectos de organización y acreditación, evaluación de programas académicos. (Costo: \$ 935,000.00)

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería y consumibles	1	10,000.00	10,000.00
	SERVICIOS	Pago de viaticos de instructores	5	15,000.00	75,000.00
	SERVICIOS	Pago para la realización del plan de instrumentación de la oferta de cursos, seminarios o talleres.	5	60,000.00	300,000.00
	SERVICIOS	Pago por la realización del analisis diagnostico	1	350,000.00	350,000.00
	SERVICIOS	Pago de traslados de instructores de cursos, seminarios o talleres	5	40,000.00	200,000.00

1.2.1 Acción Identificación y documentación de los principales procesos de organización encaminados al logro de la calidad llevados a cabo a la fecha. (Costo: \$ 505,000.00)

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Impresoras para apoyo del proyecto	5	5,000.00	25,000.00
	BIENES MUEBLES	Fotocopiadora para apoyo del proyecto	1	120,000.00	120,000.00
	BIENES MUEBLES	computadoras para apoyar el proyecto	5	20,000.00	100,000.00
	MATERIALES	Papelería y consumibles para el proyecto	1	10,000.00	10,000.00
	SERVICIOS	Pago por los servicios que implican el documentar los principales procesos de organización implementados a la fecha.	1	250,000.00	250,000.00

2.1.1 Acción Apoyar a 20 profesores para que realicen estudios de maestría en diferentes áreas. (Costo: \$ 700,000.00)

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Apoyo para viaticos de profesores que realicen estudios de maestría	20	20,000.00	400,000.00
	SERVICIOS	Apoyo para traslados de profesores que realicen estudios de maestría	20	15,000.00	300,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

2.1.2 Acción	Apoyar a 15 profesores para que realicen estudios de doctorado en diferentes áreas. (Costo: \$ 525,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Apoyo para viaticos de profesores que realicen estudios de doctorado	15	20,000.00	300,000.00
	SERVICIOS	Apoyo para traslados de profesores que realicen estudios de doctorado	15	15,000.00	225,000.00

3.1.1 Acción	Apoyos individuales básicos para los PTC de los CA soliciten su perfil PROMEP. (Costo: \$ 740,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería, materiales y consumibles.	30	10,000.00	300,000.00
	SERVICIOS	Apoyo para traslados y viaticos para que los profesores fortalezcan sus redes académicas.	44	10,000.00	440,000.00

4.1.1 Acción	Apoyar a los CA para lograr su consolidación en el futuro. (Costo: \$ 120,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Apoyo para traslados de profesores de los cuerpos académicos.	6	20,000.00	120,000.00

4.1.2 Acción	Formar nuevos CA con profesores con afinidades disciplinares y de acuerdo con los requisitos del PROMEP. (Costo: \$ 96,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Apoyo para traslados y viaticos de los profesores de los cuerpos académicos.	6	16,000.00	96,000.00

5.1.1 Acción	Incorporación de académicos de alto nivel (profesores visitantes). (Costo: \$ 1,610,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Apoyo para los viaticos de los académicos visitantes	46	20,000.00	920,000.00
	SERVICIOS	Apoyo para traslados de los académicos visitantes.	46	15,000.00	690,000.00

5.2.1 Acción	Incorporar 45 nuevos PTC's (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

6.1.1 Acción	Difusión de información a través de trípticos, carteles, el portal del CUCEA y páginas Web de los programas docentes de las licenciaturas, principalmente. (Costo: \$ 288,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Impresoras para las coordinaciones de carrera	9	6,000.00	54,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras para las coordinaciones de carrera.	9	20,000.00	180,000.00
	MATERIALES	Apoyo para papelería y consumibles	9	6,000.00	54,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

7.1.1 Acción	Desarrollar dos estudios sobre las causas y los obstáculos que enfrentan los egresados para lograr la titulación. (Costo: \$ 360,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Pago por la realización de los estudios sobre las causas y obstáculos que enfrentan los egresados para lograr su titulación.	9	40,000.00	360,000.00

8.1.1 Acción	Acondicionamiento y puesta en operación de la Unidad de Titulación. (Costo: \$ 145,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	BIENES MUEBLES	Impresoras para la unidad	5	6,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras para la unidad.	5	20,000.00	100,000.00
	MATERIALES	Papelería y consumibles para el funcionamiento de la unidad.	1	15,000.00	15,000.00

9.1.1 Acción	Constituir el comité técnico de movilidad académica que sancionará las propuestas y verificará los procesos de revalidación de cursos. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

9.2.1 Acción	Estudiantes del CUCEA realizarán estancias en instituciones extranjeras. (Costo: \$ 900,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Apoyo para traslados de los beneficiados	120	7,500.00	900,000.00

9.2.2 Acción	Realizar una campaña de orientación educativa respecto de los programas de movilidad que incluya el verano de la investigación científica en cuanto la movilidad nacional. (Costo: \$ 50,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	MATERIALES	Papelería, consumibles y materiales para la campaña de difusión.	1	50,000.00	50,000.00

9.3.1 Acción	Estancias de dos meses con los investigadores del padrón de la Academia Mexicana de Ciencias y participación en el congreso del Verano y DELFIN. (Costo: \$ 700,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Apoyo para viaticos de los beneficiados	20	20,000.00	400,000.00
	SERVICIOS	Apoyo para traslados de los beneficiados	20	15,000.00	300,000.00

10.1.1 Acción	Crear las bases del programa de movilidad académica apoyado por el PIFI 3.2 (Costo: \$ 82,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	BIENES MUEBLES	Impresoras para el apoyo del proceso	2	6,000.00	12,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras para el apoyo del proceso	2	20,000.00	40,000.00
	MATERIALES	Papelería y consumibles para la organización y el control de los apoyos.	1	30,000.00	30,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

10.1.2 Acción	Desarrollar acciones de movilidad internacional por parte de 20 académicos. (Costo: \$ 700,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Viáticos para los profesores que realizan estancias cortas en otras IES	20	20,000.00	400,000.00
	SERVICIOS	Apoyo para traslado de los beneficiados	40	7,500.00	300,000.00

11.1.1 Acción	Realizar las adecuaciones físicas pertinentes en los espacios seleccionados. (Costo: \$ 200,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Conexiones y adecuaciones necesarias	20	10,000.00	200,000.00

11.1.2 Acción	Equipar los espacios seleccionados con equipo especializado. (Costo: \$ 500,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Cañones de proyección	20	25,000.00	500,000.00

12.1.1 Acción	Homologar los planes de estudio de las licenciaturas del CUCEA considerando criterios y estándares nacionales e internacionales. (Costo: \$ 45,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería, consumibles	9	5,000.00	45,000.00

12.1.2 Acción	Incluir la práctica profesional en la currícula, retomando las experiencias de otras instituciones nacionales e internacionales. (Costo: \$ 45,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	materiales de oficina y consumibles	9	5,000.00	45,000.00

12.1.3 Acción	Integrar el dominio de un segundo idioma en la currícula (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

12.1.4 Acción	Eliminar de los planes de estudio cargas de trabajo innecesarias y fortalecer las tareas de investigación de acuerdo con estándares internacionales. (Costo: \$ 45,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería y consumibles	9	5,000.00	45,000.00

12.1.5 Acción	Propiciar el funcionamiento de los programas de posgrado bajo el modelo departamental y por créditos, retomando las experiencias de otros programas a nivel internacional. (Costo: \$ 95,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería y consumibles	19	5,000.00	95,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

13.1.1 Acción	Generar un programa de apoyo para la titulación de profesores que cursaron un programa de maestría. (Costo: \$ 700,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Viáticos de profesores.	20	20,000.00	400,000.00
	SERVICIOS	Pago de traslados de profesores	40	7,500.00	300,000.00

13.2.1 Acción	Generar un programa de apoyo para la titulación de profesores que cursaron un programa de doctorado. (Costo: \$ 525,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Viáticos de profesores	15	20,000.00	300,000.00
	SERVICIOS	Pago de traslados para profesores	30	7,500.00	225,000.00

14.1.1 Acción	Apoyar a los profesores para que cumplan con los requisitos marcados en las convocatorias. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

15.1.1 Acción	Disposición de recursos en línea para las asignaturas en sus diversas modalidades (presencial enriquecido, mixto y en línea). (Costo: \$ 100,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Apoyo para especialistas que a través de cursos y asesorías permitan a los profesores enriquecer sus recursos en línea en las diversas modalidades de cursos	1	100,000.00	100,000.00

15.2.1 Acción	Diagnósticar las condiciones para establecer proyectos de docencia virtual. (Costo: \$ 10,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Viáticos a realizar visitas a otras instancias de la red	10	1,000.00	10,000.00

15.3.1 Acción	Generar las condiciones para el funcionamiento de nuevos ambientes de aprendizaje acordes a las nuevas tecnologías y a los planes y programas de estudio. (Costo: \$ 5,367,070.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Renovación de Switch	25	35,000.00	875,000.00
	MATERIALES	Servicio de red inalámbrica para eficientar el	2	400,000.00	800,000.00
	MATERIALES	Cableado estructurado para varios módulos subred	8	300,000.00	2,400,000.00
	MATERIALES	Acondicionamiento de 18 IDF'S	18	37,000.00	666,000.00
	SERVICIOS	Servicios para desarrollar el programa de implantación de ORACLE para el desarrollo de bases de datos	1	566,070.00	566,070.00
	SERVICIOS	Capacitación a becarios para aprovechar al máximo el equipo adquirido	4	15,000.00	60,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

15.3.2 Acción	Adquirir equipo de cómputo actualizado. (Costo: \$ 1,095,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Adquisición de una consola para IDF que permita la administración de servidores para eficientar el uso y monitoriar el equipo	25	5,000.00	125,000.00
	BIENES MUEBLES	Servidores para descentralizar y segmentar el trabajo en red del CUCEA	22	25,000.00	550,000.00
	MATERIALES	Caja antivirus para Proxy	12	35,000.00	420,000.00
16.1.1 Acción	Promover la participación de los alumnos en los proyectos y líneas de investigación de los docentes. (Costo: \$ 230,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería y consumibles	46	5,000.00	230,000.00
16.1.2 Acción	Impulsar la vinculación de las líneas de investigación y los programas docentes de licenciaturas y posgrados. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
16.1.3 Acción	Apoyar a las academias para que realicen investigación relacionada con la actualización disciplinar y los contenidos programáticos. (Costo: \$ 585,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Libros e información especializada	13	30,000.00	390,000.00
	MATERIALES	Papelería y consumibles	13	15,000.00	195,000.00
17.1.1 Acción	Integrar los procedimientos para la sistematización de información de alumnos y profesores. La impartición de tutoría y su seguimiento. (Costo: \$ 80,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Pago para la realización de los procedimientos de seguimiento (consultoría)	1	80,000.00	80,000.00
17.1.2 Acción	Desarrollar talleres de formación como tutores para los PTC. (Costo: \$ 295,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Pago de bibliografía especializada.	1	50,000.00	50,000.00
	MATERIALES	Gastos de papelería y consumibles.	1	50,000.00	50,000.00
	SERVICIOS	Pago de traslados para instructores	13	15,000.00	195,000.00
17.1.3 Acción	Habilita los recursos necesarios para las tutorías. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
18.1.1 Acción	Incorporar en los currículos la practicas profesionales. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

18.1.2 Acción	Promover las consultorías en el sector productivo (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
18.1.3 Acción	Establecer relaciones con los organismos y las agrupaciones gremiales, cámaras y asociaciones de profesionistas. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
19.1.1 Acción	Atender las recomendaciones de los CIEES. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
19.1.2 Acción	Evaluar los programas inscritos en el PNP y en el PIFOP. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
20.1.1 Acción	Fomentar el sentimiento de pertenencia entre los miembros del CUCEA. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
20.1.2 Acción	Promover el deporte y la cultura en la comunidad del CUCEA. (Costo: \$ 30,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	MATERIALES	Papelería y consumibles	1	30,000.00	30,000.00

VII. Consistencia interna del ProDES CUCEA, y su impacto en el cierre de brechas de calidad en el interior de la DES

Matriz de Visión contra objetivos, metas compromiso y cierre de brechas												
Visión	Objetivos estratégicos*						Metas compromiso**				Cierre de brechas	
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	1	2	3	4	Capacidad académica	Competitividad académica
1. Alto nivel de producción científica con estándares internacionales de calidad.	x	x					x	x	x	x	6 CA cumplen con las exigencias de CA consolidado en 2006, según el PROMEP.	36.665 de los PTC con el reconocimiento del perfil PROMEP.
2. Contribución a la solución de problemas en las disciplinas económico administrativas.		x			x			X			Proceso permanente de evaluación de LGAC que abarcará la realización de las actividades en los programas de licenciatura y posgrado.	Fortalecer los CA y las LGAC con la incorporación de 55 PTC con grado mínimo y preferente.
3. Pertinencia y respuesta a las necesidades sociales.	x	x	x	x	x	x	x	x			Vincular las actividades de GAC con la transmisión y difusión.	Los CA publicarán sus avances y resultados de investigación.
4. Reconocimiento nacional como una de las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica.	x		x				x	x	x		Incremento anual de 1.645 en el ingreso para atender una población de 14 320 estudiantes en TSU y licenciatura.	Incrementar la oferta de programas con pertinencia social en modalidades no convencionales.
6. El mayor número de programas docentes acreditados en el país.	x				x		x		x	x	57% de PE evaluados, 43% para el cierre de brechas.	
7. Modelo de enseñanza innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante.			x						x		Los PE incorporarán enfoques innovadores centrados en el aprendizaje y en el estudiante.	
8. Nuevas tecnologías de la información, de la comunicación y del aprendizaje.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Genera el desarrollo de habilidades de aprendizaje.	
9. Currículo de calidad internacional con movilidad de alumnos y profesores en intercambios.	x	x		x			x				Promover la movilidad estudiantil y la internacionalización para el aprendizaje de un segundo idioma.	
10. Incorporación temprana de los estudiantes en tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.	x	x	x						x		Generar el desarrollo de habilidades para el autoaprendizaje.	
11. Nuestros docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.		x	x	x			x	x			Incentivar 8% de PTC para que obtengan el grado de maestría o doctorado.	69.6% de los PTC con maestría; 25.4% con doctorado.
12. Los egresados certifican sus competencias profesionales y mantienen vínculos cercanos con la Universidad.	x			x					x		Mantener el programa de seguimiento de egresados y exalumnos.	

13. Los egresados cuentan con programas de actualización periódica.	x				x				x	Mantener las relaciones institucionales entre los colegios y las asociaciones de egresados y exalumnos.	
14. Actualizados sistemas de información y administración eficiente.					x						Mejorar el P3e.
15. Certificación de la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.					x						Los procesos académico administrativos contarán con la norma ISO 9000:2000.

* Donde: 4.1. Mejorar la integración y el funcionamiento del CUCEA; 4.2. Fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas; 4.3. Innovación educativa; 4.4. Internacionalización; 4.5. Extensión; 4.6. Gestión.

** Donde: 1. Número y porcentaje de PTC con posgrado, con el perfil PROMEP y que participan en tutorías; 2. CA en consolidación; 3. PE de TSU y licenciatura que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el aprendizaje, PE evaluados por los CIEES, PE acreditados; 4. Eficiencia terminal, tasa de egreso por cohorte y de titulación.

Matriz de políticas contra objetivos, estrategias y metas compromiso			
Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Metas compromiso
Mantener los programas acreditados y continuar con los procesos de evaluación para los programas de TSU y de posgrado, atendiendo los requerimientos y criterios institucionales.	Aseguramiento del éxito en el proyecto de evaluación de dos TSU.	Desarrollar los procesos de evaluación exigidos por los CIEES. Capacitar al personal con talleres para formar autoevaluadores.	100% de las carreras de TSU y licenciatura estará acreditado.
Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA: tutorías, vida académica colegiada, apoyo a la titulación, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etcétera.	Mejorar el nivel de consolidación de los CA y lograr el perfil PROMEP.	Actualizar, dar seguimiento y evaluar las acciones establecidas en el Programa de Mejoramiento del Profesorado PROMEP, aprobado en el marco del PIFI 3.0.	Contar con 133 PTC con perfil PROMEP.
	Apoyar a profesores con perfil PROMEP fomentando las condiciones necesarias para sus funciones.		Apoyar a los seis CA que lograrán su consolidación en 2006.
	Fortalecer el nivel de consolidación de los CA en formación y consolidación.		Lograr el mejoramiento de 37 CA en proceso de consolidación.
Contar con un programa integral para elevar los índices de titulación.	Incorporar nuevos profesores para fortalecer los CA.	Difundir por todos los medios al alcance de la institución las diferentes opciones a través de las cuales los alumnos y egresados pueden obtener la titulación.	Incorporar 45 PTC para fortalecer los CA de 9 licenciaturas, 14 maestrías y un doctorado.
	Desarrollar una campaña de difusión de las modalidades de titulación entre estudiantes y egresados.		Alcanzar índices de titulación de 70% en las licenciaturas en Administración, Administración Financiera y Sistemas, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Recursos Humanos, Economía y Turismo.
	Conocer las causas de la no titulación de los estudiantes de licenciaturas.		
Utilizar todos los recursos institucionales para cumplir con las metas compromiso establecidas en el PIFI.	Sistematizar los procesos académicos y administrativos para la titulación en las licenciaturas.	La capacitación en tutoría será permanente y se desarrollará de manera obligatoria para los PTC.	Incorporar a 366 PTC como tutores académicos.
Ante el proceso de globalización, la internacionalización del CUCEA debe integrarse de manera coherente con nuestra Misión, Visión, PDI, políticas generales, estrategias y proyectos.	Consolidar el sistema de tutorías en el CUCEA.	Reducir el burocratismo e incentivar a alumnos y profesores a participar en los proyectos de movilidad académica.	Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores (el CACECA, el CONAET, el CONACE).
	Ampliar la movilidad estudiantil y de académicos del CUCEA para lograr la internacionalización.		

VIII. Conclusiones

El desarrollo del proceso para formular el ProDES del PIFI 3.2 requirió la coordinación y la suma de esfuerzos, tanto del personal directivo y administrativo, como de profesores y estudiantes del Centro, lo cual es una muestra para comprender la importancia de impulsar el desarrollo de las políticas del PROMEP y del PIFI en el CUCEA.

Si bien el sistema matricial del CUCEA está un tanto desligado de los requerimientos estadísticos del PIFI (ya que los profesores pueden dar cursos en más de una carrera y el Centro no tiene facultades sino departamentos que ofrecen cursos para programas de licenciatura y posgrado), e incluso, en términos del PROMEP encontramos diferencias fundamentales en la norma general de la institución (ya que el Estatuto del Personal Académico de la UdeG obliga a los profesores a impartir entre 12 y 24 horas de clase semanales, según su categoría, lo cual impide lograr el equilibrio entre docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutelaje de estudiantes y gestión académica), hemos llegado a la conclusión de que es necesario considerar al PIFI como el principal instrumento de planeación para dar dirección al Centro.

Un obstáculo importante para incrementar el número de profesores con perfil PROMEP y consolidar los CA consiste en la preferencia de los docentes e investigadores de alto nivel por el SNI, ya que éste les proporciona un mejor estatus académico y un ingreso económico superior, mientras el reconocimiento del PROMEP es un trámite más exigente y burocrático. Otra dificultad radica en que los requisitos exigidos por el PROMEP se aplican mejor en disciplinas científicas (ingeniería, sociología, e incluso economía) que en disciplinas de carácter práctico y aplicado (administración, contaduría o turismo).

Por otro lado, la definición de los problemas y de las acciones realizadas por los PE y los CA nos permite avanzar en nuestra autoevaluación con el propósito de lograr la certificación de todos los programas del CUCEA. Es necesario ampliar las categorías de autoevaluación sintetizadas a partir de los CIEES, el COPAES, el CACECA, el CONAET, el CONACE y otros organismos acreditadores, para lograr la acreditación internacional de nuestros programas.

Son varios los retos, pero buscamos solventar los problemas principales con el proyecto integral, con el fin de llevar nuestros programas al paradigma de la buena calidad y consolidar los CA. Para el CUCEA, el PIFI 3.2 representa un valiosa herramienta para consolidar nuestras fortalezas y superar nuestras debilidades; creemos que las academias departamentales saldrán fortalecidas, así como el trabajo colegiado que éstas realizan, los PE incorporarán enfoques docentes centrados en el aprendizaje y en el estudiante y aprovecharemos los avances en la movilidad académica consolidando esta actividad, pilar del aseguramiento de la calidad de nuestros programas.

Anexo 1. Relación de participantes en la actualización del ProDES- CUCEA 3.2

Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
Lic. en Administración	Andrés Acosta Gutiérrez	Alumno
Lic. en Administración	L.A.E. José Luis Chavarín Rodríguez	Profesor
Lic. en Administración	L.A.E. Roberto Rodríguez Pérez	Directivo
Lic. en Administración	Ma. Alejandra Gutiérrez Ruiz	Alumna
Lic. en Administración	Martha Adriana Dávalos Aceves	Alumna
Lic. en Administración	Mtra. Martha F. Muñoz Fajardo	Profesora
Lic. en Administración	Mtro. Genaro Cornejo García	Profesor
Lic. en Administración	Mtro. Guillermo Vázquez Ávila	Profesor
Lic. en Administración	Mtro. Marcos Antonio Ramírez Martínez	Directivo
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	Felipe Rodríguez Baltazar	Estudiante
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	José Guadalupe Alemán Cabrera	Estudiante
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	C.P. Miguel Ruiz Ledesma	Profesor
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	Cesar Ambrosio García González	Estudiante
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	Mtro. Alejandro José Comparan Ferrer	Profesor
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	Mtro. José Asunción Corona Dueñas	Profesor
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	Mtro. Juan Fernando Guerrero Herrera	Directivo
Lic. en Admón. y Sist. Inf.	Mtro. Marcos Antonio Ramírez Martínez	Directivo
Lic. en Contaduría Pública	Diana María González Luna	Estudiante
Lic. en Contaduría Pública	Erika Alejandra Valle Ríos	Integrante del Comité Consultivo y Estudiante
Lic. en Contaduría Pública	Ing. Crescenciano Ortiz Barajas	Profesor
Lic. en Contaduría Pública	L.C.P. Laura Estrada	Egresada
Lic. en Contaduría Pública	Mayte Ramos Méndez	Egresada
Lic. en Contaduría Pública	Mónica Esmeralda González Castillo	Estudiante
Lic. en Contaduría Pública	Mtra. Zaida Lourdes Plascencia Rodríguez	Integrante del Comité de Titulación y Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Alfonso Dávalos Abad	Directivo
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Alfredo Coronado Barbosa	Integrante del Comité Consultivo y Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Andrés Cortes Villalobos	Integrante del Comité de Titulación y Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Carlos Ruiz Esquivel	Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Enrique López Amezcua	Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Fco. Javier Aguilar Arambula	Directivo
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Francisco Padilla Arellano	Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Irineo Hernández Montes	Integrante del Comité de Titulación y Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Jaime Peña Guerrero	Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. José Chávez Pérez	Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Juan Antonio González	Directivo
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Marco Antonio Daza Mercado	Directivo

Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Ramiro Torres Torres	Directivo
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Roberto Cantero Pérez	Profesor
Lic. en Contaduría Pública	Mtro. Trinidad Ponce Godinez	Directivo
Lic. en Contaduría Pública	Sandra Mireya Huerta Rangel	Integrante del Comité Consultivo y Estudiante
Lic. en Contaduría Pública	Verónica Larios Morales	Egresada
Lic. en Economía	Aysuri Janett Gallardo García	Egresada
Lic. en Economía	Dr. Adrián de León Arias	Directivo
Lic. en Economía	Dr. Martín G. Romero Morett	Directivo
Lic. en Economía	Dr. Roberto Miranda Guerrero	Profesor
Lic. en Economía	Dra. Margarita R. Camarena Luhrs	Profesora
Lic. en Economía	Dra. María Luisa García Bátiz	Profesora
Lic. en Economía	Iber Neftali Olivera Sánchez	Alumno
Lic. en Economía	Lic. Aida Teresa Segovia Peñuñuri	Profesor
Lic. en Economía	Mtro. Filadelfo León Cazares	Profesor
Lic. en Economía	Mtro. Jaime Alejandro Martínez Cisneros	Directivo
Lic. en Economía	Mtro. Jorge Barba Chacon	Profesor
Lic. en Economía	Mtro. Marcos Antonio Ramírez Martínez	Directivo
Lic. en Economía	Mtro. Martín Chagollan Ramírez	Directivo
Lic. en Educación	Aurelio Sandoval romo	Profesor
Lic. en Educación	Lidia Cisneros Hernández	Profesor
Lic. en Educación	Ma. Lucila Robles Ramos	Directivo
Lic. en Educación	Margarita Mota Torres	Profesor
Lic. en Educación	Patricia Chavarín Cerna	Profesor
Lic. en Mercadotecnia	David López Mendivil	Profesor
Lic. en Mercadotecnia	Deborah Yareli Sagrero Jiménez	Alumno
Lic. en Mercadotecnia	Francisco García Romero	Directivo
Lic. en Mercadotecnia	Gabriel Salvador Fregoso Jasso	Profesor
Lic. en Mercadotecnia	Genaro Cornejo García	Profesor
Lic. en Mercadotecnia	Jaime López Delgadillo	Profesor
Lic. en Mercadotecnia	José De Jesús Urzua López	Profesor
Lic. en Mercadotecnia	José Macrino Rodríguez González	Directivo
Lic. en Mercadotecnia	Juan Antonio Flores Mora	Profesor
Lic. en Mercadotecnia	Juan José García Vilchis	Alumno
Lic. en Mercadotecnia	Karla Ma.González Moreno	Alumno
Lic. en Mercadotecnia	Marcos Antonio Ramírez Martínez	Directivo
Lic. en Mercadotecnia	Mónica Areli Morfin Martínez	Alumno
Lic. en Mercadotecnia	Roberto Rodríguez Pérez	Directivo
Lic. en Negocios Internacionales	Alba Belice García Pacheco	Alumna
Lic. en Negocios Internacionales	Carmen Rosalba Castro Aldrete	Directivo
Lic. en Negocios Internacionales	Elia Marun Espinosa	Profesora
Lic. en Negocios Internacionales	Mario Andalón	Alumno

Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
Lic. en Negocios Internacionales	Wendy Díaz Pérez	Directivo
Lic. en Recursos Humanos	Andrés Chávez Gudiño	Profesor
Lic. en Recursos Humanos	Carlos Cenobio Guzmán Sánchez	Directivo
Lic. en Recursos Humanos	Delia Cristina Medina Mederos	Estudiante
Lic. en Recursos Humanos	Everardo Partida Granados	Directivo
Lic. en Recursos Humanos	José Rodolfo Aguilar Robledo	Profesor
Lic. en Recursos Humanos	Sara Judith Sahagún Cervantes	Estudiante
Lic. en Recursos Humanos	Sergio Eduardo Campos Chairez	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	CP. Guadalupe Rodríguez Amezcua	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	Dr. Victor Larios Rosillo	Directivo
Lic. en Sistemas de Información	Dra. María Elena Meda Campaña	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	Habib K. Aragón	Alumno
Lic. en Sistemas de Información	LAE. Roberto Rodríguez Pérez	Directivo
Lic. en Sistemas de Información	Maira Angélica Rojas Contreras	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	Mtra. María Yolanda Alcantará Hernández	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	Mtro. Antonino Rafael Urióstegui Ocampo	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	Mtro. Carlos Cenobio Guzmán Sánchez	Directivo
Lic. en Sistemas de Información	Mtro. Estéban Pavón Robles.	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	Mtro. Jaime Alejandro Martínez Cisneros	Directivo
Lic. en Sistemas de Información	Mtro. Javier Flores Montaña	Profesor
Lic. en Sistemas de Información	Mtro. José Tomás Herrera Sandoval	Directivo
Lic. en Sistemas de Información	Mtro. Marcos Antonio Martínez	Directivo
Lic. en Sistemas de Información	Nancy Rios Vázquez	Alumno
Lic. en Sistemas de Información	Rodrigo Pérez Valenzuela	Alumno
Lic. en Turismo	Adan Sinohé Sánchez	Estudiante
Lic. en Turismo	Araceli Romo Vallejo	Profesor
Lic. en Turismo	Claudia Lisete Ortíz	Ex alumna
Lic. en Turismo	Elena Orozco	Estudiante
Lic. en Turismo	Esperanza Salazar	Estudiante
Lic. en Turismo	Evangelina Cruz Barba	Directivo
Lic. en Turismo	Macrino Rodríguez González	Directivo
Lic. en Turismo	Marcos Antonio Ramírez Martínez	Directivo
Tec. Sup. en Hospedaje	Andrea Rosales	Alumna
Tec. Sup. en Hospedaje	Jesús Salvador Ruvalcaba Meza	Profesor
Tec. Sup. en Hospedaje	José Luis Santana Medina	Directivo
Tec. Sup. en Hospedaje	Juan Pablo Obledo	Alumno
Tec. Sup. en Hospedaje	Martha Cinthya Vallejo	Alumna
Tec. Sup. en Hospedaje	Martha Elena Morfín Zepeda	profesora
Tec. Sup. en Hospedaje	Martha Rosalía Sánchez López	Profesora
Tec. Sup. en Hospedaje	Yahaira Barrera Pelayo	Alumna
Tec. Sup. en Redes y Tel.	Antonio Reynoso Lobato	Profesor

Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
Tec. Sup. en Redes y Tel.	Daniel Ruiz Merino	Alumno
Tec. Sup. en Redes y Tel.	Enrique Nares García	Profesor
Tec. Sup. en Redes y Tel.	Héctor Manuel Murguía Moreno	Profesor
Tec. Sup. en Redes y Tel.	Jorge Luis Huizar Salas	Directivo
Tec. Sup. en Redes y Tel.	José Luis Poom Medina	Profesor
Tec. Sup. en Redes y Tel.	Pelagio Padilla	Alumno
Doc. en Neg. y Est. Eco.	Pedro Luis Celso Arellano	Profesor
Doc. en Neg. y Est. Eco.	Rafael Espinosa Ramírez	Profesor
Doc. en Neg. y Est. Eco.	Simona Arroyo Martínez	Estudiante
Doc. en Neg. y Est. Eco.	Willy W. Cortez Yactayo	Directivo
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Cynthia L. Hernández Zavala	Alumna
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Jorge Guzmán Hernández	Alumno
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Mtro. Eduardo Méndez Aguilar	Directivo
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Mtro. Ernesto Manzano García	Profesor
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Mtro. Juan A. González Rodríguez	Directivo
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Mtro. Marco Antonio Daza Mercado	Directivo
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Mtro. Ramiro Torres Torres	Directivo
Maestría / Especialidad en Análisis de Impuestos	Mtro. Ramón R. Rodríguez García	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Dr. Juan de Dios Ponce Ontiveros	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Dr. Lorenzo Santos Valle	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	García Zúñiga Víctor Arturo	Alumno
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro Miguel Moreno Garnica	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Antonio Sánchez Sierra	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Bernardo Ramos Carbajal	Miembro del comité Consultivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Enrique Gilberto Gasca Diosdado	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Francisco Javier Aguilar Arambula	Directivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Geovani Ernesto Vazquez Rosas	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Gustavo Cesar Galindo	Miembro del comité Consultivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Gustavo Molina Alvarez	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Humberto J. Daza Mercado	Directivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. J. Trinidad Ponce Godinez	Directivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. José Asunción Corona Dueñas	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. José Luis Sánchez Venegas	Directivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. José P. González Corzo	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Juan José Serratos Cervantes	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Juan Otero Pérez	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Luis Jorge García González	Profesor

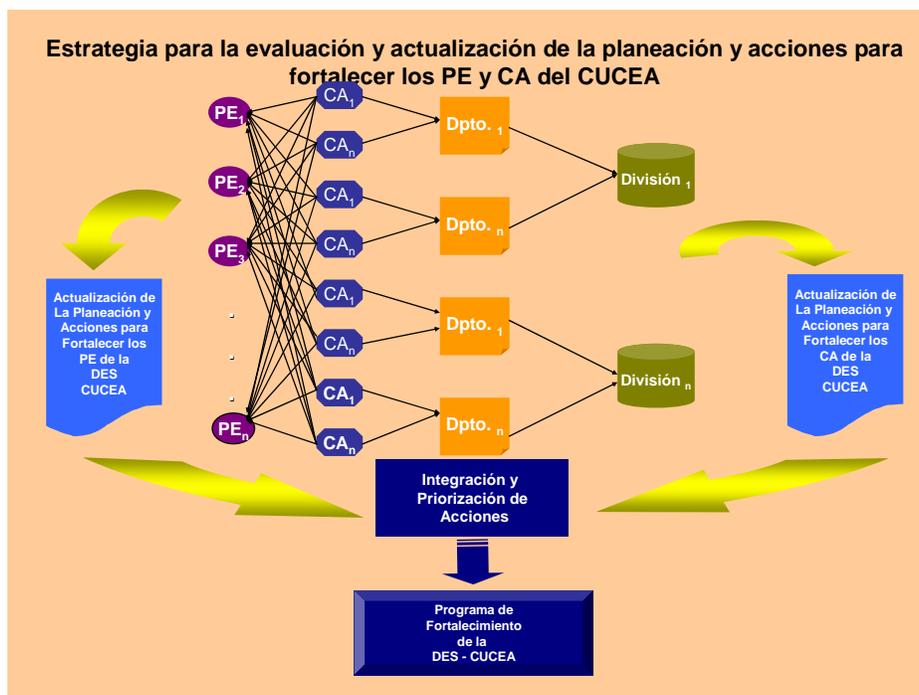
Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Marco Antonio Daza Mercado	Directivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Pedro F. Ortega Herrera	Miembro del comité Consultivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Primitivo Madrigal Michel	Miembro del comité Consultivo
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Rubén Zúñiga Ruvalcaba	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Mtro. Semei Leopoldo Coronado Ramirez	Profesor
Maestría / Especialidad en Finanzas	Saldierna Morfin Eduardo	Alumno
Maestría en Administración / semi	Dr. Ricardo Arechavala Vargas	Directivo
Maestría en Administración / semi	Dra. Berta Ermila Madrigal Torres	Directivo
Maestría en Administración / semi	Mtro Juan Gaytán Cortés	Directivo
Maestría en Administración / semi	Mtro. Guillermo Heredia Méndez	Profesore
Maestría en Administración / semi	Mtro. Guillermo Vázquez Ávila	Profesor
Maestría en Administración / semi	Mtro. J. Jesús Urzúa López	Profesor
Maestría en Administración / semi	Mtro. José Sánchez Gutiérrez	Directivo
Maestría en Auditoría	C. María Guadalupe Méndez Vázquez	Asistente de la coordinación
Maestría en Auditoría	Dr. Ángel Guillermo Ruiz Moreno	Profesor del programa y Comité Consultivo
Maestría en Auditoría	García Rodríguez Wilfrano	Alumno (2003A-2004B) y Comité Consultivo
Maestría en Auditoría	J. de Jesús Frías Cortes	Alumno (2003A-2004B) y Comité Consultivo C
Maestría en Auditoría	Mtro. Alfonso Enrique Dávalos Abad	Jefe del Dpto. de Auditoría
Maestría en Auditoría	Mtro. Apolonio Castañeda Camarena	Profesor del programa y Comité Consultivo
Maestría en Auditoría	Mtro. Javier Dueñas Rodríguez	Prof. de lic. (Pte de acad del Depto de audit.)
Maestría en Auditoría	Mtro. José Francisco Plascencia Rodríguez	Profesor del programa y Comité Consultivo
Maestría en Auditoría	Mtro. Marco Antonio Daza Mercado	Directivo
Maestría en Auditoría	Mtro. Martín Andalón Amador	Directivo
Maestría en Auditoría	Mtro. Oscar G. González López	Profesor del programa
Maestría en Comercio y Mercados	Dr. Ernesto Raúl González	Profesor
Maestría en Comercio y Mercados	Dr. Javier Orozco Alvarado	Directivo
Maestría en Comercio y Mercados	Dr. Willy Cortez Yactayo	Profesor
Maestría en Comercio y Mercados	Dra. Maria Paz	Maestra
Maestría en Comercio y Mercados	Julia Yolanda Díaz Pulido	Alumna
Maestría en Comercio y Mercados	Mariela Moreno	Alumna
Maestría en Comercio y Mercados	Mtro. Fernando Morelos	Profesor
Maestría en Comercio y Mercados	Mtro. J. Martín Chagollán Ramírez	Directivo
Maestría en Comercio y Mercados	Mtro. Salvador Berumen	Profesor
Maestría en Economía	Dr. Adrian de Leon Arias	Directivo
Maestría en Economía	Dr. Rafael Salvador Espinosa Ramírez	Directivo
Maestría en Economía	Dr. Willy Walter Cortez Yactayo	Profesor
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Bertha Yolanda Quintero Maciel	Estudiante
Maestría en Gestión Política y	Carlos Antonio Quintero Macias	Estudiante

Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
Planeación de la Educación Superior.		
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Dr. Adrián Acosta Silva	Directivo
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Dr. Adrián de León Arias	Directivo (Secretaría Académica)
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Dr. Jordi Planas Coll	Profesor Huesped
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Dr. Ricardo Arechavala Vargas	Directivo
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Dr. Víctor Rosario Muñoz	Directivo
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Dra. Elia Marúm Espinosa	Profesora
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Dra. Sonia Reynaga Obregón	Directivo
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	José Manuel Jiménez García	Estudiante
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Mtra. María Guadalupe Villaseñor	Profesora
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Mtro. Macrino Rodríguez González	Directivo
Maestría en Gestión Política y Planeación de la Educación Superior.	Mtro. Roberto Hilario Valadez Soto	Directivo
Maestría en Gestión Pública	Dr. Carlos Cerda de la Mora	Profesor Invitado
Maestría en Gestión Pública	Dr. Carlos Riojas López	Profesor
Maestría en Gestión Pública	Dr. Guillermo Raúl Zepeda Lecuona	Profesor Invitado
Maestría en Gestión Pública	Dr. José Luis Castellanos González	Profesor Invitado
Maestría en Gestión Pública	Dr. Sergio Medina González	Profesor
Maestría en Gestión Pública	Lic. Alejandro Romero Hernández	Estudiante 4ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Lic. Ana Laura Chávez Velarde	Estudiante 5ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Lic. David Rogelio Campos Cornejo	Estudiante 4ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Lic. Francisco Plascencia García	Egresada 2ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Lic. Gilberto Tinajero Díaz	Estudiante 4ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Lic. Héctor Juárez Ayard	Estudiante 5ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Lic. Ma. Catalina Rodríguez	Egresada 3ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Lic. Plácida Mirtala Chávez	Egresada 3ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Mtra. Fabiola Figueroa Neri	Profesor
Maestría en Gestión Pública	Mtra. Haimee Figueroa Neri	Directivo
Maestría en Gestión Pública	Mtra. Juana E. Silva Guerrero	Directivo
Maestría en Gestión Pública	Mtra. Patricia Rosas Chávez	Directivo
Maestría en Gestión Pública	Mtro. H. Abel Ángel Lara	Profesor Invitado
Maestría en Gestión Pública	Mtro. Jorge Alberto Alatorre Flores	Profesor
Maestría en Gestión Pública	Mtro. José Arturo Gleason Espíndola	Graduado 1ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Mtro. Luis Joel Torres Arreola	Profesor Invitado
Maestría en Gestión Pública	Mtro. Miguel Ángel Esparza Iñiguez	Graduado 1ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Mtro. Omar Castro de la Mora	Graduado 2ª Generación
Maestría en Gestión Pública	Mtro. Roberto Arias de la Mora	Profesor Invitado
Maestría en Gestión Pública	Mtro. Tonatiuh I. Bravo Padilla	Directivo

Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
Maestría en Mercadotecnia	Mtro. José Sánchez Gutiérrez	Directivo
Maestría en Mercadotecnia	Dr. Ernesto Raúl González Ramírez	Profesor
Maestría en Mercadotecnia	José Fernando Reyes Pantoja	Alumno
Maestría en Mercadotecnia	Mtro. Diego González Serna	Profesor
Maestría en Mercadotecnia	Mtro. Filadelfo León Cazares	Profesor
Maestría en Mercadotecnia	Mtro. José de Jesús Urzúa López	Profesor
Maestría en Neg. y Est. Econ.	Mtra. Graciela López Mendez	Directivo
Maestría en Tecnología para la Información	Dr. Víctor Manuel Larios Rosillo	Directivo
Maestría en Tecnología para la Información	Dra. María Elena Meda Campaña	Profesor
Maestría en Tecnología para la Información	Ing. Mario Martínez García	Estudiante
Maestría en Tecnología para la Información	M. en C. Luis Alberto Gutiérrez Díaz de León	Coordinador de la Maestría en Tecnologías de Información
Maestría en Tecnología para la Información	Mtro. José Tomás Herrera Sandoval	Jefe del Departamento de Sistemas de Información
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Aysuri Janett Gallardo García	Egresada
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Dr. Atsusi Hirumi	Profesor Invitado
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Dr. Miguel Ángel Navarro Navarro	Directivo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Dr. Víctor Manuel Larios Rosillo	Directivo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Dra. María Elena Meda Campaña	Profesor
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Dra. Sara Catalina Hernández Gallardo	Profesor
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Iber Neftali Olivera Sánchez	Alumno
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mte. Claudio Augusto Orea Cárdenas	Consultor Externo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra Carmen Castro Aldrete	Directivo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. Adriana Corona Nakamura	Profesor
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. Ania Hernández Chávez	Profesor
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. Carmen Enedina Rodríguez Armenta	Directivo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. Frances Long	Profesor Invitado
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. María Concepción Patiño Guerra	Profesor
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. María Elena Chan Núñez	Profesor
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. Patricia Rosas Chávez	Directivo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtro. Eduardo Salomón Ibarra Chávez	Profesor
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtro. Luis Alberto Gutiérrez Díaz de León	Directivo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtro. Tomás Herrera Sandoval	Directivo

Anexo 2. Estrategia y guías para la evaluación y actualización de la planeación del ProDES-CUCEA 3.2

El ProDES-CUCEA se realizó a través de un proceso de planeación participativa, por parte del personal académico y administrativo del CUCEA. La coordinación, supervisión y seguimiento estuvo a cargo del secretario académico. La coordinación de planeación fue la instancia de apoyo del secretario académico, encargada de asesorar, supervisar, procesar, actualizar e integrar el ProDES-CUCEA con el apoyo de las coordinaciones de posgrado, investigación y de programas docentes, diseñando la estrategia a seguir por los grupos de trabajo (cuerpos académicos, jefes de departamento directores de división, alumnos y coordinadores de programas docentes, y personal administrativo del Centro). Los profesores que integran los cuerpos académicos (CA) fueron los responsables de evaluar el desempeño y funcionamiento, así como de actualizar su plan, proponer acciones para el desarrollo y la consolidación del CA y fortalecer los programas educativos (PE). Entre ellos nombraron un responsable de entregar por escrito los resultados del proceso al jefe de departamento respectivo, quien es el responsable de convocar y coordinar los trabajos de sus respectivos CA, además de presentar los informes de resultados a su director de división; los directores de divisiones son los responsables de integrar y sistematizar los resultados de todo el proceso y de presentar los resultados al Rector con copia al Secretario Académico. Por su parte los coordinadores de programas docentes de licenciatura y posgrado fueron los responsables de evaluar sus principales fortalezas y problemas, con la finalidad de actualizar su plan y de proponer acciones entorno a la mejora continua del programa educativo que coordinan. En apego a los lineamientos establecidos en la Guía PIFI 3.2.



Formato de captura para la actualización de la planeación del programa educativo (PE) PIFI 3.2

Antes de iniciar el proceso de actualización de la planeación del PE es conveniente responder las siguientes preguntas, las cuales formarán parte de la autoevaluación y la planeación a nivel de la DES-CUCEA, pero también sirven como referente para la evaluación y planeación a nivel de PE.

Nombre del PE: Nivel:	Respuesta (justifique la respuesta)
Análisis de la capacidad académica del PE	
Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en el PE	
Hasta el momento ¿ cuál es la cobertura del programa en el PE y cómo opera?	
¿Cuáles son las estrategias para consolidar el programa y procurar su buen funcionamiento?	
¿En qué medida el personal que participa en el programa ha sido capacitado? ¿En qué consiste el programa de capacitación?	
¿Han mejorado las tasas de aprobación como resultado del programa y en qué magnitud?	
¿Han mejorado las tasas de egreso y graduación oportuna como resultado del programa y en qué magnitud?	
¿Qué otros aspectos favorables ha generado el programa?	
Los estudios de seguimiento de egresados, estudiantes y empleadores	
¿Qué metodología se utilizó para llevar a cabo los estudios?	
¿Cuáles son los resultados más relevantes de los estudios en el ámbito del PE?	
¿En qué medida los resultados de los estudios se han utilizado para actualizar los planes y programas de estudio del PE?	
¿En qué otros aspectos han sido utilizados?	
Tasas de deserción y titulados por cohorte generacional en los tiempos previstos	
¿En qué medida han disminuido las tasas de deserción?	
¿Los índices de titulación por cohorte generacional son por arriba del 70%?	
¿Por qué no han mejorado los índices de titulación?	
¿Qué acciones se han emprendido para mejorar este índice?	
¿Las acciones han dado los resultados esperados?	
Evolución de la calidad de los Programas Educativos (TSU, Licenciatura y Posgrado)	
¿Qué acciones está realizando para lograr la acreditación por un organismo reconocido por la COPAES, PNP o PIFOP.	
¿Los resultados obtenidos a través del EGEL han mejorado en los dos últimos años? ¿A qué se debe la mejora?	

Nombre del PE: Nivel:	Respuesta (justifique la respuesta)
Análisis de la competitividad académica del PE¹	
<p>Cómo han evolucionado los indicadores entre 2000 y 2005 en cuanto a:</p> <p>Profesores de tiempo completo, (PTC). PTC con posgrado. PTC pertenecientes al SNI. PTC con perfil PROMEP. (verse Manual Técnico Metodológico y de Captura de los Indicadores del PIFI 3.2)</p>	
Innovación educativa	
En el PE que usted coordina se han incorporado nuevos enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y cuál es su ventaja en comparación con los enfoques tradicionales	
¿En qué medida y cuáles han sido los elementos incorporados?	
¿En qué medida los profesores del PE han modificado sus prácticas?	
¿En qué medida se han tenido que modificar, en su caso, los esquemas para evaluar el desempeño de los profesores?	
¿Qué impactos ha generado la incorporación, en su caso, de estos enfoques?	
¿Se perciben mejoras en el funcionamiento del PE en comparación con aquellos que operan bajo enfoques tradicionales? ¿Cuáles son las evidencias?	
¿El PE cuenta con el apoyo de las nuevas tecnologías de la información?	
¿En qué consisten? (Sistema de créditos, cursos en línea, educación continua, diplomados, CERI y ciber- jardín, etc.)	
Gestión	
¿Los servicios que se ofrecen en el CUCEA dependencias tales como Control Escolar, Personal, CERI y Servicios Generales, facilitan el buen funcionamiento del PE?	
¿Cuáles han sido las mejoras observadas en la infraestructura y el equipamiento para el buen funcionamiento del PE? ¿Qué recomienda o sugiere para mejorar?	
Sintetice las recomendaciones al PE por parte de los organismos acreditadores.	

Contestado el cuestionario, el siguiente paso consiste en redactar (en no más de una cuartilla) las respuestas tomando como índice los encabezados de las preguntas, el cual se pondrá al inicio de los formatos.

¹ Se recomienda considerar en el análisis: La relación entre el porcentaje de PTC, con estudios de posgrado, y el porcentaje de PTC con perfil deseable. ¿es adecuada? La relación entre el porcentaje de PTC con perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SIN, ¿es adecuada?. La relación entre la matrícula entendida y el total de PTC (la relación para los PE considerados como P es de 40 alumnos por un PTC y para los CP es de 15 alumnos por PTC. Para los programas de posgrado considerados como P es de 15 y para los CP es de 10 alumnos por PTC).

Realizados los pasos anteriores, usted estará en posibilidades de definir las principales fortalezas y problemas de su PE. Para ello le pedimos utilizar las siguientes tablas.

Nombre del PE:

Nivel:

Instrucciones: las fortalezas se refieren a los recursos, habilidades o competencias, o a situaciones positivas, adecuadas o probadas que incrementan la capacidad y competitividad del PE para cumplir con su misión y realizar su visión. Identifique **diez** de las principales fortalezas que, de acuerdo con la evaluación realizada, considere que tiene el PE en la actualidad, enumérelas de la más a la menos importante. La identificación de fortalezas es importante para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y proyectos de las siguientes fases del PIFI 3.2

Principales fortaleza priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento del PE	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
1		Fortaleza				
2				Fortaleza		Fortaleza
n			Fortaleza			
Acciones para mantener esas fortalezas						
1		Acciones				Acciones
2				Acciones		
n					Acciones	

Instrucciones: los problemas se refieren a los recursos, habilidades o competencias, o a situaciones que dificultan la capacidad y competitividad del PE para cumplir con su Misión y realizar su Visión. Identifique **diez** principales problemas que de acuerdo con la evaluación realizada considere que tiene el PE en la actualidad, numérelas de la más a la menos importante. La identificación de problemas es importante para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y proyectos de las siguientes fases del PIFI 3.2

Principales problemas priorizados						
Prioridad	Integración y funcionamiento del PE	Capacidad académica del PE	Competitividad académica del PE	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
1			Problema			
2	Problema					
n		Problema				
Acciones para solventar esos problemas						
1			Acciones			
2	Acciones					
n						

Formato de captura para la actualización de la planeación de los Cuerpos Académicos (CA) PIFI 3.2

Las preguntas formuladas a continuación formarán parte de la autoevaluación y la planeación a nivel de la DES-CUCEA de acuerdo con la Guía PIFI 3.2, pero también sirven como referente para la evaluación y planeación de los CA. Para esta fase del proceso se deberá contar con la participación de cada uno de los integrantes del CA nombrando entre ellos un responsable de coordinar la evaluación y actualización a nivel de CA. Es importante señalar que si los integrantes del CA coincidirán convenientes añadir otras estrategias para ampliar más la información podrán hacerlo añadiendo los espacios necesarios.

Nombre del CA:

II.4 Estrategias del CA para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC.	
¿Cuáles son las estrategias más relevantes para:	Respuesta
II.4.1.1 mejorar el perfil del profesorado que integra el CA en de apoyo a la impartición de los programas educativos de TSU, LIC y posgrado	
II.4.1.2 mantener, en su caso, el nivel de consolidación alcanzado por los miembros del CA;	
II.4.1.3 propiciar la consolidación del CA en formación y;	
II.4.2 ¿En qué medida se ha mejorado el perfil del profesorado que integra el CA y cuál es su impacto en la impartición de los PE? ¿Cuáles son las evidencias?	
Otras	

Formato de captura de las principales fortalezas y problemas de los CA del Departamento

Principales fortaleza priorizadas				
Instrucciones: las fortalezas se refieren a los recursos, habilidades o competencias, o a situaciones positivas, adecuadas o probadas que incrementan la capacidad y competitividad del cuerpo académico (CA) para cumplir con su misión y realizar su visión. Identifique diez de las principales fortalezas que, de acuerdo con la evaluación realizada, considere que tiene el CA en la actualidad, enumérelas de la más a la menos importante. La identificación de fortalezas es importante para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y proyectos de las siguientes fases del PIFI 3.2				
Prioridad	Integración y funcionamiento del CA	Capacidad académica del CA	Competitividad Académica del CA	Otras fortalezas
1		Fortaleza		
2				Fortaleza
n			Fortaleza	
Acciones para mantener esas fortalezas				
1		Acciones		Acciones
2			Acciones	
n			Acciones	
Instrucciones: los problemas se refieren a los recursos, habilidades o competencias, o a situaciones que dificultan la integración, capacidad y competitividad del CA para cumplir con su Misión y realizar su Visión. Identifique diez principales problemas que de acuerdo con la evaluación realizada considere tiene el CA en la actualidad, numérelas de la más a la menos importante. La identificación de problemas es importante para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y proyectos de las siguientes fases del PIFI 3.2				
Principales problemas priorizados				
Prioridad	Integración y funcionamiento del CA	Capacidad académica del CA	Competitividad Académica del CA	Otras fortalezas
1			Problema	
2	Problema			
n		Problema		
Acciones para solventar esos problemas				
1			Acciones	
2	Acciones			
n				

Las fortalezas y la identificación de problemas del CA quedarán redactadas en no más de una cuartilla y se pondrá al inicio de la cédula de fortalezas. Realizada la detección de



fortalezas y problemas deL CA. Realizada la detección de fortalezas y problemas del CA. El siguiente paso consiste en proponer estrategias y acciones para superar los problemas detectados.

A continuación se procederá a identificar las estrategias y las acciones para avanzar en la solución de los problemas.

Nombre del CA:

Propuesta para:	Problemas	Estrategias	Acciones
Integración y funcionamiento del CA			
Capacidad académica del CA			
Competitividad Académica del CA			
Otras fortalezas			

Terminado el ejercicio de evaluación y actualización de los cuerpos académicos se turnará al Jefe de Departamento impresa y en diskett.

El documento impreso deberá tener el siguiente orden

Nombre del CA:

1. Síntesis de las preguntas de la autoevaluación y la planeación a nivel de la DES CUCEA- CA (una cuartilla)
2. Síntesis de las cédulas de identificación de fortalezas y problemas del CA (una cuartilla)
3. Formato de captura de problemas y acciones para fortalecer los CA del Departamento (máximo dos cuartillas)
4. Formato de captura de las preguntas de la autoevaluación y la planeación a nivel de la DES-CUCEA- CA
5. Formato de captura de cédulas de identificación de fortalezas y problemas de los CA del Departamento.

Formato de captura para la actualización de la planeación de los Cuerpos Académicos (CA) PIFI 3.2 a nivel de Departamento

Esta fase del proceso dará indicio con los responsables de coordinar el proceso de actualización de la planeación de cada uno de los CA, en esta siguiente etapa deberán nombrar un coordinador entre ellos o el Jefe de Departamento. Se recomienda que antes de iniciar el proceso de evaluación y actualización de la planeación de los CA a nivel de Departamento se cuente con los formatos y síntesis que se elaboraron en la fase anterior, insumo que servirá de base para este apartado del proceso.

Se le recuerda que las preguntas formuladas a continuación formarán parte de la auto evaluación y la planeación a nivel de la DES-CUCEA, pero también sirven como referente para la evaluación y planeación de los CA del Departamento.

Nombre del Departamento:

	Respuesta
II.4 Estrategias del Departamento para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC.	
¿Cuáles son las estrategias más relevantes para:	
II.4.1.1 mejorar el perfil del profesorado en apoyo a la impartición de los programas educativos de TSU, LIC y posgrado	
II.4.1.2 mantener, en su caso, el nivel de consolidación alcanzado por los CA;	
II.4.1.3 propiciar la consolidación de los CA en formación y;	
II.4.1.4 ¿transformar grupos disciplinares en CA en formación?	
II.4.2 ¿En qué medida se ha mejorado el perfil del profesorado y cuál es su impacto en la impartición de los PE? ¿Cuáles son las evidencias?	
II.4.3 ¿Cuáles CA han mejorado su conformación, integración y grado de consolidación? ¿Cuáles son las evidencias?	
II.4.4 ¿Cuál es su impacto en el funcionamiento del CUCEA? ¿Cuáles son las evidencias?	
II.6 Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores.	
II.6.1 ¿Cuáles son los esquemas e instrumentos que utiliza el Departamento para evaluar el desempeño de los profesores? ¿Con qué periodicidad se actualizan?	
II.6.2 ¿En qué medida los esquemas inciden favorablemente en la permanencia de los profesores y CA del más alto nivel?	
II.6.3 ¿En qué medida los resultados inciden en la mejora continua de los PE y la gestión del CUCEA?	
	Respuesta
II.7 Impacto de la incorporación en los programas de estudio de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales.	Para apoyar su respuesta es conveniente que lea el artículo de: Gatti Cátedra Elsa. "Una mirada a la pedagógica a la EAD" UNESCO/ AUGM. Universidad de la República Uruguay. (lo encuentra en el Diskett que se le entrego en la reunión)
II.7.1 ¿En cuáles programas del Departamento se han incorporado elementos de estos enfoques?	
II.7.2 ¿En qué medida y cuáles han sido los elementos incorporados?	
II.7.3 ¿En qué medida los profesores del Departamento han modificado sus prácticas? ¿En qué medida se han tenido que modificar, en su caso, los esquemas para evaluar el desempeño de los profesores?	
II.7.5 ¿Qué impactos ha generado la incorporación, en su caso, de estos enfoques?	
II.7.6 ¿Se perciben mejoras en el funcionamiento de los PE en comparación con aquellos que operan bajo enfoques tradicionales? ¿Cuáles son las evidencias?	

Contestado el cuestionario, el siguiente paso consiste redactar (en no más de una cuartilla) las respuestas tomado como índice los encabezados que están subrayados.

Formato de captura de las principales fortalezas y problemas de los CA del Departamento

Nombre del Departamento:

Principales fortaleza priorizadas				
Instrucciones: las fortalezas se refieren a los recursos, habilidades o competencias, o a situaciones positivas, adecuadas o probadas que incrementan la capacidad y competitividad del cuerpo académico (CA) para cumplir con su misión y realizar su visión. Identifique diez de las principales fortalezas que, de acuerdo con la evaluación realizada, considere que tiene el CA en la actualidad, enumérelas de la más a la menos importante. La identificación de fortalezas es importante para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y proyectos de las siguientes fases del PIFI 3.2				
Prioridad	Integración y funcionamiento del CA	Capacidad académica del CA	Competitividad Académica del CA	Otras fortalezas
1		Fortaleza		
2				Fortaleza
n			Fortaleza	
Acciones para mantener esas fortalezas				
1		Acciones		Acciones
2			Acciones	
n			Acciones	
Instrucciones: los problemas se refieren a los recursos, habilidades o competencias, o a situaciones que dificultan la integración, capacidad y competitividad del CA para cumplir con su Misión y realizar su Visión. Identifique diez principales problemas que de acuerdo con la evaluación realizada considere tiene el CA en la actualidad, numérelas de la más a la menos importante. La identificación de problemas es importante para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y proyectos de las siguientes fases del PIFI 3.2				
Principales problemas priorizados				
Prioridad	Integración y funcionamiento del CA	Capacidad académica del CA	Competitividad Académica del CA	Otras fortalezas
1			Problema	
2	Problema			
n		Problema		
Acciones para solventar esos problemas				
1			Acciones	
2	Acciones			
n				

Las fortalezas y la identificación de problemas de los CA del Departamento quedarán redactadas en no más de una cuartilla y se pondrá al inicio de la cédula de fortalezas. Realizada la detección de fortalezas y problemas de los CA del Departamento.

A continuación se procederá a identificar las estrategias y las acciones para avanzar en la solución de los problemas.

Nombre del Departamento:

Propuesta para:	Problemas	Estrategias	Acciones
Integración y funcionamiento del CA			
Capacidad académica del CA			
Competitividad Académica del CA			
Otras fortalezas			

Terminado el ejercicio de evaluación planeación de los CA del Departamento se finalizara con la integración de un documento bajo la siguiente estructura:

Nombre del Departamento

1. Síntesis de las preguntas de la auto evaluación y la planeación a nivel de la DES CUCEA- Departamento (dos cuartillas)
2. Síntesis de las cédulas de identificación de fortalezas y problemas de los CA del Departamento (una cuartilla)
3. Formato de captura de problemas y acciones para fortalecer los CA del Departamento (máximo dos cuartillas)
4. Formato de captura de las preguntas de la autoevaluación y la planeación a nivel de la DES-CUCEA- Departamento
5. Formato de captura de cédulas de identificación de fortalezas y problemas de los CA del Departamento.

Nombre del CA

1. Síntesis de las preguntas de la autoevaluación y la planeación a nivel de la DES CUCEA- CA (una cuartilla)
2. Síntesis de las cédulas de identificación de fortalezas y problemas del CA (una cuartilla)
3. Forma de captura de problemas y acciones para fortalecer los CA del Departamento (máximo dos cuartillas)
4. Formato de captura de las preguntas e la autoevaluación y la planeación a nivel de la DES-CUCEA- CA
5. Formato de captura de cédulas de identificación de fortalezas y problemas de los CA del Departamento.

Seguir este mismo orden hasta concluir con todos los CA del Departamento.



Anexo 3.Síntesis de las recomendaciones de los CIEES

CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
1. PROFESORES	<i>1.1 SUBCATEGORÍA FORMACIÓN</i>									
	1.1.1 Incorporar a los expedientes de los maestros la evidencia de los cursos de formación	X	X	X	X	X		X		
	1.1.2 Incorporar a los expedientes los grados obtenidos por los profesores	X	X	X	X	X	X	X		
	1.1.3 Implementar mecanismos de espacio y tiempo para que los Maestros en Ciencias estudien un doctorado, que de respuesta a las necesidades de este Programa	X	X	X		X	X	X		
	1.1.4 Establecer un procedimiento que permita identificar las publicaciones relacionadas con el Programa Académico Evaluado y que se incorporen a los expedientes de los maestros	X	X	X		X	X	X		
	1.1.5 Incorporar a los expedientes la evidencia documental de formación o actualización	X	X	X	X	X	X	X		
	1.1.6 Propiciar las condiciones necesarias en cuanto a medios para que los doctores escriban libros, artículos o publiquen sus investigaciones			X			X			
	1.1.7 Fomentar la capacitación docente básica en el total de la planta docente, se sugiere actualizar los currículos de los docentes				X		X			
	1.1.8 Llevar un seguimiento de los planes de Carrera de cada profesor, ya que varios de ellos se encuentran en etapa de estudio de doctorado.				X					
	1.1.9 Tener documentación completa de los profesores adscritos al departamento para que puedan establecer cómo contribuyen al enriquecimiento de la planta docente, en el sistema matricial que la universidad maneja				X					
	<i>1.2 SUBCATEGORÍA EXPERIENCIA</i>									
	1.2.1 Incluir en los expedientes de los profesores constancia de su experiencia laboral	X	X	X	X	X	X	X	X	
1.2.2 Establecer procedimientos de registro y evaluación de la actividad y calidad de investigación que realizan los profesores que participan en el Programa	X	X		X		X				



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
1. PROFESORES	1.2.3 Desarrollar instrumentos de evaluación institucional y de pares que permitan conocer la calidad y su nivel. Así como, tratamiento y uso de la información con resultados y aplicaciones.			X		X	X	X		
	1.2.4 Definir de manera sistemática en la evaluación, el puntaje correspondiente a la experiencia laboral						X			
	1.3 SUBCATEGORÍA SELECCIÓN									
	1.3.1 Presentar convocatorias en medios de comunicación	X	X	X	X	X	X	X		
	1.3.2 Incluir actas en donde un comité sea el que seleccione los docentes y se expida el documento oficial correspondiente	X	X	X	X	X	X	X		
	1.4 SUBCATEGORÍA CALIFICACIÓN									
	1.4.1 Establecer una estrategia que permita a los docentes acceder a las categorías más altas	X	X	X		X	X	X		
	1.4.2 Implementar un Reglamento para la Evaluación del Personal académico del Programa Académico Evaluado	X	X	X	X	X	X	X		
	1.4.3 Promover cursos de oposición y promoción, apoyando a los profesores en su formación para asender a las categorías más altas				X					
	1.4.5 Se Cumple. Establecer estrategias de vinculación y comunicación entre los diferentes colegios departamentales para la consolidación de los programas que participan.								X	
	1.5 SUBCATEGORÍA ASIGNACIÓN DE CARGA									
	1.5.1 Realizar gestiones necesarias para que por lo menos 30% de los profesores sean de tiempo completo, ya que aún no se llega al porcentaje señalado	X	X	X		X	X	X		
	1.5.2 Instrumentar un programa de Tutorías y Asesorías que por lo menos contemple al 10% de los alumnos, así como llevar los registros correspondientes de ésta actividad	X	X	X	X	X	X	X		
	1.5.3 Implementar un Programa para que los docentes de tiempo completo dediquen el 25% del mismo a la Investigación	X	X	X	X	X	X	X		



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
1. PROFESORES	1.5.4 Establecer un control de proyectos desarrollados por las líneas de aplicación y generación de conocimiento Programa Académico Evaluado e incluir la evidenci en sus expedientes respectivos	X	X					X		
	1.5.5 Establecer un Programa de Actividades para que los docentes participen en eventos de Extensión Académica		X	X		X	X			
	1.5.6 Promover un programa para que profesores de asignatura se aincorporen con tiempo completo				X					
	1.5.7 Integrar en los expedientes de los profesores, las constancias de sus participaciones en foros, congresos, conferencias y demás eventos académicos				X					
2. ESTUDIANTES	<i>2.1 SUBCATEGORÍA ADMISIÓN</i>									
	2.1.1 Realizar las gestiones necesarias, para que sea tomada en cuenta la Institución de precedencia	X	X	X		X	X	X		
	2.1.2 Mantener en constante revisión la normatividad respectiva	X	X	X	X	X	X	X		
	2.1.3 Continuar ejerciendo y aplicando la normatividad vigente	X	X	X	X	X	X	X		
	2.1.4 Establecer un control de estadísticas resaltando los promedios de los que ingresan al programa	X			X		X	X		
	2.1.5 Instrumentar un programa que permita efectuar entrevistas de admisión en forma selectiva para diagnosticar necesidades, aspiraciones, perfiles, habilidades, potencialidades, y estar en posibilidades de apoyar adecuadamente a los alumnos en su trayectoria escolar	X	X	X	X	X	X	X		
	2.1.6 Incluir un estudio socioeconómico para el ingreso	X	X	X	X	X	X	X		
	2.1.7 Esquematizar la información correspondiente, así como su archivo permanente agragando listados de asistencia al curso de inducción para estudiantes de nuevo ingreso	X	X		X			X		
	2.1.8 Establecer una evaluación del conocimeitno del inglés, en el examen de admisión	X	X	X	X	X	X	X		



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
2. ESTUDIANTES	2.1.9 Considerar los promedios de los aspirantes y la desviación estándar		X		X	X				
	2.1.10 Implementar un Programa que permita la vinculación con padres de familia. Así como documentar dicho evento			X		X				
	2.1.11 Mantener actualizados los contenidos del curso de inducción y en específico al personal que atiende a los alumnos/tutorías, así como el resgistro de los participantes						X			
	<i>2.2 SUBCATEGORÍA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO</i>									
	2.2.1 Implementar un formato de Avance Prográmatico o Plan de Trabajo en donde se identifiquen los elementos de forma y contenido. Así mismo estandarizar el formato de exámenes	X	X	X	X	X	X	X		
	2.2.2 Incluir en la evaluación de diferentes cursos, la entrega de trabajos de Investigación	X	X			X				
	2.2.3 Incrementar la capacitación de los estudiantes en el uso de herramientas de cómputo	X	X	X		X	X	X		
	2.2.4 Implementar una asignatura de lectura y redacción o habilidades para la comunicación oral y escrita	X	X	X	X	X	X	X		
	2.2.5 Implementar talleres, sesiones o foros de estudiantes, donde se vean claros los resultados de la práctica en torno a la creatividad y los valores que establecen en la asignatura y registrar esta actividad tan importante	X	X	X	X	X	X	X		
	2.2.6 Llevar un registro de las investigaciones relevantes de los alumnos del Programa			X	X		X	X		
	<i>2.3 SUBCATEGORÍA APOYO ACADÉMICO</i>									
	2.3.1 Instrumenar y sistematizar el Programa Institucional de Tutorías	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	2.3.2 Establecer un Programa Formal de Asesorías	X		X				X	X	
	2.3.3 Desarrollar un Programa que coadyuve y fortalezca la orientación de los estudiantes hacia su desarrollo y desempeño académico	X	X	X	X	X	X	X	X	
	2.3.4 Hacer una bitácora que señale específicamente las asesorías impartidas a los estudiantes del Programa Académico Evaluado		X		X	X	X	X	X	
	<i>2.4 SUBCATEGORÍA REGLAMENTO DE TITULACIÓN</i>									
	2.4.1 Contemplar en la normatividad las Prácticas Profesionales	X	X	X	X	X	X	X	X	



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
2. ESTUDIANTES	2.4.2 Establecer una Norma que permee los Trabajos de Investigación, dentro del programa.	X	X	X	X	X	X	X		
	2.4.3 Llevar los registros estadísticos de la participación de los alumnos del programa que realizan su servicio social	X	X	X	X	X	X	X		
	2.4.4 Establecer un procedimiento formal de seguimiento de los cursos desde la convocatoria o invitación, quienes asistieron y registro del Programa Académico, constancias o diplomas de participantes	X	X	X	X	X		X		
	2.4.5 Difundir el reglamento con todos los alumnos que tienen que titularse	X	X	X	X	X	X	X		
	2.4.6 Promover la participación de los estudiantes del Programa en eventos Académicos-Científicos						X			
	2.4.7 Se Cumple. Disminuir el servicio social a 480 horas que es lo establecido por la SEP.								X	
	2.4.8 No se Cumple. Reforzar y complementar los convenios de prácticas con los diferentes sectores.								X	
	<i>2.5 SUBCATEGORÍA OTROS</i>									
	2.5.1 Sistematizar el registro de la información, que el departamento tenga un respaldo en sus archivos de los alumnos del Programa Académico.	X	X	X				X	X	
	2.5.2 Implementar un procedimiento para incrementar el número de alumnos para mantener y fomentar el reconocimiento que se les otorgue	X	X	X	X	X	X	X	X	
	2.5.3 Instrumentar la vinculación padres de familia y el centro	X	X	X	X	X	X	X	X	
	2.5.4 Implementar un sistema de becas para alumnos de bajos recursos y alto desempeño académico				X	X				
	2.5.5 Se Cumple. Generar información estadística sobre las áreas de énfasis que elige el estudiante para su formación.									X
	2.5.6 No se Cumple. Establecer un sistema para el seguimiento de egresados.									X
3. PROGRAM A DE LICENCIATURA	<i>3.1 SUBCATEGORÍA CURRÍCULUM Y/O GENERALES</i>									
	3.1.1 Establecer un mecanismo de registro de la misión formal y vincular con la Misión Institucional	X		X	X		X	X		
	3.1.2 Oficializar la fundamentación.	X	X		X	X	X	X		
	3.1.3 Establecer y oficializar los procedimientos y tiempos para el seguimiento, evaluación y actualización del Programa Académico Evaluado; mínimo cada tres años	X	X	X	X	X	X	X		



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
3. PROGRAMA DE LICENCIATURA	3.1.4 Implementar un Programa de Evaluación que permita reconocer oportunamente las necesidades de formación acorde al Programa Académico Evaluado.	X	X	X	X			X		
	3.1.5 Implementar las acciones correspondientes para que la organización de respuesta a las necesidades de administrativos, alumnos y docentes	X	X	X	X	X	X	X		
	3.1.6 Presentar los programas debidamente sellados, firmados y el papel oficial del Programa académico Evaluado		X			X				
	3.1.7 Realizar un diagnóstico de las necesidades de formación docente coherente con el Programa Académico					X	X			
	3.1.8 Se Cumple. Considerar la reducción de la carga académica conducida por el docente en la reestructuración del plan de estudios.								X	
	3.1.9 No se Cumple. Reducir el alto porcentaje de seriación que existe en el programa.								X	
	3.1.10 Se Cumple. Implementar estrategias que garanticen un nivel del idioma extranjero en el estudiante.								X	
	3.1.11 Se Cumple. Establecer un sistema que permita evaluar la eficacia y calidad académica del plan y programa de estudio								X	
	3.1.12 No se Cumple. Reducir el número de alumnos por grupo.								X	
	3.2 SUBCATEGORÍA ENTORNO O RELACIONES									
		3.2.1 Realizar estudios de mercado, encuestas de opinión y continuar con seguimiento de egresados.	X	X	X	X	X	X	X	
		3.2.2 Establecer un sistema de información detallado de convenios y su operación relacionados al programa para reforzar la imagen y el compromiso de sus miembros incluyendo prácticas, servicio social o apoyos como bolsa de trabajo	X				X			
	3.2.3 Realizar registros del Programa Académico Evaluado que se vean los beneficios de éste	X	X		X					
	3.2.4 Sistematizar la operación de convenios y cómo participan alumnos y docentes del Programa Académico Evaluado	X	X	X	X			X		
	3.2.5 Llevar a cabo el registro de participantes (agencias gubernamentales, no-gubernamentales) del Programa Académico Evaluado	X	X	X	X	X	X	X		
	3.2.6 Realizar registros por carrera de los alumnos que se ven beneficiados con el programa de intercambio académico y científico con otras instituciones				X			X		



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
3. PROGRAMA DE LICENCIATURA	3.2.7 Realizar estudios de mercado, encuestas de opinión y continuar con seguimiento de egresados						X			
	3.2.8 Incrementar los vínculos con el sector productivo que permita mayor opción y oportunidad para el alumnado de la Licenciatura de sistemas de Información						X			
	3.2.9 Buscar intercambios de alumnos en el programa de movilidad estudiantil (si no existen, formularlos) internacional y nacional						X			
	3.2.10 Incrementar las relaciones con agencias gubernamentales y sector privado que permitan tener mayor opciones y oportunidades para el alumnado						X			
	<i>3.3 SUBCATEGORÍA PROGRAMA DE LICENCIATURA</i>									
	3.3.1 Registrar en formatos oficiales el objetivo del Programa Académico Evaluado	X			X	X	X			
	3.3.2 Incorporar curricularmente un idioma, por lo menos como requisito de egreso	X	X	X	X	X			X	
	3.3.3 Oficializar el perfil de ingreso	X	X	X	X	X			X	
	3.3.4 Incluir de manera reglamentaria, oficial y a detalle las bases y elementos para los requisitos de egresos	X	X	X	X	X			X	
	3.3.5 Sistematizar la evaluación del Plan, a través del trabajo de academia y estudios de egresados y de empleadores	X	X				X	X		
	3.3.6 Unificar la elaboración y presentación de los programas de estudio del Programa Académico Evaluado		X	X					X	
	3.3.7 Presentar la congruencia entre los objetivos educativos y el perfil del egresado		X					X		
	3.3.8 Implementar los mecanismos que permitan evaluar el Plan		X							
3.3.8 Elaborar un programa sobre el seguimiento de egresados y oficializar los mecanismos de evaluación del Programa Académico Evaluado					X		X			
3.3.9 Aplicar mecanismos que nos permita una evaluación del efecto que la Licenciatura en Sistemas de Información tiene en su misión							X			



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
3. PROGRAMA DE LICENCIATURA	3.4 SUBCATEGORÍA CONCIENCIA									
	3.4.1 Incluir las materias de Ética Profesional y Valores Sociales. En el área de formación básica común obligatoria, para que el estudiante los conozca, practique e incorpore a la vida académica y profesional	X	X	X	X	X	X	X	X	
	3.4.2 Promover el aprendizaje del idioma inglés		X	X	X	X	X	X		
	3.4.3 Considerar en los programas de estudio, las habilidades para el pensamiento crítico y analítico con objetivos de aprendizaje específicos, de manera que el estudiante los conozca y practique desde su incorporación a la vida académica		X	X	X	X	X	X		
	3.5 SUBCATEGORÍA OBJETIVO COGNITIVO O CONOCIMIENTO FUNDAMENTAL									
	3.5.1 Instrumentar mecanismos que permitan disminuir el porcentaje de alumnos que terminan su carrera y no se titulan	X						X	X	
	3.5.2 Impulsar programas para elevar eficiencia terminal	X		X	X			X	X	
	3.5.3 Establecer un programa que permita al alumno conocer todas las opciones e impulsar la titulación	X		X					X	
	3.5.4 Establecer programas para disminuir el porcentaje de deserción, independientemente de que el programa promueva que el alumnos pueda tomar en un mayor número de semestres su carrera	X		X	X			X		
	3.5.5 Implementar como área de conocimiento fundamental la Auditoria Administrativa		X							
	3.5.6 Analizar el mapa curricular para determinar la pertinencia de incluir Humanística, Matemáticas y Estadística como obligatorias						X			
	3.5.7 Se Cumple. Mejorar la preparación del estudiante en lo correspondiente a la metodología de la investigación.									X
	3.5.8 Se Cumple. Generar una mayor participación de los alumnos en el proyecto de investigación.									X
	3.5.9 No se Cumple. Implantar prácticas obligatorias para todos los estudiantes del programa, que incluyan reglamentos, acuerdos y controles.									X
	3.6 SUBCATEGORÍA OTROS									
3.6.1 Instrumentará un programa que permita titular a una mayor cantidad de alumnos		X				X				
3.6.2 Considerar opciones tendientes a elevar los porcentajes de alumnos titulados		X				X				



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR	
4. FORMACIÓN INTEGRAL	3.6.3 Realizar un estudio para determinar las incidencias que incrementan la deserción, retardo en la terminación de los estudios y en general la baja permanencia del estudiante en el programa		X			X				
	3.6.4 Mantener y motivar aún más a los estudiantes para que participen en seminarios y congresos. Así como llevar registros sistematizados de los mismos					X				
	3.6.5 Apoyar la participación de los alumnos en eventos académico-científicos, que se realizan anivelnacional y sistematizar los registros correspondientes					X				
	4.1 SUBCATEGORÍA RECURSOS FINANCIEROS									
	4.1.1 Instrumentar un mecanismo que permita motivar la participación de los alumnos del Programa Académico Evaluado, en las Actividades Culturales y Deportivas para así dar cumplimiento a la Educación Integral. Llevar los registros correspondientes	X	X	X	X	X			X	
	4.1.2 Llevar registros de los estudiantes que asisten a eventos (seminarios, congresos, programas de desarrollo empresarial)	X	X	X	X			X	X	
	4.1.3 Llevar registro de quienes participan en los Programas Académico-científicos	X			X			X		
	4.1.4 Formular un proyecto de desarrollo que incorpore el aspecto financiero contable que satisfaga todas las necesidades académicas del Programa Académico Evaluado						X			
	4.1.5 Revisar los programas de trabajo así como los reportes de asistencia al servicio social, además de su funcionamiento y normatividad organizacional y responsabilidades de la entidad							X		
	4.2 SUBCATEGORÍA FINANCIAMIENTO									
4.2.1 Formular un plan de de obtención de financiamiento externo a nivel de programas gubernamentales, fundaciones y empresas para el Programa Académico Evaluado						X				
5. RECURSOS FINANCIEROS	5.1 SUBCATEGORÍA PROCESOS DE LA ADMINISTRACIÓN									
	5.1.1 Formular un proyecto de desarrollo que incorpore el aspecto financiero contable que satisfaga todas las necesidades académicas del programa	X	X	X	X				X	
	5.1.2 Generar un plan formal de calidad del Programa Académico Evaluado, que se desprenda del Institucional						X			
	5.1.3 Reforzar hábitos por la lectura para evitar que en periodos de exámenes los ejemplares no sena suficientes							X		
	5.1.4 Instrumentar un programa que coadyuve a le eficiencia terminal							X		



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR
5. RECURSOS FINANCIEROS	<i>5.2 SUBCATEGORÍA FINANCIAMIENTO</i>								
	5.2.1 Formular un plan de obtención de financiamiento externo a nivel de programas gubernamentales, fundaciones y empresas para el Programa Académico Evaluado	X	X	X	X			X	
6. RECURSOS - EFICIENCIA	<i>6.1 SUBCATEGORÍA PROCESOS Y EQUIPOS</i>								
	6.1.1. Instrumentar un mecanismo de registro, para llevar un control adecuado de usuarios del programa académico evaluado	X		X				X	
	6.1.2. Generar un plan formal de calidad que se desprenda del programa institucional donde sí existe, y que tiene una visión de calidad muy específica	X							
	6.1.3 Instrumentar un programa que apoye a la eficiencia terminal		X						
	6.1.4 Establecer una medida de control que establezca el promedio de salida de los alumnos, al no existir generaciones como tales, así como continuar promoviendo dentro de las 10 diferentes formas de titulación a las que tienen acceso los alumnos para reducir índices de no titulados					X			
	6.1.5 Se Cumple. Adquirir software especializado para el programa.								X
	6.1.6 Se Cumple. Dotar de laboratorios y equipamientos necesarios para el desarrollo eficiente del programa.								X
	<i>6.2 SUBCATEGORÍA OTROS</i>								
	6.2.1 Instrumentar un mecanismo de evaluación de la biblioteca, así como del servicio			X		X		X	
	6.2.2 Instrumentar un programa que permita que mayor número de alumnos se titulen			X				X	
	6.2.3 Contar con ediciones más actualizadas para cada una de las asignaturas del Programa Académico Evaluado					X			
	6.2.4 Contar con la bibliografía básica suficiente y actualizada de las asignaturas del Programa Académico Evaluado y presentar el documento o documentos de cómo se determina					X			
	6.2.5 Instrumentar las estrategias pertinentes que apoyen la eficiencia terminal del Programa Académico Evaluado					X			
	6.2.6. Se Cumple. Establecer mecanismos para que el alumno pueda realizar sugerencias de material documental al Centro de Recursos Informativos.								X



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR
7. EXTENSIÓN - INVESTIGACIÓN	7.1 SUBCATEGORÍA OTROS								
	7.1.1 Estructurar proyectos de Investigación que estén inmersos en el Programa Académico Evaluado.		X	X	X	X	X	X	
	7.1.2 Incluir en el Plan de Trabajo de los Campos Académicos cursos para que los profesores adquieran habilidades para redacción de textos científicos y que se vayan publicando los avances de sus investigaciones		X			X	X	X	
	7.1.3 Promover y fomentar la participación de los docentes del programa Académico Evaluado en eventos nacionales.		X	X	X	X	X	X	
	7.1.4 Determinar las Líneas de Investigación existentes las cuales son las pertinentes para el Programa Académico Evaluado		X	X	X	X		X	
	7.1.5 Incorporar Líneas de Investigación con programas y proyectos específicos de la carrera en el currículo del programa académico		X	X	X	X	X	X	
	7.1.6 Instrumentar un programa específico, que permita tener proyectos de investigación		X	X	X	X	X	X	
	7.1.7 Incorporar de manera clara y precisa Líneas de Investigación dentro del currículo y vincularlas para que desarrollen los cuerpos académicos, promoviendo la participación de alumnos, inscribiendo los proyectos en el programa de desarrollo		X	X		X	X	X	
	7.1.8 Desarrollar una política para la asignación de recursos que sustenten el desarrollo de los proyectos			X	X	X	X		
	7.1.9 Fomentar la publicación de investigaciones enfocadas al programa			X					
	7.1.10 Establecer por medio de la autoridad o un grupo colegiado la designación de los responsables de los proyectos				X				
	7.1.11 Promover que se incluya en la normatividad la extensión e investigación para el Programa Académico Evaluado							X	
7.1.12 Se Cumple. Fortalecer al Centro de Investigación Turística.								X	



CATEGORIA	RECOMENDACIÓN	R.H.	ADM	AFyS	N.I.	CONT	SI	MKT	TUR
8. INFORMACIÓN ADICIONAL	<i>8.1 SUBCATEGORÍA PERSONAL ADMINISTRATIVO, SERVICIOS Y APOYO</i>								
	8.1.1 Seguir apoyando la capacitación al personal de servicios y al personal administrativo						X		
	8.1.2 Continuar con el apoyo al personal administrativo						X		
	8.1.3 Seguir contando con personal que tenga experiencia laboral						X		
	8.1.4 Generar y proveer mayor capacitación al personal administrativo y de apoyo, mediante programas de formación o actualización, que permitan un mejor desempeño en la función que realizan						X		
	<i>8.2 SUBCATEGORÍA OTROS</i>								
	8.2.1 Efectuar investigación con respecto a egresados e instrumentar un programa de evaluación curricular y un programa de evaluación a la operatividad de la administración						X		
	8.2.2 Desarrollar las evaluaciones correspondientes sobre el entorno, impacto social y evaluación							X	

Anexo 4. Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos por departamento

Departamento de sociales y jurídicas

1. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

Hasta ahora, los CA registrados han tenido un desempeño irregular, con logros y rezagos. En el primer caso, contamos con más doctores, profesores de tiempo completo, miembros del SNI y Perfil PROMEP que hace dos años. Tenemos incorporados a 20 profesores de tiempo completo en los 4 CA, de los cuales 5 poseen el grado doctoral, tres más son candidatos a doctor, y 12 poseen el grado de Maestría. Se han publicado un libro, tres cuadernos de investigación, 5 artículos de investigación, otros tantos ensayos, y una gran cantidad de notas periodísticas. Es necesario fortalecer esa tendencia a la productividad, al trabajo colegiado, y a la disposición a seguir realizando labores de docencia, difusión e investigación. Sin embargo, el incremento del trabajo burocrático-administrativo, la ausencia de una política de difusión mediante el Web, las dificultades para la distribución de los productos impresos de los CA, entorpecen y obstaculizan el rendimiento académicos de los CA.

2. Síntesis de fortalezas y problemas

Fortalezas: Todos los miembros de los CA tienen nivel de posgrado, aunque sólo 5 tiene el nivel doctorado. La productividad en términos de publicaciones es buena. Todos los miembros dictan cursos en licenciatura y posgrado. La mayor parte de los miembros participa regularmente en eventos académicos y trabajos colegiados.

Problemas: Baja participación de doctores con Perfil PROMEP y miembros del SNI. Baja participación de la mayor parte de los miembros en redes nacionales o internacionales. Productividad concentrada en pocos miembros. No utilización de web para difusión de logros, perfiles, y conocimiento de los CA.

Departamento de estudios regionales INESER /CUCEA

3. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

Una de las estrategias prioritarias del Departamento de Estudios Regionales-INESER es la capacitación y actualización permanente de los académicos que lo integran. Con esos propósitos se promueven y coordinan cursos, seminarios y talleres donde se involucran tanto los profesores del Departamento como académicos de otras dependencias del país y del extranjero. De igual manera, se incentiva el trabajo colegiado donde los profesores no solo comparten sus experiencias en el seno de los cuerpos académicos a que pertenecen sino también con profesores agrupados en Academias y Centros de Investigación o Programas más multidisciplinarios pero que comparten una tema nodal.

La mejora en el desempeño de los profesores se valora mediante mecanismos internos que más que ser mecanismos punitivos sirven para reorientar las acciones individuales y colectivos del Departamento.

A medida que los profesores se orientan permanentemente hacia la búsqueda de mejores indicadores, no solamente benefician su perfil académico sino que también ello redonda

en la calidad de sus productos de investigación y de sus programas docentes y métodos de enseñanza.

4. Síntesis de fortalezas y problemas

El Departamento de Estudios Regionales-INESER cuenta con una planta académica comprometida con la excelencia académica. Esto es evidente por la cantidad creciente de profesores que adquieren el grado de doctorado y se inscriben en programas de posgrado. El reconocimiento a sus actividades también queda evidente con su participación constante en actividades docentes de programas reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado tanto de la propia institución como de otras de amplio prestigio en el país. La pertinencia y calidad de los productos de investigación también se reflejan en las publicaciones y amplia cantidad de eventos especializados en que se participa. El financiamiento externo así como el número de consultorías para organismos públicos y privados solo confirman tal aseveración. Sobre decir que este trabajo se ve favorecido con la disponibilidad de insumos y de infraestructura de apoyo con que cuentan nuestros académicos.

Por supuesto que el desempeño académico también se ve afectado por diversas variables restrictivas. Por sus dimensiones sobresale la falta de recursos financieros de la propia institución para iniciar aquellos proyectos orientados a la investigación básica cuyas fuentes de financiamiento externo son muy limitadas. Junto a esto, también aparecen un conjunto de factores que restringen la dedicación plena de los académicos a sus labores sustanciales: demasiados requerimientos de informes de tipo administrativo, con instrucciones confusas y límites de tiempo sumamente escasos. Todo ello disminuye el interés de los académicos para participar en las convocatorias y búsqueda de recursos e incentivos que programas como el PROMEP u otros de financiamiento externo.

Departamento de métodos cuantitativos

5. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

Las estrategias más relevantes, contempladas para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC, giran en primera instancia en torno a los requerimientos de apoyo financiero para asistir a cursos de actualización y de posgrado, ya de maestría, de doctorado y posdoctorales. En este contexto el apoyo financiero es imprescindible además para la realización y desarrollo de proyectos de investigación y la participación en programas de superación académica, como parte de un programa motivacional a los profesores participantes, lo cual es necesario para pugnar por mejorar el nivel de los cuerpos académicos. Asimismo, el paso de un grupo disciplinar a un cuerpo académico o la consolidación de este último, requiere satisfacer diversos requerimientos, siendo importantes en nuestro caso el pugnar por la superación académica y el invitar a los profesores a que se incorporen a las tareas de investigación, requisito indispensable en los CA.

En el Departamento de Métodos Cuantitativos son pocos los logros en materia de consolidación de los CA, actualmente uno de ellos, el de Crecimiento Económico y Cambio Tecnológico a pugnado por trabajar como tal, realizando reuniones de trabajo, de análisis y discusión, lo que ha generado como producto el desarrollo de un proyecto de investigación relacionado con la competencia y la cooperación industrial en la Zona metropolitana de Guadalajara en un lapso de 20 años, de 1980 al 2000.

En tanto que el segundo cuerpo, el de Teoría Económica, poco ha realizado ya que enfrenta diversos problemas, sobre todo de integración, algo que ya fue señalado en la cédula de identificación de debilidades. No obstante, han surgido producto del esfuerzo del trabajo de los integrantes de los cuerpos, entre los que se pueden señalar: el rediseño de programas de cursos, la homologación de programas, la unificación de formatos, los exámenes departamentales, la propuesta de creación de un Laboratorio de Matemáticas (LABMAT), así como la creación de un disco interactivo de matemáticas, lo que de alguna manera ha contribuido a elevar la calidad del trabajo realizado.

Además con el propósito de efectuar un seguimiento del trabajo realizado, se han instrumentado diversos mecanismos e instrumentos cuyo objetivo es la evaluación de los profesores. Entre ellos se pueden mencionar las propias evaluaciones realizadas por los alumnos, igualmente la revisión por parte del Colegio Departamental de nuestra institución de los planes de trabajo presentados por nuestros profesores y sus respectivos informes de actividades realizadas, con relación a la docencia, la investigación y la extensión. Además de una evaluación permanente de carácter administrativo, cuyo propósito es el efectuar un seguimiento de la generación de indicadores que les permitirán por un lado a la mejora en su desempeño docente y por otro, a acceder a concursos, tales como el de estímulos académicos.

En lo que se refiere al impacto de la incorporación en los programas de estudio de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales, habrá que señalar que en el Departamento de Métodos Cuantitativos, en todos los programas se han incorporado dos modelos pedagógicos, uno centrado en la enseñanza y el otro en el aprendizaje, pugnando por no olvidar aquel relacionado y centrado en la formación; lo que en su conjunto, ha contribuido a que los profesores del Departamento modifiquen su práctica educativa, puesto que la difusión de métodos didácticos, aunado a los nuevos sistemas tecnológicos informáticos ha permitido que se apliquen nuevas técnicas didácticas en el aula.

En general pues, podemos afirmar que se perciben mejoras en el funcionamiento de los PE, con relación a lo acontecido de manera tradicional, puesto que los estudiantes hoy día desarrollan mayores habilidades y competencias, hay cambios de actitudes, mejoras en su proceso formativo, así como una mayor asimilación de conocimientos.

6. Síntesis de fortalezas y problemas

Los CA del Departamento de Métodos Cuantitativos, no obstante que se encuentran en un proceso de consolidación, cuentan con algunas fortalezas que contribuyen a incrementar la capacidad de los CA. Entre ellas podemos citar lo que tiene que ver con la "formación", donde los elementos de los cuerpos cumplen satisfactoriamente con el requisito de contar con maestría y doctorado.

Actualmente el CA de Crecimiento Económico y Cambio Tecnológico, integrado por 4 profesores, dos de ellos son doctores, uno de los cuales pertenece al SIN, y los dos restantes cuentan con el grado de maestros. El CA de Teoría Económica, está integrado por 7 profesores, todos con grado de maestría. Cabe mencionar que en la actualidad uno de ellos realiza estudios de doctorado en España, uno más se encuentra en estos momentos realizando trabajo académico en un país latinoamericano y dos de ellos están jubilados

Es importante señalar que algunos de los integrantes de los cuerpos académicos cuentan con experiencia añeja en lo que a investigación se refiere, han publicado en diversas revistas tanto de carácter nacional como internacional, contribuyen significativamente en la formación de investigadores y pugnan, aunque de manera incipiente, por una interacción con otros cuerpos académicos.

Estas en su conjunto podríamos considerarlas como las principales fortaleza de nuestros cuerpos académicos. Sin embargo, no podemos pasar por alto los problemas que nuestros CA enfrentan, mismos que están relacionados sobre todo con la falta de recursos para la investigación, la falta de apoyo institucional para su realización, la carencia de infraestructura bibliográfica, bases de datos y software de uso específico, además de la falta de flexibilidad para reestructurar los CA de manera continua, al igual que la inexistencia de mecanismos de integración con otros cuerpos académicos

Departamento de administración

7. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

El principal problema derivado de la identificación de las fortalezas y debilidades del Departamento de Administración se refiere la práctica docente. Básicamente nos vemos inmersos en un modelo pedagógico que se localiza entre un modelo centrado en la enseñanza y un modelo centrado en el aprendizaje. Lo que provoca que nos veamos implicados en:

- ✓ La importancia se asigna a los contenidos.
- ✓ La creencia de que existe una secuencia lógica para la presentación y apropiación de los conocimientos.
- ✓ La colocación del estudiante en el lugar del que no sabe
- ✓ La valoración de los aprendizajes por recepción por sobre los aprendizaje por descubrimiento.
- ✓ Es un proceso dinámico, pero no lineal

Y se hacen esfuerzos encomiables por que el docente tenga acceso a los programas de posgrado para que mejore su práctica docente y los alumnos tengan más alternativas para aprender, aunque el logro es poco significativo.

Se trata de lograr un vinculación con el sector productivo para que el alumno posea la oportunidad de practicar lo que aprende en las aulas, pero son esfuerzos aislados y no hechos de forma sistémica.

No existe una “cultura de escribir”. Aunque se tienen dos revistas en el Departamento de Administración son pocos los maestros quienes participan publicando ya sea artículos que tengan que ver con su práctica docente, y los menos, lo que tienen que ver con sus avances de investigación.

8. Síntesis de fortalezas y problemas

En lo que se refiere a la consolidación del Cuerpo Académico del Departamento de Administración se presenta la problemática de que no existe una cultura que permita la publicación de artículos y libros y la participación en congresos nacionales e internaciones con ponencias derivadas de los proyectos de investigación. Se hacen esfuerzos plausibles, pues se apoya económicamente tanto a los maestros que están llevando sus estudios de posgrado, así como, a los que asisten a los congresos con ponencia. Pero los resultados están lejos de ser alentadores, no existe un trabajo conjunto entre los investigadores del Departamento, pues la investigación que se hace, se debe en

gran medida, a intereses personales de los investigadores, y no así, a un programa bien estructurado por parte del Departamento.

Existen maestros que trabajan en otros centros universitarios y sus proyectos de investigación no se identifican la práctica de la Administración, por citar algún ejemplo: dos maestras trabajan en Ciencias de la Salud en proyectos que no tienen que ver con el.

Departamento de mercadotecnia

9. Síntesis de fortalezas y problemas

La actualización profesional de los miembros que componen los cuerpos académicos, con estudios de frontera, estancias académicas y en empresariales –vincular y conocer la problemática y necesidad profesional-, tanto a nivel nacional como internacional, al igual que la incorporación de nuevos miembros con nivel de doctor ayudan a la mejora de los CA y LGAC.

10. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

La evaluación de los mismos miembros, debe ser multivariada de acuerdo al modelo pedagógico que se emplee y a la producción del mismo en materia de producción en investigación, ponencias, trabajo en Red –universitaria, nacional e internacional-, publicaciones formación y aplicación del conocimiento, mejora de los planes de estudio, etc. Se debe y se ha atendido los enfoques centrados en el estudiante haciendo las adecuaciones que esto requiere.

Departamento de recursos humanos

11. Síntesis de fortalezas y problemas

Los participantes tienen estudios de posgrado en el área de administración. Cada uno de los tres integrantes son presidentes de academia. Los miembros del CA han pasado por varios cambios estructurales y curriculares en la institución y han sido elementos que han contribuido a ellos, los han propiciado y no ha habido resistencias al cambio. Todos los profesores tienen perfil PROMEP y una actitud de servicio para con otros profesores y para con los estudiantes que es reconocida en la DES. Los miembros del CA se apoyan y ayudan constantemente, tienen objetivos comunes y enfocan su trabajo hacia ellos. A pesar de no tener ayudantes de investigación no escatiman tiempo extra para apoyarse. Existe conciencia de la necesidad de obtener el grado de doctor para quienes no lo tienen y del beneficio institucional que esto traería. Los miembros del CA tienen capacidad para relacionarse dentro y fuera de la institución y conseguir recursos financieros y apoyos de todo tipo para realizar sus actividades.

Se dificulta la consolidación del CA ya que los miembros tienen una edad promedio que implica fuertes compromisos familiares y económicos (hijos estudiando, pago de casa, auto, etc.) y no pueden salir fuera de la ciudad para hacer doctorados y CONACYT no reconoce los doctorados tutorados o a distancia como posibilidades formativas.

Las becas PROMEP no resuelven los compromisos económicos de los profesores, pues pierden sus estímulos y otros ingresos adicionales y no cubren sus compromisos. Se exigen regulaciones de cumplimiento de horario en el cubículo, por encima de las necesidades de la investigación.

El llenado de formatos es excesivo, pues para informes, estímulos, concursos, etc. Se piden requisitos distintos y no se cuenta con un banco de datos de donde la administración central pueda sacar sus requerimientos de información y todo el trabajo se le pasa al investigador.

Son escasos los apoyos que la DES da al Departamento donde está el CA y se tienen que presentar proyectos especiales para conseguir financiamiento para las actividades de consolidación, lo que enfrenta a los profesores y a la responsable del CA a tener que realizar procesos administrativos que distraen su atención de la investigación, además de que no cuentan con ayudantes de investigación.

La estructuración de los profesores en CA no respondió a las necesidades reales de los PE y las LGAC, sino a conveniencias personales, lo que hizo que profesores SNI del Centro de Investigación se ubicaran fuera del CA y de la DES PROMEP reconoció dos LGAC e incluyó a algunos proyectos en las dos líneas, lo que dificulta la ubicación de apoyos y el trabajo por líneas, además de que existen líneas similares en otros CA de la DES pero no hay contacto ni redes de trabajo PROMEP no reconoce a los técnicos académicos con Posgrado como miembros de cuerpos académicos y la institución no tiene presupuesto para transformar sus plazas en profesores investigadores

12. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

Se sensibilizará a los profesores, que solo tienen maestría, para que comiencen a contemplar en su proyecto de vida la realización de un doctorado. Se incentivarán a los profesores a formarse en nuevas habilidades y competencias. Se apoyarán las iniciativas y la participación en la creación de organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.

Se gestionarán la realización y asistencia a seminarios y eventos académicos de actualización.

Se revisarán y reestructurarán las líneas y proyectos de investigación para hacerlos compatibles con proyectos de investigación doctoral, y propiciar el contacto con redes que tengan proyectos similares o complementarios.

Estimular la dirección de tesis de posgrado y la tutoría.

Gestionar ante la DES y ante la institución de la urgencia de contar con ayudantes de investigación y con los cambios en la normatividad.

Sensibilizar a los sobre la necesidad de formar parte de una o más redes de investigación Invitar profesores investigadores de CA consolidados y de otros países para propiciar el contacto y el involucramiento en proyectos conjuntos

Apoyar las actividades de Educación Continua de ANUIES y de otras organizaciones para hacer y fortalecer contactos personales que faciliten la incorporación en redes ya establecidas

Departamento de sistemas de información

13. Síntesis de fortalezas y problemas

La fortaleza del CA reside en los proyectos actuales de investigación y en la reciente incorporación de 2 doctores con nombramiento de Profesor-Investigador, quienes impulsan los proyectos, dan seguimiento e interaccionan con grupos de investigadores de otras instituciones. Esto ha motivado a los PTCs a estudiar el doctorado para incorporarse

a los trabajos de investigación y desarrollar las líneas de gestión y generación del conocimiento. Las debilidades son la falta de más doctores a incorporar ya que son el motor de motivación, el paso para reconocimiento del SNI y para mantener vivos los proyectos del CA.

14. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

El profesorado sólo puede ser mejorado de dos maneras: incorporando nuevos PTCs con grado de doctor y propiciando la actualización permanente (incluyendo estudios de posgrado).

El Departamento de Sistemas de Información ha propiciado ambas formas para tratar de no sólo de consolidar el CA, sino que también, para mejorar la calidad de la enseñanza. Para tal fin, se ha logrado incorporar a dos nuevos PTCs con grado de doctor en el área de la computación, aún cuando los mecanismos para este fin son lentos y no ayudan en mucho a dar una rápida respuesta a lo que exigen algunos doctores. Por otra parte, no existen procedimientos para apoyar la permanencia de los mismos, ya que no se les permite participar en convocatorias de estímulos. Respecto a la actualización permanente, existen dos períodos (al final de cada ciclo escolar), durante los cuales se ofrecen cursos de actualización en los principales ejes disciplinares que maneja el departamento, tratando en la medida de lo posible, que éstos sean tendientes a lograr la certificación por alguna empresa acreditada.

Por otra parte, se ha tratado también de mejorar la enseñanza a través de la incorporación de profesores de asignatura con conocimientos más recientes. Esto se ha logrado a través del uso de los mecanismos de evaluación que se han instrumentado: evaluación de alumnos a docentes, exámenes departamentales y Comité de Auditoría del propio departamento. Los resultados han servido de base para erradicar viejos vicios al no permitir que algunos profesores sigan impartiendo cursos.

La carencia de un modelo de educación no presencial ha impedido incorporar estas prácticas docentes a los cursos regulares, por lo que aún cuando se han desarrollado algunos “cursos en línea”, estos no han sido evaluados como tales, no se han aprobado por las academias respectivas y no se han incorporado como una herramienta más de apoyo por parte de los profesores.

Departamento de impuestos

15. Síntesis de fortalezas y problemas(Grupo disciplinar)

Se está dando un gran impulso a las publicaciones en virtud de que nos encontrábamos rezagados en este rubro. En este sentido se cuenta con el texto Análisis fiscal y contable de empresas constructoras. Se impartieron en los últimos 3 años varios cursos de capacitación, disciplinar y actualización pedagógica y técnico-institucional. Miembros del grupo disciplinar ya empieza a contar con publicaciones conjuntas y a planear futuras LGAC. Se cuenta con una publicación con el Departamento de Contabilidad, Además de eventos de aplicación del conocimiento interdepartamental como es el caso de los ciclos de conferencias y de curso-taller de Impuestos y de un Diplomado en Impuestos. Esperemos que en el transcurso de 3 a 5 años tengamos algunos doctores para conformar y consolidar nuestros CA.

Existe poca cultura para trabajar en equipo. Los PTC recibieron poca preparación académica en lo referente a investigación y a escribir y generar conocimientos nuevos, dudas las características de la Licenciatura en Contaduría Pública. No existen doctores en este campo disciplinar. La falta de estímulos económicos y promoción de categoría homologada

16. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

Impulsar y apoyar económicamente los PTC a cursar maestría y doctorado.

Incorporar doctores.

Tenemos grupos disciplinares, seguir generando conocimientos y aplicando esos conocimientos.

Crear calendarización de reuniones de trabajo, con acuerdos específicos para avanzar en las actividades académicas a realizar durante el año 2003.

Apoyar con materiales y suministros y con apoyo logístico a los PTC interesados en comprometerse con el grupo disciplinar.

Se cuenta con 2 profesores que actualmente estudian doctora

La producción de materiales didácticos, artículos, investigaciones, y los resultados obtenidos a través de exámenes departamentales nos han permitido evaluar el desempeño de los profesores del Departamento.

Las publicaciones del Departamento de Impuestos han mejorado el proceso E-A-de acuerdo a la percepción que tiene el Colegio Departamental y las Academias de este Departamento.

Departamento de turismo recreación y servicios

17. Síntesis de fortalezas y problemas

Se tienen tres profesores con nivel doctorado concluido (dos titular "C" y un titular "B") y un profesor con nivel maestría concluida y cursando el primer semestre de Doctorado. Con este grupo de tres doctores y uno en formación, el Departamento tiene ya la posibilidad de conformar su propio CA con formación multidisciplinaria.

La gran experiencia del grupo en actividades de docencia, investigación, trabajo colegiado y funciones directivas. Grupal (académico, investigación, administrativo apoyos técnicos y diversas comisiones de centro), del grupo disciplinar hace posible que la generación de conocimientos mantenga una estrecha vinculación con la plantación y el desarrollo de destinos turísticos. Se han realizado grandes esfuerzos por generar una cultura por la investigación científica pero esta resulta aun insuficiente.

No existe una plantilla suficiente de profesores con grado de Maestría y Doctorado para que puedan emprender un programa de investigación y de docencia de alta calidad, existe insuficiencia de profesores con grados de maestría y doctorado (5% de la plantilla de los profesores del departamento) por lo que se requiere de la implementación de programas de posgrados en la línea sobre planeación y desarrollo turístico

La falta de apoyos económicos obliga al profesionista de licenciatura que se incorpore a otras áreas de trabajo poco relacionadas con su formación académica. No existen alicientes económicos para continuar los estudios de Maestría y Doctorado. La U. de G. no cuenta con un programa de becas y los organismos públicos cada vez restringen más los apoyos, sobre todo en las áreas de humanidades. Es necesario emprender un amplio



debate sobre el ¿qué enseñamos? Y ¿cómo enseñamos? ¿qué perfil de egresados necesitamos formar? Y ¿cómo los vamos a formar?

18. Síntesis de autoevaluación y planeación de los CA

Participar en el diseño de las Especialidades de Organización de Congresos y Exposiciones y de Desarrollo del Turismo Local y Regional, así como en la creación de la Maestría en Administración y Dirección de Empresas Turísticas y un programa de doctorado en Gestión y Desarrollo Turístico. La promoción de profesores para su incorporación a programas de posgrados especializados en los campos del turismo. La participación en redes nacionales e internacionales y el desarrollo proyectos de investigación conjunta con otras universidades, cuyos resultados sean publicados en forma de libros. Promover entre el grupo la realización de sus mayores esfuerzos para su incorporación al SIN, así como el apoyar la publicación de sus resultados de investigación y su divulgación en diversos foros académicos.



Anexo 5. Síntesis de autoevaluación de los PE de licenciaturas y posgrados

MATRIZ DE FORTALEZAS DE LOS PE DE LICENCIATURA Y TSU													
No.	FORTALEZAS	TSU RYT	TSU GH	ADM	AFYS	R.H.	C.P.	MKT	N.I.	S.I.	ECO	TUR	FRECUENCIA
1	El Centro Universitario cuenta con una Infraestructura de cómputo moderna y actualizada. Oferta de materias relacionadas con la tecnología informática, de manera específica ofrece paquetería relacionada con la administración financiera.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	11
2	El SIIAU es un apoyo eficiente utilizar el sistema de información de la red, la que se mantiene en constante actualización y mejora, facilita la sistematización de la información y la comunicación. Los Laboratorios de informática especializados tienen gran facilidad de acceso para actividades académicas, docencias y para usos múltiples.	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	10
3	El CERI cuenta con uno de los mejores acervos bibliográficos de toda la Red Universitaria.		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	10
4	Se realiza una evaluación continua de los cursos en línea. Antes de cada ciclo escolar se realiza el rediseño de los cursos de acuerdo a las necesidades y se realizan las modificaciones pertinentes. Se lleva a cabo una actualización y capacitación de los Profesores con cursos internos y externos de su interés para que mejoren su práctica docente y actualicen sus conocimientos.	X	X	X	X	X	X		X	X	X		9
5	La acreditación del cumplimiento de los estándares requeridos, La valoración del cumplimiento de una serie de criterios exigidos por los organismos evaluadores. (evaluación de los CIIES y acreditación CACECA)			X	X	X	X	X	X	X	X		8
6	Programa institucional para satisfacer la necesidad de información en relación a los egresados del programa. (Seguimiento a egresados).	X		X	X	X		X	X	X			7
7	Racionalización de los recursos a través de un proceso que integra la Planeación, Programación Presupuestación y Evaluación	X		X	X	X		X	X	X			7
8	Existencia de programas de becas para alumnos			X	X	X						X	4
9	Ofrecer todos los cursos en modalidad a distancia en cursos en línea, con plataforma propia llamada Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA)									X		X	2
10	Ubicarse dentro de un Sistema de Universidad Virtual (SUV recientemente creado) en todo el Estado de Jalisco que permite el aprovechamiento de áreas del conocimiento desarrolladas en otros centros universitarios para la nutrición del programa.								X			X	2
11	Existe un alto índice de titulación						X				X		2



MATRIZ DE ACCIONES PARA MANTENER FORTALEZAS DE LOS PE DE LICENCIATURA Y TSU

No.	ACCIONES	TSU RyT	TSU GH	ADM	AFys	R.H.	C.P.	MKT	N.I.	S.I.	ECO	TUR	FRECUENCIA
1	Se mantiene el equipamiento así como nuevas adquisiciones de equipos como proyectores digitales y se promueve de forma periódica la preparación de cursos con apoyos en línea mediante la red e Internet. El mantenimiento y renovación de estos laboratorios forma parte integral de la planeación ya que son de apoyo sustancial para los alumnos de todas las carreras, cabe mencionar como punto adicional el ciberjardín y el préstamo de equipos portátiles. Encaminar a los profesores a los procesos de certificación de su actividad. Incrementar el equipamiento y espacios que permitan la incorporación de más profesores a esos apoyos. Actualizar constantemente el acervo del CERI.	X	X		X	X	X	X	X	X		X	10
2	De manera sistemática se esta actualizando los planes de estudio ya que en esta área del conocimiento los contenidos cambian constantemente, Sistema que se mantiene en constante actualización y mejora para dar mayor y adecuada atención a las necesidades de información en toda la red. Proponer la incorporación de nuevos procesos atendiendo a las necesidades prioritarias de información del Centro.	X	X	X		X		X	X	X			7
3	Capacitación permanente a los usuarios del sistema para su mejor aprovechamiento. Constante actualización.	X	X	X		X		X	X	X			7
4	Mantener actualizados acervos y bases de datos. Mejora continua en la atención y servicio. Lograr certificación de procesos por organismos reconocidos. Incrementar los servicios ofrecidos y los acervos.			X		X		X	X	X	X		7
5	Incrementar los convenios con instituciones publicas y privadas así como con Universidades y sus bibliotecas, nacionales e internacionales. Capacitación continúa la personal.			X		X		X	X	X	X		7
6	Fomentar la incorporación de los profesores a perfil PROMEP.			X		X		X	X	X	X		6
7	En la medida de las posibilidades, se brinda apoyo a los profesores que desean capacitarse en sus áreas docentes, con cursos internos, externos de su interés. De manera sistemática se están implementando por los diversos departamentos cursos de formación y actualización docente. Capacitación continúa a profesores en el diseño y administración de cursos y recursos en línea. Incrementar los apoyos económicos para la actualización de los profesores. Motivar la actualización de los profesores en su práctica y en su especialidad.	X	X			X	X	X	X				6



8	Incrementar la capacitación de los profesores con la dotación de herramientas especializadas. Motivar la participación de los profesores en el uso de los recursos alternativos. Vincular el uso de este tipo de recursos con las competencias profesionales que se pretende que los alumnos del programa adquieran.	X	X			X	X	X	X					6
9	A los docentes que desean estudiar estudios de postgrado y que cubren con la norma relativa y lo solicitan, obtienen apoyo de becas. Incrementar los apoyos económicos para la actualización de los profesores. Motivar la actualización de los profesores en su práctica y en su especialidad. Mejorar los diagnósticos de detección de necesidades docentes.		X			X	X	X	X		X			6
10	Promover el uso responsable de los espacios disponibles. Adaptar los espacios con medidas de seguridad adecuadas y facilidades para los discapacitados. Establecer mecanismos para el uso responsable y cuidado del equipo para préstamo. Evaluación de los resultados obtenidos y retroalimentación de los mismos.			X	X	X		X	X	X				6
11	Dar respuesta en tiempo y forma a las observaciones de CACECA. Tomar en consideración las observaciones realizadas e incorporarlas lo más rápido posible. Constante actualización. Proponer la incorporación de nuevos procesos atendiendo a las necesidades prioritarias de información del Centro. Capacitación permanente a los usuarios del sistema para su mejor aprovechamiento.			X	X	X		X		X				5
12	Continuar los vínculos con CEEEXA para que los egresados sigan alimentando la base de egresados de la carrera. Mejorar la encuesta en línea para que el trámite sea sencillo y ágil. Solicitar resultados de las primeras generaciones de alumnos registrados para considerar los resultados en las modificaciones al plan de estudios. Evaluar el programa. Solicitar resultados de las primeras generaciones de alumnos registrados para considerar los resultados en las modificaciones al plan de estudios.				X	X		X	X	X				5
13	Se trabaja en buscar nuevas empresas para firmar convenios de prácticas profesionales en hoteles locales y nacionales. Incrementar los convenios con otras instituciones públicas y privadas para mejorar los servicios ofrecidos en estos laboratorios.		X	X		X			X	X				5
14	Dotar de Software especializado de acuerdo a las necesidades del programa.			X	X									2



MATRIZ DE PROBLEMAS DE LOS PE DE LICENCIATURA Y TSU													
No.	PROBLEMAS	TSU RyT	TSU GH	ADM	AFys	R.H.	C.P.	MKT	N.I.	S.I.	ECO	TUR	FRECUENCIA
1	Se cuenta con un número insuficiente de profesores de tiempo completo que apoyen el buen funcionamiento del programa, Pocos profesores con perfil deseable PROMEP. Insuficiente cantidad de profesores de tiempo completo con perfil deseable e investigadores.	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	10
2	No se proporciona tutoría a la totalidad de alumnos del programa		X		X	X	X	X	X	X	X	X	9
3	Incorporar un segundo idioma al programa que proporcione ventajas competitivas en el mercado laboral, que puede ser como un requisito de egreso. Los alumnos necesitan estudiar ingles fuera del Centro Universitario para su dominio.		X		X	X	X	X	X	X	X	X	9
4	Los índices de titulación de un programa de buena calidad son los cercanos al 90% y el programa no llega todavía ni al 60%. Baja eficiencia terminal y baja titulación de egresados son las principales debilidades a vencer puesto que no existe un proceso que integre la titulación con el programa.	X	X	X		X	X	X	X	X		X	9
5	Con respecto a la Movilidad Académica de los alumnos y docentes esta es casi nula, Es decir no existe intercambio académico.	X	X		X	X	X	X	X		X		8
6	Limitados programas de software especializados para practicar los conocimientos teóricos.		X			X	X	X	X	X		X	7
7	Existen Practicas Profesionales con limitaciones y no se cuenta con una práctica profesional de carácter curricular en áreas optativas.	X				X	X	X	X	X	X		7
8	Número excesivo de horas de servicio social: 900					X	X		X	X		X	5
9	Vinculación familiar y Programas limitados. No se tienen actividades donde intervengan los padres de familia, lo que dificulta la integración de la comunidad estudiantil en programas de ética y valores sociales.						X		X	X			3
10	Aunque se ha disminuido la reprobación y la deserción aún así es alta. Por lo cual la tasa de deserción se debe seguir abatiendo.	X		X									2
11	Número excesivo de horas teoría en la curricula					X	X						2
24	Falta de Prácticas culturales y Deportivas.				X					X			2
26	Escasa retroalimentación del sector público y privado para mejorar el plan de estudios										X	X	2



MATRIZ DE ACCIONES PARA SOLVENTAR LOS PROBLEMAS DE LOS PE DE LICENCIATURA Y TSU													
No.	ACCIONES	TSU RyT	TSU GH	ADM	AFys	R.H.	C.P.	MKT	N.I.	S.I.	ECO	TUR	FRECUENCIA
1	Establecer convenios con Universidades Nacionales e Internacionales que tengan programas afines con la finalidad de permitir la movilidad estudiantil. Incrementar el número de personas (Alumnos, profesores y trabajadores) en programas de intercambio. Generar una mentalidad global entre la comunidad del programa a través de cursos, platicas e involucramiento en los intercambios. Apoyar económicamente a los interesados en participar en los programas de intercambio.	X	X	X		X	X	X	X	X		X	9
2	Tratar en la medida de lo posible integrar más profesores de tiempo completo al programa educativo. Propiciar que los académicos obtengan el perfil PROMEP y fortalecer la planta académica.	X	X		X	X		X	X	X	X		8
3	Establecer como requisito de egreso del programa la acreditación de cierto puntaje en el conocimiento del idioma inglés. Ampliar la cobertura y fortalecer la unidad de autoaprendizaje de idiomas. Apoyar a los profesores de la curricula para que adquieran el idioma ingles. Que las academias y sus profesores diseñen cursos que se impartan en inglés.		X	X		X		X	X	X	X		7
4	Inmiscuir a profesores y alumnos en la implementación y consolidación de las nuevas modalidades de enseñanza aprendizaje para aumentar su rendimiento. Reducir de acuerdo a estándares nacionales e internacionales de calidad el número de horas en aula de los estudiantes. Establecer elementos que contribuyan a la formación integral de los alumnos con actividades extra aula. Reducir de acuerdo a estándares nacionales e internacionales de calidad el número de horas en grupo de los estudiantes.	X				X	X	X	X			X	6
5	Proponer a las autoridades universitarias que se discuta la pertinencia de contar con un servicio social de 900 horas. Establecer acciones tendientes a combinar horas de servicio social con prácticas profesionales a efecto de satisfacer las 900 horas.			X		X		X	X	X		X	6
6	Estructurar un programa que integre a los departamentos participantes en el programa. Apoyar a los profesores tutores con capacitación permanente sobre las modalidades de tutoría. Reglamentar la tutoría en el Centro Universitario. Evaluar las acciones emprendidas hasta ahora y los resultados obtenidos.					X		X	X	X		X	5



MATRIZ DE FORTALEZAS DE LOS PE DE POSGRADO

No.	FORTALEZAS	MTRIA. ADMON.	MTRIA. NEG. Y EST. ECO.	MTRIA. FIAN.	MTRIA. IMP.	MTRIA. DIR. EST. CAL.	MTRIA. AUD.	MTRIA. MKT.	MTRIA. GEST. PUB.	MTRIA. COM. Y MERC.	MTRIA. ECO.	MTRIA. EN GEST. Y POL. EDU. SUP.	MTRIA. TEC. APREN.	MTRIA. TEC. INF.	DOC. NEG. Y EST. ECO.	FRECUENCIA
1	Las instalaciones del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) en que se imparte la Maestría cuenta instalaciones adecuadas para la docencia, con un centro de tecnologías para el aprendizaje moderno, competitivo y reconocido, con software especializado aplicable en las asignaturas del programa de estudios.	X	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	12
2	Orientación del Plan de estudios corresponde a los objetivos y perfil	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			12
3	Se realizan ejercicios de auto evaluación hacia los profesores que forman la planta académica del programa, lo que permite conocer las inquietudes que tienen los alumnos hacia el profesorado	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X				10
4	La planta docente que apoya el programa de estudios a demostrada eficiencia, capacidad, Y una amplia experiencia en la práctica profesional.	X			X		X			X	X			X	X	8
5	Académicos prestigiados con excelente nivel profesional.		X		X	X	X		X	X	X	X				8
6	Se cuenta con un sistema de tutorías.				X				X	X	X	X				5
7	Los diseños con planes de estudio pertinente y actualizado y los demás componentes del proceso educativo que poseemos, son una fortaleza indiscutible para sostener nuestra competitividad.						X	X		X	X	X				5
8	Vinculación: 90% de los egresados se desempeñan al frente de empresas en puestos de mandos medios y toma de decisiones en el sector empresarial, esta población de egresados de la Maestría en Administración le ha servido de vínculo con el sector productivo, comercio y servicio.	X						X		X	X					4



4	Promover entre los estudiantes el convenio con la UOC para fortalecer el convenio. Trabajar en la proyección y aprobación del 1er convenio con la asociación de un grupo de productores e identidades del estado para el trabajo conjunto en el desarrollo de un cluster del conocimiento que apoye el desarrollo sistémico de la competitividad del mismo.					X			X	X	X		X				X	6
5	Trabajar en la proyección y aprobación con dos grupos de empresas de los sectores antes mencionados por el desarrollo de las capacidades en Mercadotecnia, que apoyen el trabajo de ellos como Cluster.					X			X	X	X		X				X	6
6	Un apoyo en forma de convenios bilaterales con otros organismos internacionales, nacionales o empresas que en forma directa o indirecta apoyen con recursos al desarrollo de la Maestría.					X			X	X	X		X				X	6
7	Seguir manteniendo la base de datos actualizada de los egresados, e incluso invitarlos a conferencias para que ellos mismos nos ayuden a mantener los datos actualizados.		X	X		X			X									4
8	Continuar con el seguimiento de egresados y evaluar los avances que ha tenido el posgrado después de su última actualización. Mantener actualizada la información correspondiente al posgrado.		X	X		X			X									4
9	Vigilar y mejorar el sistema de tutorías actualmente implementado. Se reforzará la comunicación con los egresados para su titulación.		X	X		X			X									4
10	Tomar en cuenta las recomendaciones de los evaluadores externos para mejorar la calidad del PE. Se toman en cuenta las observaciones y parámetros del CONACYT. Continuar con la aplicación de ellas y de las recomendaciones de los organismos evaluadores.		X	X			X											3
11	Dar a conocer a los alumnos el Reglamento General de Posgrados como parte de su formación. Realizar sesiones informativas a nivel de planeación curricular con los alumnos. Mantener constante comunicación con los alumnos y maestros.			X	X								X					3
12	Mantener y mejorar cada vez más el nivel académico del programa. Promover el posgrado en empresas y dependencias de gobierno interesadas en la temática de la calidad.				X	X	X											3
13	Cuidar que el programa cuente con una curricula que se apegue a los conocimientos y haberes de la misma si confundir sus objetivos generales y particulares programas.				X	X	X											3
14	Continuar con las tutorías insistiendo en los objetivos de la misma y comprometiendo a los profesores para su consecución. Motivar a los profesores para que den tutorías.		X		X													2
15	Mantener el equipo en buen estado y a disposición de los requerimientos de cada clase. Cuidar y mantener los espacios asignados.				X	X												2



2	Establecer mecanismos tutoriales y de asesoría al alumno del posgrado que mejoren la eficiencia terminal. Facilitar los medios que para que el profesorado publique artículos y textos en la temática de la calidad. Al contar con apoyo de PTCs afines al programa se resolvería el problema de asesoría o tutoría al estudiante en orientación académica extra clase.					X	X					X		X				4
3	Se buscarán y aplicarán los lineamientos correctos para ello en el transcurso del 2005-2006. Se buscarán y aplicarán las medidas correctivas al efecto en el transcurso del 2005-2006 para efectos de lograr tal Vinculación del estudiantado a los correspondientes (Sectores Público, Privado y social)						X					X	X	X				4
4	Plan coordinado en forma conjunta por el depto de Mercadotecnia, la Maestría en Administración, la Maestría en Administración de la Calidad y la Maestría en Mercadotecnia a fin de concienciar y apoyar así como exigir los cambios y actitudes y jerarquización de las tareas por parte de académicos internos y externos que conforman nuestra plantilla.	X				X		X										3
5	Programar actividades académicas complementarias que consoliden a la formación profesional de los maestrantes como un valor agregado, realizando para ello, círculo de conferencias, talleres, seminarios, etc. Buscar recursos para ofrecer conferencias relacionadas con el posgrado y con temas de interés y de vanguardia para los alumnos. Proporcionar cursos de capacitación a docentes para el uso de las nuevas tecnologías del aprendizaje.				X	X				X								3
6	Promover la tramitación del perfil Promep.		X			X												2
7	Encauzar proyectos de investigación de los maestrantes con el sector productivo, oficial y social, que contribuyan a la temática de la buena calidad. Buscar convenios con los sectores públicos o privados para buscar la proyección del posgrado.				X	X												2
8	Fomentar la búsqueda de becas. Cursos remediales. Buscar fuentes alternativas de financiamiento.								X				X					2

Anexo 6. Descripción de los compromisos hechos en relación al personal académico

- A) Profesores reconocidos con perfil del PROMEP SESIC en 2005
- B) Profesores reconocidos con perfil del PROMEP SESIC en 2006
- C) Profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores SEP CONACYT EN 2005
- D) Profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores SEP CONACYT EN 2006
- E) Profesores que participan en el programa de tutorías
- F) Cuerpos académicos que se consolidaran en 2006
- G) Cuerpos académicos en profeso de consolidación

A) Profesores reconocidos con perfil del PROMEP SESIC en 2005							
NÚM	CUERPO ACADÉMICO	INTEGRANTE	DEPARTAMENTO	GRADO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINO	REFRENDO 2005
1	Estudios socioinsituacionales	Arechavala Vargas Ricardo	Administración	D	5-jul-2002	4-jul-2005	X
2	Investigaciones administrativas	Hernández Claro Edmundo	Administración	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
3	Investigaciones administrativas	Madriral Torres Bertha E.	Administración	D	9-dic-2002	8-dic-2005	X
4	Investigaciones administrativas	Ochoa Hernández María Bernardett	Administración	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
5	Investigaciones administrativas	Ochoa Ramos Angélica Leticia	Administración	M	9-dic-2002	8-dic-2005	X
6	Investigaciones administrativas	Vázquez Ávila Guillermo	Administración	D	19-nov-2004	18-nov-2007	
7	Negocios	Arce Rodríguez Lourdes M.	Mercadotecnia	D	19-nov-2004	18-nov-2007	
8	Negocios	Palos Delgadillo Humberto	Mercadotecnia	M	11-jul-2003	10-jul-2006	
9	Negocios	Robles Estrada Celestino	Mercadotecnia	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
10	Negocios	Rodríguez Armenta Carmen E.	Mercadotecnia	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
11	Negocios	Sánchez Gutiérrez José	Mercadotecnia	M	11-jul-2003	10-jul-2006	
12	Calidad e innovación de la educación superior	Mackintosh Ramírez Antonio	Recursos Humanos	M	11-dic-2003	11-dic-2006	
13	Calidad e innovación de la educación superior	Marúm Espinosa Elia	Recursos Humanos	D	11-dic-2003	10-dic-2006	
14	Estudios sobre la universidad	Reynaga Obregón Sonia	Recursos Humanos	D	11-jul-2003	10-jul-2006	
15	Calidad e innovación de la educación superior	Robles Ramos Ma. Lucila	Recursos Humanos	M	11-dic-2003	11-dic-2006	
16	Calidad e innovación de la educación superior	Rosario Muñoz Víctor M.	Recursos Humanos	D	11-dic-2003	10-dic-2006	
17	Calidad e innovación de la educación superior	Villaseñor Gudiño María Guadalupe	Recursos Humanos	M	11-dic-2003	10-dic-2006	
18	Tecnologías de la información y de la comunicación	Flores Montaña Javier	Sistemas De Información	M	5-jul-2002	4-jul-2005	X
19	Tecnologías de la información y de la comunicación	Reynoso Lobato Antonio	Sistemas De Información	M	11-jul-2003	10-jul-2006	
20	Tecnologías de la información y de la comunicación	Jiménez Vargas Roberto	Turismo	D	5-jul-2002	4-jul-2005	X
21	Economía global y regional	Orozco Alvarado Javier	Turismo	D	9-dic-2002	8-dic-2005	X

NÚM	CUERPO ACADÉMICO	INTEGRANTE	DEPARTAMENTO	GRADO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINO	REFRENDO 2005
22	Economía global y regional	Sandoval Cabrera Pablo	Turismo	M	5-jul-2002	4-jul-2005	X
23	Estudios socioinstitucionales	Camarena Luhrs Margarita Rosa	Cs. Sociales Y Jurídicas	D	14-jul-2004	13-jul-2007	
24	Los sujetos del conocimiento	Silva Gutiérrez Blanca Noemí	Cs. Sociales Y Jurídicas	M	5-jul-2002	4-jul-2005	X
25	Estudios educativos	Comparan Ferrer Alejandro	Economía	M	5-jul-2002	4-jul-2005	X
26	Economía global y regional	Espinosa Ramírez Rafael Salvador	Economía	D	19-nov-2004	18-nov-2007	
27	Estudios educativos	Ortiz Gómez José Antonio	Economía	M	5-jul-2002	4-jul-2005	X
28	Estudios educativos	Peniche Camps Salvador	Economía	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
29	Economía global y regional	Ramírez Martínez Marcos Antonio	Economía	M	11-jul-2003	10-jul-2006	
30	Economía global y regional	Romero Morett Martín Guadalupe	Economía	D	9-dic-2002	8-dic-2005	X
31	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Aguirre Jiménez Alma Alicia	Estudios Regionales-INESER	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
32	Estudios económicos	Basulto Castillo Angélica	Estudios Regionales-INESER	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
33	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Berúmen Sandoval Salvador	Estudios Regionales-INESER	M	9-dic-2002	8-dic-2005	
34	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Callejas Pinedo Maria Margarita	Estudios Regionales-INESER	D	5-jul-2002	14-jul-2005	X
35	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Carrillo Regalado Salvador	Estudios Regionales-INESER	D	14-jul-2004	13-jul-2007	
36	Estudios económicos	Chagollán Ramírez José Martín	Estudios Regionales-INESER	M	11-dic-2003	10-dic-2006	
37	Estudios económicos	Cota Yáñez María Del Rosario	Estudios Regionales-INESER	M	11-dic-2003	10-dic-2006	
38	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Cueva De Anda María Guadalupe	Estudios Regionales-INESER	M	9-dic-2002	8-dic-2005	X
39	Estudios económicos	De León Arias Adrián	Estudios Regionales-INESER	D	4-nov-2004	18-nov-2007	
40	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Jiménez Huerta Edith Rosario	Estudios Regionales-INESER	D	9-dic-2002	18-dic-2005	X
41	Estudios económicos	López Méndez Graciela	Estudios Regionales-INESER	M	9-dic-2002	8-dic-2005	X
42	Estudios económicos	Moreno Pérez Ana Rosa	Estudios Regionales-INESER	M	11-dic-2003	10-dic-2006	
43	Estudios de población	Ramírez Rodríguez Juan Carlos	Estudios Regionales-INESER	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
44	Estudios económicos	Riojas López Carlos	Estudios Regionales-INESER	D	11-jul-2003	10-jul-2006	
45	Estudios económicos	Ríos Almodóvar Jesús Gerardo	Estudios Regionales-INESER	L	19-nov-2004	18-nov-2007	
46	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Rodríguez Bautista Juan Jorge	Estudios Regionales-INESER	M	14-jul-2004	13-jul-2007	
47	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Sánchez Bernal Antonio	Estudios Regionales-INESER	M	19-nov-2004	18-nov-2007	
48	Estudios de población	Uribe Vázquez Griselda	Estudios Regionales-INESER	M	14-jul-2004	13-jul-2007	
49	Teoría económica	Contreras Cueva Angélica B.	M. Cuantitativos	D	9-dic-2002	8-dic-2005	X

NÚM	CUERPO ACADÉMICO	INTEGRANTE	DEPARTAMENTO	GRADO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINO	REFRENDO 2005
50	Crecimiento económico y cambio tecnológico	Del Toro Chávez Héctor Luis	M. Cuantitativos	M	5-jul-2002	4-jul-2005	X
51	Crecimiento económico y cambio tecnológico	Jaen Jiménez Bernardo	M. Cuantitativos	M	14-jul-2004	13-jul-2007	
52	Sector público: gestión, financiamiento y evaluación	Figueroa Neri Haimé	Políticas Públicas	D	11-dic-2003	10-dic-2006	
53	Estudios socioinstitucionales	Miranda Guerrero Roberto	Políticas Públicas	D	11-jul-2003	10-jul-2006	
54	Auditoría	Méndez Aguilar Eduardo	Impuestos	M	19/11/2004	18/11/2007	

B) Profesores reconocidos con perfil del PROMEP SESIC en 2006

NÚM	CUERPO ACADÉMICO	INTEGRANTE	DEPARTAMENTO	GRADO
55	Calidad e innovación de la educación superior	Mercado Martínez Abel	Recursos Humanos	M
56	Calidad e innovación de la educación superior	Ochoa Macías Roberto	Recursos Humanos	M
57	Economía global y regional	Mejía Rodríguez Jorge Antonio	Economía	M
58	Estudios de población	Gutiérrez de la Torre Norma Celina	Estudios Regionales	M
59	Estudios de población	Canales Cerón Alejandro Isidoro	Estudios Regionales	D
60	Estudios económicos sectoriales	Guerrero Herrera Juan Fernando	Estudios Regionales	M
61	Tecnologías de la información y de la comunicación	Larios Rosillo Víctor Manuel	Sistemas de Información	D
62	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	García Bátiz María Luisa	Estudios Regionales	M
63	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Rosas Chávez Patricia	Estudios Regionales	M
64	Negocios	González Ramírez Ernesto Raúl	Mercadotecnia	D
65	Sector público: gestión, financiamiento y evaluación	Bravo Padilla Izcoatl Tonatiuh	Administración	M
66	Calidad e innovación de la educación superior	Ladrón de Guevara Cox Helen	Recursos Humanos	M
67	Calidad e innovación de la educación superior	Rojas Paredes Rosa Alicia	Recursos Humanos	M
68	Crecimiento económico y cambio tecnológico	Cortés Fregoso José Hector	Métodos Cuantitativos	D
69	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Villalobos Torres David	Estudios Regionales	M
70	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Berumen Sandoval Salvador	Estudios Regionales	M
71	Economía global y regional	Delgado Lecourtois Carmen Yolanda	Economía	M
72	Estudios educativos	Villalobos Magaña Martín	Economía	M
73	Estudios de población	Ramírez Rodríguez Juan Carlos	Estudios Regionales	D
74	Estudios económicos	Medina Ortega Javier	Estudios Regionales	M
75	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Sánchez Bernal Antonio	Estudios Regionales	M
76	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Verduzco Chávez Basilio	Estudios Regionales	D
77	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Valenzuela Varela María Basilia	Estudios Regionales	M
78	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Ayala Castellanos María de la Luz	Estudios Regionales	M
79	Investigaciones administrativas	Cansino Ortiz César Ricardo	Administración	M
80	Investigaciones administrativas	Huerta Mata Juan José	Administración	M
81	Investigaciones administrativas	Carrillo Gómez María Teresa	Administración	M

NÚM	CUERPO ACADÉMICO	INTEGRANTE	DEPARTAMENTO	GRADO
82	Investigaciones administrativas	Beltrán Villarruel Mario Alberto	Administración	M
83	Estudios educativos	Osio Velasco Martha Olivia	Economía	M
84	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Segovia Peñuñuri Aida Teresa	Estudios Regionales	M
85	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Gámez Frías Emilia	Estudios Regionales	M
86	Negocios	Robles Estrada Celestino	Mercadotecnia	M
87	Negocios	Fregoso Jasso Gabriel	Mercadotecnia	M
88	Negocios	Padilla Castellanos José de Jesús	Mercadotecnia	M
89	Negocios	Urzúa López José de Jesús	Mercadotecnia	M
90	Negocios	Gaytán Cortés Juan	Mercadotecnia	M
91	Negocios	Vázquez Sandoval Manuel	Mercadotecnia	M
92	Recursos humanos	Guzmán Sánchez Carlos Cenobio	Recursos Humanos	M
96	Recursos humanos	José Macrino Rodríguez González	Recursos Humanos	M
94	Recursos humanos	Aguilar Robledo José Rodolfo	Recursos Humanos	M
95	Sociedad de la información y gestión del conocimiento	Patiño Guerra Ma. Concepción	Sociales y Jurídicas	M
96	Sociedad de la información y gestión del conocimiento	Cárdenas Torres Miriam Del Carmen	Sociales y Jurídicas	M
97	Tecnologías de la información y de la comunicación	Andalón García Irma Rebeca	Sistemas de Información	M
98	Tecnologías de la información y de la comunicación	Poom Medina José Luis	Sistemas de Información	M
99	Teoría económica	Plazola Zamora Laura	Métodos Cuantitativos	M
100	Teoría económica	Naranjo González Mario Alberto	Métodos Cuantitativos	M
1001	Estudios socioinsituacionales	Rubén García Sánchez	Sociales y Jurídicas	M
102	Estudios socioinsituacionales	Jesús Gerardo Romo Morales	Sociales y Jurídicas	M
103	Crecimiento económico y cambio tecnológico	Cortez Yactayo Willy Walter	Métodos Cuantitativos	D
104	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Parra Ruiz José María	Estudios Regionales	M
105	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Venegas Herrera María Amparo del Carmen	Estudios Regionales	M
106	Economía global y regional	Curiel Gutierrez Carlos	Economía	M
107	Economía global y regional	Bravo Pérez Joaquin	Economía	M
108	Economía y medio ambiente	González González Fabian	Economía	M
109	Economía y medio ambiente	Reyes Nodhal Rosa Elena	Economía	M
110	Estudios de Población	Uribe Vazquez Griselda		M
111	Estudios Económicos	Rios Almodovar Jesus Gerardo	Estudios Regionales	M
112	Estudios Económicos	Basulto Castillo Angelica	Estudios Regionales	M
113	Estudios Económicos	Fernandez Moran Jesus	Estudios Regionales	M
114	Estudios Económicos	Camarena Delgado Sergio Javier	Estudios Regionales	M
115	Estudios económicos sectoriales	Vives Urbina José Tomas	Economía	M
116	Estudios económicos sectoriales	Peralta Pérez Guillermo Efrain	Economía	D
117	Investigaciones administrativas	Baltazar Silva Adriana	Administración	M
118	Investigaciones administrativas	Lopez Arce Bertha Adelina	Administración	M
119	Investigaciones administrativas	Aparicio Padilla Dulce Maria	Administración	M

NÚM	CUERPO ACADÉMICO	INTEGRANTE	DEPARTAMENTO	GRADO
120	Investigaciones administrativas	Franco Franco Juan Manuel	Administración	M
122	Investigaciones administrativas	Valdez Rubio Luis Ernesto	Administración	M
123	Investigaciones administrativas	Sánchez Estevez Rozalba	Administración	M
124	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	Aguirre Jimenez Alma Alicia		M
125	Negocios	Cornejo Garcia Genaro	Mercadotecnia	M
126	Negocios	Flores Mora Juan Antonio	Mercadotecnia	M
127	Negocios	Arce Rodríguez Lourdes Margarita	Mercadotecnia	M
128	Recursos humanos	Chávez Gudiño Andres	Recursos Humanos	M
129	Recursos humanos	Aguilar Buenrostro Maria Ascencion	Recursos Humanos	M
130	Sector público: gestión, financiamiento y evaluación	Partida Granados Everardo	Sociales y Jurídicas	M
131	Sector público: gestión, financiamiento y evaluación	Figueroa Neri Fabiola	Sociales y Jurídicas	M
132	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Olmos Santamaría Edgar	Estudios Regionales	M
133	Economía y medio ambiente	Rodríguez Batista María	Sociales y Jurídicas	M

C) Profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores SEP CONACYT EN 2005

No.	Cuerpo académico	Nombre	Departamento
1	Estudios sobre la universidad	Reynaga Obregón Sonia	Recursos Humanos
2	Economía global y regional	Orozco Alvarado Javier	Turismo
3	Calidad e innovación de la educación superior	Marúm Espinosa Elia	Recursos Humanos
4	Estudios de población	Canales Cerón Alejandro Isidoro	Estudios Regionales
5	Estudios de población	González Chávez Humberto	Estudios Regionales
6	Sector público: gestión, financiamiento y evaluación	Figueroa Neri Haime	Sociales y Jurídicas
7	Estudios económicos	De León Arias Adrián	Estudios Regionales
8	Estudios socioinstitucionales	Acosta Silva Adrián	Sociales y Jurídicas
9	Estudios socioinstitucionales	Miranda Guerrero Roberto	Sociales y Jurídicas
10	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Arroyo Alejandro José de Jesús	Estudios Regionales
11	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Medina González Sergio	Estudios Regionales
12	Investigaciones administrativas	Valdez Zepeda Andrés	Administración
13	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Verduzco Chávez Basilio	Estudios Regionales
14	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Jiménez Huerta Edith Rosario	Estudios Regionales
15	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Riojas López Carlos	Estudios Regionales
16	Crecimiento económico y cambio tecnológico	Cortez Yactayo Willy Walter	Métodos Cuantitativos
17	Negocios	González Ramírez Ernesto Raúl	Mercadotecnia
18	Instituciones, sociedad civil y desarrollo	Calleja Pinedo María Margarita	Estudios Regionales
19	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Castillo Girón Víctor Manuel	Estudios Regionales
20	Negocios	Carlos Fong Reynoso	Mercadotecnia
21	Crecimiento económico y cambio tecnológico	Rafael Espinosa Ramírez	Métodos Cuantitativos
22	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Margarita Meda Campana	Economía
23	Crecimiento económico y cambio tecnológico	Cristóbal Mendoza Pérez	Métodos Cuantitativos
25	Estudios Socioinstitucionales	Díaz Pérez Claudia Del Carmen	Sociales y Jurídicas
26	Economía global y regional	Espinosa Ramírez Rafael Salvador	Economía
27	Tecnologías de la información y de la comunicación	Larios Rosillo Víctor Manuel	Sistemas de Información
28	Economía global y regional	Gómez Nieves Salvador	Turismo
29	Estudios socioinstitucionales	Arechávala Vargas Ricardo	Sociales y Jurídicas
30	Desarrollo regional e integración México-Estados Unidos	Carrillo Regalado Salvador	Estudios Regionales

D) Profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores SEP CONACYT EN 2006

No.	Cuerpo académico	Nombre	Departamento
31	Estudios socioinstitucionales	Romo Morales Gerardo	Sociales y Jurídicas
32	Tecnologías de la información y de la comunicación	Jiménez Vargas Roberto	Sistemas de Información
33	Economía y medio ambiente	María Rodríguez Batizta	Sociales y Jurídicas
34	Estudios socioinstitucionales	Patiño Guerra Concepción	Políticas públicas
35	Tecnologías de la información y de la comunicación	Martínez Cisneros Jaime	Sistemas de Información
36	Calidad e innovación de la educación superior	Ochoa Macías Roberto	Recursos Humanos
37	Estudios Socioinstitucionales	Camarena Luhrs Margarita Rosa	Sociales y Jurídicas
38	Calidad e innovación de la educación superior	Villaseñor Gudiño Ma Guadalupe	Recursos Humanos
39	Calidad e innovación de la educación superior	Mercado Martínez Abel	Recursos Humanos
40	Investigaciones administrativas	Madrigal Torres Bertha	Administración
41	Investigaciones administrativas	Vázquez Ávila Guillermo	Administración
42	Estudios de población	Ramírez Rodríguez Juan Carlos	Estudios Regionales
43	Teoría económica	Contreras Cueva Angélica B.	M. Cuantitativos
44	Calidad e innovación de la educación superior	Rosario Muñoz Víctor M.	Recursos Humanos
45	Negocios	Palos Delgadillo Humberto	Mercadotecnia

E) Profesores que participan en el programa de tutorías

No.	Nombre		Departamento	No.	Nombre		Departamento		
1	ACEVES	RAMOS	VICTOR DANIEL	ADMINISTRACION	96	RODRIGUEZ	BAUTISTA	JUAN JORGE	ESTUDIOS REGIONALES
2	CRUZ	ORTIZ	GUILLERMO	ADMINISTRACION	97	ROSAS	CHAVEZ	PATRICIA	ESTUDIOS REGIONALES
3	GUTIERREZ	PEREZ	JOSE BENJAMIN N.	ADMINISTRACION	98	SANCHEZ	BERNAL	ANTONIO	ESTUDIOS REGIONALES
4	HERRERA	MEZA	ALBERTO ARTURO	ADMINISTRACION	99	SEGOVIA	PEÑUÑURI	AIDA TERESA	ESTUDIOS REGIONALES
5	OROPEZA	SERNA	FRANCISCO AGUSTIN	ADMINISTRACION	100	URIBE	VAZQUEZ	GRISELDA	ESTUDIOS REGIONALES
6	ZUBILLAGA	ALVA	RUTH MARIA	ADMINISTRACION	101	VALENZUELA	VARELA	MA. BASILIA	ESTUDIOS REGIONALES
7	ACOSTA	SILVA	ADRIAN	CIENCIAS SOCIALES	102	VERDUZCO	CHAVEZ	BASILIO	ESTUDIOS REGIONALES
8	BECERRA	HERRERA	SALVADOR	CIENCIAS SOCIALES	103	VILLALOBOS	TORRES	DAVID	ESTUDIOS REGIONALES
9	CARDENAS	FLORES	CANDIDO	CIENCIAS SOCIALES	104	ZUNIGA	SANCHEZ	MA. HORTENSIA	ESTUDIOS REGIONALES
10	CASTILLON	HERNANDEZ	LILIA	CIENCIAS SOCIALES	105	AGUILAR	ARAMBULA	FRANCISCO JAVIER	FINANZAS
11	CECENA	RAMOS	VICTOR MANUEL	CIENCIAS SOCIALES	106	AVIÑA	VAZQUEZ	CARLOS RAFAEL	FINANZAS
12	CORTES	OCADIZ	ARMANDO RENE	CIENCIAS SOCIALES	107	BLANCO	BARAJAS	JAVIER	FINANZAS
13	DE LA CRUZ	RUVALCABA	RAMON	CIENCIAS SOCIALES	108	CESAR	GALINDO	GUSTAVO	FINANZAS
14	FIGUEROA	NERI	FABIOLA	CIENCIAS SOCIALES	109	CORONA	DUEÑAS	JOSE ASUNCION	FINANZAS
15	FIGUEROA	NERI	HAIME	CIENCIAS SOCIALES	110	DAZA	MERCADO	HUMBERTO JACINTO	FINANZAS
16	GARCIA	PARGA	EMMANUEL EDGARDO	CIENCIAS SOCIALES	111	HERNANDEZ	GUTIERREZ	JOSE LUIS	FINANZAS
17	GOMEZ	OCARANZA	RODOLFO	CIENCIAS SOCIALES	112	LARIOS	PONCE	MARIO ALBERTO	FINANZAS
18	GUERRERO	QUINTERO	JESUS IRE CUAUHTEMOC	CIENCIAS SOCIALES	113	MADRIGAL	MICHEL	PRIMITIVO	FINANZAS
19	GUTIERREZ	TELLEZ	BERTHA	CIENCIAS SOCIALES	114	MARTINEZ	MEZA	JOSE DE JESUS	FINANZAS
20	MERCADO	PEREZ	RAUL	CIENCIAS SOCIALES	115	PONCE	GODINEZ	JOSE TRINIDAD	FINANZAS
21	MIRANDA	GUERRERO	ROBERTO	CIENCIAS SOCIALES	116	ROMERO	MENA	FRANCISCO JAVIER	FINANZAS
22	MONTES	QUINTERO	JOSE	CIENCIAS SOCIALES	117	SANCHEZ	FLORES	JOAQUIN	FINANZAS
23	PADILLA	MONTES	LUIS GUSTAVO	CIENCIAS SOCIALES	118	CARMONA	RUVALCABA	DAVID JAVIER	IMPUESTOS
24	PATIÑO	GUERRA	CONCEPCION	CIENCIAS SOCIALES	119	FLORES	MARTINEZ	RICARDO	IMPUESTOS
25	PRADO	FLORES	HECTOR	CIENCIAS SOCIALES	120	GONZALEZ	RODRIGUEZ	JUAN ANTONIO	IMPUESTOS
26	RIVERA	AGUILA	MARIA ESTHER	CIENCIAS SOCIALES	121	MARTINEZ	RUVALCABA	MIGUEL	IMPUESTOS
27	ROMERO	FERRERO	RICARDO ALBERTO	CIENCIAS SOCIALES	123	MENDEZ	AGUILAR	EDUARDO	IMPUESTOS
28	ROMO	MORALES	JESUS GERARDO	CIENCIAS SOCIALES	124	RAMIREZ	CORTES	JUAN IGNACIO	IMPUESTOS
29	SILVA	GUTIERREZ	BLANCA NOEMI	CIENCIAS SOCIALES	125	SANCHEZ	ENRIQUEZ	SERGIO	IMPUESTOS
30	AGUILAR	LOPEZ	MARIO	CONTABILIDAD	126	TORRES	TORRES	RAMIRO	IMPUESTOS
31	DELGADILLO	ARIAS	RAUL	CONTABILIDAD	127	ALATORRE	FLORES	JORGE ALBERTO	MERCADOTECNIA
32	GRANADO	CUEVAS	MANUEL	CONTABILIDAD	128	ARCE	RODRIGUEZ	LOURDES MARGARITA	MERCADOTECNIA
33	HERRERA	MEZA	HECTOR DAVID	CONTABILIDAD	129	CASTAÑEDA	CASTAÑEDA	EFREN	MERCADOTECNIA
34	NAMBO	AMEZCUA	ARMANDO	CONTABILIDAD	130	CASTRO	ALDRETE	CARMEN ROSALBA	MERCADOTECNIA
35	PALOS	SOSA	MARTHA ELBA	CONTABILIDAD	131	CORNEJO	GARCIA	GENARO	MERCADOTECNIA
36	PLASCENCIA	RODRIGUEZ	ZAIDA LOURDES	CONTABILIDAD	132	FLORES	MORA	JUAN ANTONIO	MERCADOTECNIA
37	RAMIREZ	CHAVEZ	JAVIER	CONTABILIDAD	133	GAYTAN	CORTES	JUAN	MERCADOTECNIA
38	RAMOS	ALVARADO	FELIPE DE JESUS	CONTABILIDAD	134	GONZALEZ	RAMIREZ	ERNESTO RAUL	MERCADOTECNIA
39	RAYAS	SANCHEZ	MARTHA OLIVIA	CONTABILIDAD	135	MADRIGAL	PRECIADO	RAUL JAVIER	MERCADOTECNIA
40	REVELES	LOPEZ	RICARDO	CONTABILIDAD	136	PALOS	DELGADILLO	HUMBERTO	MERCADOTECNIA
41	SALAZAR	CORONA	ISMAEL	CONTABILIDAD	137	ROBLES	ESTRADA	CELESTINO	MERCADOTECNIA
42	YACAMAN	CHAVIRA	MARIA VICTORIA	CONTABILIDAD	138	SANCHEZ	GUTIERREZ	JOSE	MERCADOTECNIA
43	BARBA	CHACON	JORGE	ECONOMIA	139	SERRATOS	REYNAGA	VICTOR JAVIER	MERCADOTECNIA
44	BERUMEN	SANDOVAL	SALVADOR	ECONOMIA	140	URZUA	LOPEZ	JOSE DE JESUS	MERCADOTECNIA
45	BRAVO	PEREZ	JOAQUIN	ECONOMIA	141	VAZQUEZ	SANDOVAL	MANUEL	MERCADOTECNIA
46	CABELLO	AYALA	ARTURO	ECONOMIA	142	CORTES	FREGOSO	JOSE HECTOR	METODOS CUANTITATIVOS

No.	Nombre			Departamento	No.	Nombre			Departamento
47	COLORADO	VALDEZ	GUSTAVO	ECONOMIA	143	CORTEZ	YACTAYO	WILLY WALTER	METODOS CUANTITATIVOS
48	COMPARAN	FERRER	ALEJANDRO JOSE	ECONOMIA	144	DE LA TORRE	QUEZADA	JOSE LUIS HECTOR LUIS	METODOS CUANTITATIVOS
49	CURIEL	GUTIERREZ	CARLOS	ECONOMIA	145	DEL TORO	CHAVEZ	HECTOR LUIS	METODOS CUANTITATIVOS
50	CURIEL	GUTIERREZ	FEDERICO	ECONOMIA	146	JAEN	JIMENEZ	BERNARDO	METODOS CUANTITATIVOS
51	DELGADO	LECOURTOIS	CARMEN YOLANDA	ECONOMIA	147	LEON	CAZARES	FILADELFO SARA LETICIA	METODOS CUANTITATIVOS
52	DURAN	GONZALEZ	JUAN FRANCISCO	ECONOMIA	148	MARIN	MALDONADO	MA. DE LA LUZ	METODOS CUANTITATIVOS
53	ESPINOSA	RAMIREZ	RAFAEL SALVADOR	ECONOMIA	149	MORALES	GARCIA	MANUEL	METODOS CUANTITATIVOS
54	GUERRERO	HERRERA	JUAN FERNANDO	ECONOMIA	150	NARANJO	GONZALEZ	MARIO ALBERTO	METODOS CUANTITATIVOS
55	JIMENEZ	DAZ	JOSE GUSTAVO	ECONOMIA	151	PIMIENTA	MONJE	MA. DE LA LUZ	METODOS CUANTITATIVOS
56	LOPEZ	DELGADILLO	JAIME	ECONOMIA	152	ROBLES	DELGADILLO	ALICIA	METODOS CUANTITATIVOS
57	LOPEZ ARCE	GONZALEZ	JORGE FERNANDO	ECONOMIA	153	RODRIGUEZ	ALFARO	JUAN MANUEL	METODOS CUANTITATIVOS
58	MEJIA	RODRIGUEZ	JORGE ANTONIO	ECONOMIA	154	VALADEZ	SOTO	ROBERTO HILARIO	METODOS CUANTITATIVOS
59	ORTIZ	GOMEZ	JOSE ANTONIO	ECONOMIA	155	YUNES	SALOMON	JOSE ANTONIO	METODOS CUANTITATIVOS
60	OSIO	VELASCO	MARTHA OLIVIA GUILLERMO EFRAIN	ECONOMIA	156	AGUILAR	ROBLEDO	JOSE RODOLFO	RECURSOS HUMANOS
61	PERALTA	PEREZ	MARCOS ANTONIO MARTIN GUADALUPE	ECONOMIA	157	FERNANDEZ	OCEGUEDA	JOSE LUIS GABRIEL SALVADOR	RECURSOS HUMANOS
62	PEYRO	BELTRAN	MARIA ELENA	ECONOMIA	158	FREGOSO	JASSO	JOSE ERNESTO	RECURSOS HUMANOS
63	PONCE	ONTIVEROS	JUAN DE DIOS	ECONOMIA	159	GOMEZ	CORTES	JOSE ERNESTO	RECURSOS HUMANOS
64	RAMIREZ	MARTINEZ	MARCOS ANTONIO MARTIN GUADALUPE	ECONOMIA	160	GOMEZ	YEPEZ	JUANA	RECURSOS HUMANOS
65	ROMERO	MORETT	MARTIN GUADALUPE	ECONOMIA	161	GONZALEZ	VAZQUEZ	MARINA CARLOS CENOBIO	RECURSOS HUMANOS
66	SANTOS	VALLE	JOSE LORENZO	ECONOMIA	162	GUZMAN	SANCHEZ	ANTONIO	RECURSOS HUMANOS
67	TORRES	MONTES DE OCA	JOSE ABELINO	ECONOMIA	163	MACKINTOSH	RAMIREZ	ELIA	RECURSOS HUMANOS
68	VILLALOBOS	MAGAÑA	MARTIN	ECONOMIA	164	MARUM	ESPINOSA	ABEL	RECURSOS HUMANOS
69	VIVES	URBINA	TOMAS	ECONOMIA	165	MERCADO	MARTINEZ	ANDRES	RECURSOS HUMANOS
70	ARROYO	ALEJANDRE	JOSE DE JESUS	ESTUDIOS REGIONALES	166	NAVA	GOMEZ	SONIA	RECURSOS HUMANOS
71	AVILA	JIMENEZ	MA. DOLORES	ESTUDIOS REGIONALES	167	REYNAGA	OBREGON	MA. LUCILA	RECURSOS HUMANOS
72	AYALA	CASTELLANOS	MA. DE LA LUZ	ESTUDIOS REGIONALES	168	ROBLES	RAMOS	ROBERTO	RECURSOS HUMANOS
73	BASULTO	CASTILLO	ANGELICA	ESTUDIOS REGIONALES	169	RODRIGUEZ	PEREZ	MA. GUADALUPE	RECURSOS HUMANOS
74	CALLEJA	PINEDO	MARGARITA	ESTUDIOS REGIONALES	170	VILLASEÑOR	GUDIÑO	IRMA REBECA	SISTEMAS DE INFORMACION
75	CAMARENA	DELGADO	SERGIO JAVIER	ESTUDIOS REGIONALES	171	ANDALON	GARCIA	ARTURO FRANCISCO JAVIER	SISTEMAS DE INFORMACION
76	CAMPOS	RUIZ	MARTHA ELENA ALEJANDRO ISIDORO	ESTUDIOS REGIONALES	172	CHAVOYA	PEÑA	JOSE TOMAS	SISTEMAS DE INFORMACION
77	CANALES	CERON	SALVADOR	ESTUDIOS REGIONALES	173	FLORES	MONTAÑO	JORGE LUIS VICTOR MANUEL	SISTEMAS DE INFORMACION
78	CARRILLO	REGALADO	VICTOR MANUEL MARIA DEL ROSARIO	ESTUDIOS REGIONALES	174	HERRERA	SANDOVAL	JAIME ALEJANDRO	SISTEMAS DE INFORMACION
79	CASTILLO	GIRON	ADRIAN	ESTUDIOS REGIONALES	175	HUIZAR	SALAS	JOSE LUIS	SISTEMAS DE INFORMACION
80	COTA	YAÑEZ	EMILIA	ESTUDIOS REGIONALES	176	LARIOS	ROSILLO	NICOLAS DE LA	SISTEMAS DE INFORMACION
81	CHAGOLLAN	RAMIREZ	MARIA LUISA	ESTUDIOS REGIONALES	177	MARTINEZ	CISNEROS	VICTOR HUGO	TURISMO R. Y S.
82	DE LEON	ARIAS	MARIA LUISA	ESTUDIOS REGIONALES	178	POOM	MEDINA	SALVADOR	TURISMO R. Y S.
83	GAMEZ	FRIAS	EMILIA	ESTUDIOS REGIONALES	179	REYNOSO	LOBATO	ROBERTO	TURISMO R. Y S.
84	GARCIA	BATIZ	MARIA LUISA	ESTUDIOS REGIONALES	180	CRUZ	RUIZ	FRANCISCO JAVIER	TURISMO JR. Y S.
85	GONZALEZ	RODRIGUEZ	SERGIO MANUEL	ESTUDIOS REGIONALES	181	DURAN	MORALES	JAVIER	TURISMO R. Y S.
86	GUTIERREZ	DE LA TORRE	NORMA C.	ESTUDIOS REGIONALES	182	GOMEZ	NIEVES	MELCHOR	TURISMO R. Y S.
87	HERNANDEZ	PEREZ	ANGELINA	ESTUDIOS REGIONALES	183	JIMENEZ	VARGAS	ANA CECILIA	TURISMO R. Y S.
88	JIMENEZ	HUERTA	EDITH ROSARIO	ESTUDIOS REGIONALES	184	MURILLO	FLORES	CARLOS GERARDO	TURISMO R. Y S.
89	LOPEZ	MENDEZ	GRACIELA	ESTUDIOS REGIONALES	185	OROZCO	ALVARADO	GENARO	TURISMO R. Y S.
90	MEDINA	ORTEGA	JAVIER	ESTUDIOS REGIONALES	186	OROZCO	BRAVO	GENARO	TURISMO R. Y S.
91	MENDOZA	PEREZ	CRISTOBAL	ESTUDIOS REGIONALES	187	REYES	URIBE	GENARO	TURISMO R. Y S.
92	MORENO	PEREZ	ANA ROSA	ESTUDIOS REGIONALES	188	RODRIGUEZ	BRAVO	GENARO	TURISMO R. Y S.
93	OLMOS	SANTAMARIA	EDGAR	ESTUDIOS REGIONALES	189	SALCEDO	FERNANDEZ	GENARO	TURISMO R. Y S.
PABLO	RIOJAS	LOPEZ	CARLOS	ESTUDIOS REGIONALES	190	SANDOVAL	CABRERA	FRANCISCO	TURISMO R. Y S.
95	RIOS	ALMODOVAR	GERARDO	ESTUDIOS REGIONALES	191	VALENCIA	ZEPEDA	FRANCISCO	TURISMO R. Y S.

No.	Nombre			Departamento	No.	Nombre			Departamento
								JAVIER	
En 2004									
192	CARRANCO	ORTIZ	BENITO GERARDO	ADMINISTRACION	247	RUIZ	RIZO	ALEJANDRO	TURISMO R. Y S.
193	BELTRAN	JIMENEZ	LILIA GUILLERMINA	AUDITORIA	248	SANTANA	MEDINA	JOSE LUIS	TURISMO R. Y S.
194	MUÑOZ	ARGAEZ	MARIO GUILLERMO	AUDITORIA	249	VALDES	OREJAS	MARIA MELIDA	TURISMO R. Y S.
195	ANDALON	AMADOR	MARTIN	AUDITORIA	250	VERDUGO	HERRERA	BENITO	TURISMO R. Y S.
196	ARIAS	ZUÑIGA	HERIBERTO	AUDITORIA	En 2005				
197	CORTES	VILLALOBOS	ANDRES ALFONSO ENRIQUE	AUDITORIA	251	ACEVES	RAMOS	VICTOR DANIEL	ADMINISTRACION
198	DAVALOS	ABAD	JOSE MANUEL	AUDITORIA	252	BALPUESTA	PEREZ	MARIA DE LOURDES	ADMINISTRACION
199	DAVALOS	ABAD	JOSE MANUEL	AUDITORIA	253	CRUZ	ORTIZ	GUILLERMO	ADMINISTRACION
200	DUEÑAS	RODRIGUEZ	JAVIER	AUDITORIA	254	GUTIERREZ	PEREZ	JOSE BENJAMIN N.	ADMINISTRACION
201	HERNANDEZ	MONTES	IRINEO	AUDITORIA	255	HERRERA	MEZA	ALBERTO ARTURO	ADMINISTRACION
202	MATA	GOMEZ	FRANCISCO	AUDITORIA	256	OROPEZA	SERNA	FRANCISCO AGUSTIN	ADMINISTRACION
203	RODRIGUEZ	GARCIA	ROSA MARIA	AUDITORIA	257	ZUBILLAGA	ALVA	RUTH MARIA	ADMINISTRACION
204	RODRIGUEZ	TELLEZ	AMADA LYDIA	CIENCIAS SOCIALES	258	FRANCO	GARCIA	RITA GUADAL	ADMINISTRACION
205	AGUILAR	MONCAYO	SERGIO	CIENCIAS SOCIALES	259	MUÑOZ	FRANCO	GUILLERMO	ADMINISTRACION
206	CAMACHO	BUENROSTRO	BENITA	CIENCIAS SOCIALES	260	ASCENCIO	FRANCO	RAMON	CIENCIAS SOCIALES
207	CARDENAS	TORRES	MIRIAM DEL CARMEN	CIENCIAS SOCIALES	261	BARRAZA		ARTURO	CIENCIAS SOCIALES
208	DIAZ	PEREZ	CLAUDIA DEL CARMEN	CIENCIAS SOCIALES	262	MEDINA	OROZCO	JOSE GABRIEL	CONTABILIDAD
209	GAVILANES	HERNANDEZ	MARTHA ELENA	CIENCIAS SOCIALES	263	QUINTANILLA	GRAJEDA	LAURA PATRICIA	CONTABILIDAD
210	GOMEZ	OCARANZA	RODOLFO	CIENCIAS SOCIALES	264	ROMO	RUIZ	LAURA	CONTABILIDAD
211	GUERRERO	QUINTERO	JESUS IRE CUAUHTEMOC	CIENCIAS SOCIALES	265	ALVARADO	CASTELLANOS	TERESITA DE JESUS	ECONOMIA
No.	Nombre			Departamento	No.	Nombre			Departamento
212	HERNANDEZ	CAZARES	J JESUS	CIENCIAS SOCIALES	266	ARIAS	BARAJAS	MARTHA CELIA	ECONOMIA
213	LEYVA	UREÑA	HERMINIO	CIENCIAS SOCIALES	267	CABRERA	DEL RIO	MARIO ANDRES	ECONOMIA
214	LOPEZ	RUELAS	SERGIO	CIENCIAS SOCIALES	268	CAMACHO	PALOMERA	ROSA EVELIA	ECONOMIA
215	MONTES	QUINTERO	JOSE	CIENCIAS SOCIALES	269	GARCIA	ROMERO	FRANCISCO GEMA	ECONOMIA
216	MORALES	GOMEZ	ELISA	CIENCIAS SOCIALES	270	HERNANDEZ	OCHOA	DOLORES	ECONOMIA
217	OROSTICO	LOPEZ	YOLANDA GUADALUPE	CIENCIAS SOCIALES	271	JIMENEZ	PLASCENCIA	LIDIA	ECONOMIA
218	RODRIGUEZ	BATISTA	MARIA	CIENCIAS SOCIALES	272	MARIN	GONZALEZ	JOSE ANTONIO	ECONOMIA
219	RODRIGUEZ	CAMACHO	JOEL AYAX DE JESUS	CIENCIAS SOCIALES	273	TORRES	REYNA	SERGIO ARTURO	ECONOMIA
220	RODRIGUEZ	SANDOVAL	JUAN	CIENCIAS SOCIALES	274	VELAZQUEZ	PATIÑO	RAFAEL	ECONOMIA
221	ROMERO	FERRERO	RICARDO ALBERTO	CIENCIAS SOCIALES	275	SANDOVAL	IZARRARAS	DANIEL	ESTUDIOS REGIONALES
222	SILVA	GUERRERO	JUANA EUGENIA	CIENCIAS SOCIALES	276	MUÑOZ	FAJARDO	MARTHA FILOMENA	MERCADOTECNIA
223	VALENCIA	SALAZAR	VERONICA	CIENCIAS SOCIALES	277	ROBLES	SANCHEZ	CLICERIA DOLORES	MERCADOTECNIA
224	CASTELLANOS	OREGEL	LUCIO	CONTABILIDAD	278	YAÑEZ	RIVERA	JOSE GUADALUPE	MERCADOTECNIA
225	VEGA	PRECIADO	AGUSTIN ENRIQUE	CONTABILIDAD	279	ARMAS	MENDEZ	HUGO	MERCADOTECNIA
226	AGUILAR	JIMENEZ	JORGE	ECONOMIA	280	CISNEROS	HERNANDEZ	LIDIA	RECURSOS HUMANOS
227	GOMEZ	REYNA	FRANCISCO JAVIER	ECONOMIA	281	CHAVARIN	CERNA	PATRICIA MARGARITA	RECURSOS HUMANOS
228	GONZALEZ	CHAVEZ	HUMBERTO	ESTUDIOS REGIONALES	282	MOTA	TORRES	MARGARITA	RECURSOS HUMANOS
229	DORANTES	LIZARDI	NORBERTO	IMPUESTOS	283	ROBLES	RODRIGUEZ	SARA	RECURSOS HUMANOS
230	HUIZAR	GARCIA	JOSE GERMAN	IMPUESTOS	284	SIORDIA	GARCIA	ERNESTO	RECURSOS HUMANOS
231	RODRIGUEZ	GONZALEZ	CARMEN LETICIA ROBERTO	IMPUESTOS	285	HERNANDEZ	FIGUEROA	VERONICA SANDRA	SISTEMAS DE INFORMACION
232	CARRILLO	MACIAS	ROBERTO SECTIER	MERCADOTECNIA	286	HIDALGO	PEREZ	ELIZABETH	SISTEMAS DE INFORMACION
233	COLIN	BOLAÑOS	ARMANDO	MERCADOTECNIA	287	MACIEL	ARELLANO	LUIS ALBERTO	SISTEMAS DE INFORMACION
234	DELGADO	MAGALLANES	JUAN JOSE	MERCADOTECNIA	288	MACIEL	ARELLANO	MA. ROCIO	SISTEMAS DE INFORMACION
235	GOMEZ	BARRERA	BERTHA ANTONINO RAFAEL	MERCADOTECNIA	289	ORIZAGA	TREJO	JOSE ANTONIO	SISTEMAS DE INFORMACION
236	URIOSTEGUI	OCAMPO	ANTONINO RAFAEL	SISTEMAS DE INFORMACION	290	JAIME	DAVILA	LUIS	TURISMO R. Y S.
237	GARZA	RODRIGUEZ	JORGE	TURISMO R. Y S.	291	LOPEZ	VAZQUEZ	JOSE MIGUEL	TURISMO R. Y S.
238	GROVER	VACA	JAIME	TURISMO R. Y S.	292	ORTIZ	DECENAS	GUILLERMO	TURISMO R. Y S.

No.	Nombre			Departamento	No.	Nombre			Departamento
239	LARA	BECERRA	SILVIA LORENA	TURISMO R. Y S.	293	ORTIZ	DECENAS	PEDRO	TURISMO R. Y S.
240	MARTINEZ	OLVERA	JORGE	TURISMO R. Y S.	294	PACHECO	ORTIZ	RAMON	TURISMO R. Y S.
241	MORENO	ORTIZ	ROBERTO	TURISMO R. Y S.	295	ABARCA	TALAMANTES	BERTHA ALICIA	TURISMO R. Y S.
242	OSORIO	RUBIO	EVA ESPERANZA	TURISMO R. Y S.	296	BARBARO	DE MARTIN PINTER	BARBARA	TURISMO R. Y S.
243	PEREZ	ROMERO	SIMON	TURISMO R. Y S.	297	COHEN	LEVY	CHARLES	TURISMO R. Y S.
244	RIZO	ANDALON	RODRIGO	TURISMO R. Y S.	298	GARCIA	MORENO	EVA	TURISMO R. Y S.
245	CHAVEZ	HERNANDEZ	PABLO RAFAEL	TURISMO R. Y S.	299	LARA	LOPEZ	ARMANDO	TURISMO R. Y S.
246	GOMEZ	GARCIA	ROMUALDO	TURISMO R. Y S.	300	LAURE	VIDRIALES	ARTURO	TURISMO R. Y S.
En 2006									
301	ALMARAZ	SANCHEZ	OSCAR	ADMINISTRACION	337	LOPEZ	GARCIA	MARTIN MIGUEL	FINANZAS
302	CORTES	DIAZ	ALFONSO	ADMINISTRACION	338	LUNA	MEJIA	RODOLFO EDU	FINANZAS
303	CRUZ	COVARRUBIAS	LUCILA PATRICIA	ADMINISTRACION	339	MARQUEZ	HERNANDEZ	PATRICIA	FINANZAS
304	FLORES	MAYORAL	ALFREDO	ADMINISTRACION	340	OKAMOTO	TANADA	JOSE DE JES	FINANZAS
305	VERGARA	OCHOA	ARTURO	ADMINISTRACION	341	TOVAR	PARTIDA	GUILLERMO	FINANZAS
306	VILLASEÑOR	GUARDADO	JUAN JOSE	ADMINISTRACION	342	ZUÑIGA	RUVALCABA	RUBEN	FINANZAS
307	VILLASEÑOR	IBARRA	JOSE DE JES	ADMINISTRACION	343	AGUIRRE	BRIZUELA	JUAN ANTONIO	IMPUESTOS
308	CASTAÑEDA	CAMARENA	APOLONIO	AUDITORIA	344	DE SANTIAGO	GONZALEZ	LUCIA LORENA	IMPUESTOS
309	GOMEZ	AVILA	BERTHA	AUDITORIA	345	TORRES	RAMIREZ	FRANCISCO	IMPUESTOS
310	MAGAÑA	HINOJOSA	ARTEMIA DAL	AUDITORIA	346	VALENCIA	CARRANZA	HECTOR RAUL	IMPUESTOS
311	ROBLES	RUIZ	JULIO	AUDITORIA	347	BAÑOS	MONROY	VERONICA ILIAN	MERCADOTECNIA
312	ULLOA	JOYA	DAVID	AUDITORIA	348	BELLON	ALVAREZ	LUIS ALBERTO	MERCADOTECNIA
313	CHAVEZ	ALVAREZ	JUANA	CIENCIAS SOCIALES	349	BORBOLLA	ELIZONDO	FRANCISCO JAVIER	MERCADOTECNIA
314	HERNANDEZ	DE LA TORRE	JAIME	CIENCIAS SOCIALES	350	SANTANA	SANTOS	JOSE DE JES	MERCADOTECNIA
315	MORALES	MARQUEZ	JUAN JOSE	CIENCIAS SOCIALES	351	VALENZUELA	GONZALEZ	TERESA	MERCADOTECNIA
316	NAVARRO	CONRIQUE	DAVID	CIENCIAS SOCIALES	352	VIERA	SANTILLAN	ENRIQUE JAV	MERCADOTECNIA
317	PULIDO	PEREZ	IGNACIO	CIENCIAS SOCIALES	353	ZAZUETA	RUSSEL	JESUS FRANCISCO	MERCADOTECNIA
318	RIVERA	ROBLES	ESTEBAN FERNANDO	CIENCIAS SOCIALES	354	CARAMON	LOYO	HECTOR ARTURO	METODOS CUANTITATIVOS
319	SALAS	BRAVO	LUIS ALFONSO	CIENCIAS SOCIALES	355	CORONADO	RAMIREZ	SEMEI LEOPOLDO	METODOS CUANTITATIVOS
320	CANTERO	VILLALVAZO	ROBERTO	CONTABILIDAD	356	GALVEZ	SANCHEZ	AGUSTIN	METODOS CUANTITATIVOS
321	HERNANDEZ	LOZANO	ANA BERTHA	CONTABILIDAD	357	NAVARRO	GONZALEZ	IRENE ISABEL	METODOS CUANTITATIVOS
322	HERNANDEZ	TAPIA	ARTURO	CONTABILIDAD	358	NOVOA	ROJAS	JAIME BERNA	METODOS CUANTITATIVOS
323	SANCHEZ	CASTRO	MAYRA ANGELICA	CONTABILIDAD	359	QUIROZ	MENDOZA	LUIS GILBER	METODOS CUANTITATIVOS
324	SANCHEZ	SIERRA	ANTONIO	CONTABILIDAD	360	CRUZ	HUERTA	ALBERTO	RECURSOS HUMANOS
325	TOPETE	TOPETE	JOSE DAVID	CONTABILIDAD	361	MOYANO	MARTINEZ	MARIA GUADALUPE	RECURSOS HUMANOS
326	VALENZUELA	BOCANEGRA	JUAN GUILLERMO	CONTABILIDAD	362	RAYAS	JIMENEZ	ROSA MARIA	RECURSOS HUMANOS
No.	Nombre			Departamento	No.	Nombre			Departamento
327	ZAMORA	MORALES	OSCAR	CONTABILIDAD	363	VELAZQUEZ	MEDINA	LILIA	RECURSOS HUMANOS
328	CARRILLO	TORRES	PAULO ALBERTO	ECONOMIA	364	BARRERA	RODRIGUEZ	SALVADOR	SISTEMAS DE INFORMACION
329	DOMINGUEZ	GONZALEZ	JOSE ANTONIO	ECONOMIA	365	CARRASCO	MORGA	JESUS	SISTEMAS DE INFORMACION
330	FRIAS	SANCHEZ	ALBERTICO	ECONOMIA	366	CELSO	ARELLANO	PEDRO LUIS	SISTEMAS DE INFORMACION
331	RAMIREZ	ORONA	EDUARDO	ECONOMIA	367	HERNANDEZ	RODRIGUEZ	RAFAEL	SISTEMAS DE INFORMACION
332	CALDERON	PONCE DE LEON	MARTHA PATRICIA	FINANZAS	368	MERCADO	MENDEZ	MA. DEL ROCIO	SISTEMAS DE INFORMACION
333	CAMACHO	GUDIÑO	CRISTINA	FINANZAS	369	NUÑEZ	GREY	ALBA ROCIO	SISTEMAS DE INFORMACION
334	CASTRO	AGUIRRE	ANIBAL	FINANZAS	370	GODINEZ	ORTIZ	RAMON	TURISMO R. Y S.
335	CRUZ	MARTINEZ	VICTOR MANUEL	FINANZAS	371	QUINTERO	VILLA	JOSE MANUEL	TURISMO R. Y S.
336	DE LA ROSA	PLAZOLA	JOSE ALFREDO	FINANZAS	372	SANCHEZ	LOPEZ	MARTHA ROSALIA	TURISMO R. Y S.

F) Cuerpos académicos que se consolidaran en 2006

Núm.	Departamento	Clave de CA	Nombre del CA	Integrantes	Líneas que desarrollan
1	INESER	UDG-CA-	POBLACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL	ARROLLO ALEJANDRE JESUS	MIGRACIÓN Y MOVILIDAD ESPACIAL DE LA POBLACIÓN
					EMPLEO Y ESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA URBANA
				CANALES CERÓN ALEJANDRO I	MIGRACIÓN Y MOVILIDAD ESPACIAL DE LA POBLACIÓN
					EMPLEO Y ESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA URBANA
				CARRILLO REGALADO SALVADOR	MIGRACIÓN Y MOVILIDAD ESPACIAL DE LA POBLACIÓN
					EMPLEO Y ESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA URBANA
2	METODOS CUANTITATIVOS	UDG-CA-132	TEMAS CONTEMPORANEO DE TEORÍA ECONÓMICA Y ECONOMÍA INTERNACIONAL	CABRERA GONZALEZ GUSTAVO	ECONOMÍA INTERNACIONAL Y ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL
					ECONOMÍA INSTITUCIONAL
				ESPINOSA RAMÍREZ SALVADOR	ECONOMÍA INTERNACIONAL Y ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL
					MICROECONOMÍA APLICADA
				CORTEZ YACTAYO WILLY WALTER	MODELOS MACROECONOMICOS Y MERCADO LABORAL
					CRECIMIENTO Y CICLOS ECONÓMICOS
					PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO
DE LEON ARIAS ADRIAN	PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO				
	CRECIMIENTO Y CICLOS ECONÓMICOS				
3	RECURSOS HUMANOS	UDG-CA-124	CALIDAD E INNOVACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	LADRON DE GUEVARA COX HELEN	NUEVOS PARADIGMAS
					CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
				MACKINTOSH RAMIREZ ANTONIO	NUEVOS PARADIGMAS
					CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
				MARUM ESPINOSA ELIA	NUEVOS PARADIGMAS
					CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
MERCADO MARTINEZ ABEL	NUEVOS PARADIGMAS				
	CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR				
			OCHOA MACIAS ROBERTO	CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	

Núm.	Departamento	Clave de CA	Nombre del CA	Integrantes	Líneas que desarrollan
				ROBLES RAMOS MA. LUCILA	CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
				ROJAS PAREDEZ ROSA	CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
				ROSARIO MUÑOZ VICTOR MANUEL	NUEVOS PARADIGMAS
				CISNEROS HERNÁNDEZ LIDIA	CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Núm.	Departamento	Clave de CA	Nombre del CA	Integrantes	Líneas que desarrollan
				VILLASEÑOR GUDIÑO MARÍA GUADALUPE	CALIDAD Y MEJORAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
4	ADMINISTRACIÓN	UDG-CA-435	DESARROLLO TECNOLÓGICO Y PEQUEÑA EMPRESA	ARECHAVALA VARGAS RICARDO	PEQUEÑA EMPRESA
				ARECHAVALA VARGAS RICARDO	POLÍTICA INDUSTRIAL, CIENCIA Y TECNOLOGÍA
				DIAZ PEREZ CLAUDIA DEL CARMEN	POLÍTICA INDUSTRIAL, CIENCIA Y TECNOLOGÍA
				MADRIGAL TORRES BERTA ERMILA	RECURSOS HUMANOS
5	POLITICAS PÚBLICAS	UDG-CA-	POLÍTICAS PÚBLICAS	ACOSTA SILVA ADRIAN	POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
				MIRANDA GUERRERO ROBERTO	
				MERCADO MARTÍNEZ ABEL	
				CAMARENA LURHS MARGARITA	POLÍTICAS SOCIALES
				MEDINA GONZÁLEZ SERGIO	
				CAZARES ALVARADO ANGÉLICA	
				GONZALEZ TEJEDA LEONARDO	
				SILVA GUERRERO JUANA E	
MERCADO PEREZ RAÚL					
6	SISITEMAS DE INFORMACIÓN	UDG-CA-125	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	UNGER HELENA	SIMULACIÓN Y MODELOS DE SISTEMAS
				UNGER HERWING	SISTEMAS DISTRIBUIDOS Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN
				ORIZAGA TREJO JOSÉ ANTONIO	
				HIDALGO PEREZ SANDRA ELIZABETH	
				LARIOS ROSILLO VÍCTOR MANUEL	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE PROCESOS (EN NEGOCIOS), MINERÍA Y PROCESAMIENTO DE DATOS
				GUTIERREZ DIAZ DE LEÓN LUIS ALBERTO	
				MEDA CAMPAÑA MARÍA ELENA	

G) Cuerpos académicos en profeso de consolidación

Núm.	Departamento	Clave de CA	Nombre del CA
1	Métodos Cuantitativos	UDG-CA-	Economía Matemática Aplicada
2	INESER	UDG-CA-	Estrategias De Negocios De México Con Japón
3	Políticas Públicas	UDG-CA-	Políticas Públicas
4	Turismo	UDG-CA-	Turismo, Mercados De Trabajo, Educación Superior E Investigación
5	Economía	UDG-CA-114	Estudios Educativos
6	Economía	UDG-CA-115	Estudios Económicos Sectoriales
7	Economía	UDG-CA-116	Economía Y Medio Ambiente
8	Economía	UDG-CA-117	Economía Global Y Regional
9	INESER	UDG-CA-118	Desarrollo Regional E Integración Económica
10	INESER	UDG-CA-119	Estudios De Población
11	INESER	UDG-CA-120	Estudios Económicos
12	INESER	UDG-CA-121	Instituciones, Sociedad Civil Y Desarrollo

G) Cuerpos académicos en profeso de consolidación

Núm.	Departamento	Clave de CA	Nombre del CA
13	INESER	UDG-CA-122	Empresa, Gestión Ambiental Y Desarrollo Sustentable
14	Mercadotecnia	UDG-CA-123	Negocios
15	Ciencias Sociales	UDG-CA-126	Estudios Socioinstitucionales
16	Políticas Públicas	UDG-CA-128	Sociedad De La Información Y Gestión Del Conocimiento
17	Ciencias Sociales	UDG-CA-129	Los Sujetos Del Conocimiento
18	Administración	UDG-CA-130	Investigaciones Administrativas
19	Métodos Cuantitativos	UDG-CA-132	Temas Contemporáneos De Teoría Económica Y Economía Internacional
20	Economía	UDG-CA-135	Teoría Económica
21	Finanzas	UDG-CA-139	Finanzas Empresa Y Familia
22	Turismo	UDG-CA-141	Turismo Y Procesos Administrativos
23	Turismo	UDG-CA-142	Estudios Sectoriales Y Planificación Turística
24	Mercadotecnia	UDG-CA-143	Mercadotecnia
26	Recursos Humanos	UDG-CA-144	Recursos Humanos
27	Sistemas De Información	UDG-CA-145	Sistemas De Información
28	Auditoría	UDG-CA-146	Auditoría
29	Impuestos	UDG-CA-147	Impuestos
30	Métodos Cuantitativos	UDG-CA-152	Métodos Cuantitativos
31	Recursos Humanos	UDG-CA-154	Estudios Sobre La Universidad
32	Métodos Cuantitativos	UDG-CA-374	Matemáticas Para Las Ciencias Económicas Empresariales
33	Contabilidad	UDG-CA-375	Contabilidad, Costos Y Estudios Impositivos
34	Administración	UDG-CA-428	Administración Del Talento Humano Y Liderazgo
35	INESER	UDG-CA-429	Estudios De Genero, Población Y Desarrollo Humano
36	INESER	UDG-CA-430	Reestructuración Económica
37	Ciencias Sociales	UDG-CA-432	Estudios para la docencia en el ámbito de la teoría social y el derecho público
38	Turismo	UDG-CA-434	Lenguas Extranjeras

Fuente: Coordinación de Investigación.

Anexo 7. Síntesis de la actualización de la planeación

Política	Objetivo	Estrategia
4.1 Mejorar la integración y el funcionamiento del CUCEA		
4.1.1 Se mantendrán los programas acreditados y se continuarán con los procesos de evaluación para los programas de técnico superior universitario y de posgrados del área profesionalizante, atendiendo los requerimientos y criterios institucionales (de organismos como SEP, CONACY, ANUIES, CIES, o sus equivalentes).	4.1.1.1 Alcanzar la buena calidad para todos los programas que se ofrecen en este Centro, y para aquellos programas que ya obtuvieron la certificación se buscará el reconocimiento a nivel internacional.	4.1.1.1.1 Se homologarán los planes de estudio, según los criterios internacionales, para facilitar la movilidad estudiantil y el reconocimiento de estudios de diversas instituciones y países.
		4.1.1.1.2 Aprovechar la revisión para incluir con valor curricular la práctica profesional obligatoria y el dominio de una segunda lengua.
		4.1.1.1.3 Solicitar la evaluación de los programas de TSU y maestría a los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.
		4.1.1.1.4 Eliminar de los planes de estudio las cargas de estudio innecesarias y canalizar el esfuerzo de los alumnos a la investigación y realización de su tesis de grado (eficiencia terminal).
		4.1.1.1.5 El posgrado deberá estar funcionando, al igual que las licenciaturas, bajo el modelo departamental y por créditos.
4.2 Fortalecimiento de la capacidad académica y la competitividad académica		
4.2.1 Los criterios para determinar la capacidad académica y, en consecuencia, establecer las medidas pertinentes para el cierre de brechas de calidad y mantener las fortalezas alcanzadas serán los parámetros establecidos en el PROMEP. En el corto plazo se unirán esfuerzos en torno al cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el marco del PIFI para 2006.	4.2.1 Mejorar el nivel de consolidación de los cuerpos académicos del CUCEA y lograr el perfil PROMEP de los PTC que lo conforman, lo cual incluye los siguientes objetivos particulares:	4.2.1.1 Actualizar el Programa de Mejoramiento del Profesorado aprobado en el marco del PIFI 3.0 con las siguientes estrategias particulares:
		4.2.1.1.1 Instrumentar un programa en apoyo a la titulación de los PTC que cursaron maestría o doctorado.
		4.2.1.1.2 Impulsar a los PTC que cuentan con licenciatura para que estudien la maestría en programas del Padrón Nacional de Posgrados de CONACYT o internacionales de calidad.
		4.2.1.2 Apoyar a los profesores con perfil PROMEP con la infraestructura mínima necesaria para el desarrollo adecuado de sus funciones académicas.
		4.2.1.2.1 Optimizar recursos y generar ahorros de otras áreas para canalizarlos hacia los PTC que integran los CA, en apoyo a sus actividades de investigación.
		4.2.1.3 Apoyar a los profesores que aún no cuentan con el perfil PROMEP para que puedan cumplir con los requisitos establecidos en la convocatoria.
		4.2.1.3.1 Apoyar a los PTC para que superen sus áreas débiles de acuerdo con los requisitos exigidos para el perfil PROMEP.
		4.2.1.4 Fortalecer a los CA que lograrán su consolidación en 2006, apoyar también a los CA cuya consolidación requerirá de un periodo más largo y fomentar la conformación de nuevos CA entre profesores con afinidades disciplinares.
		4.2.1.4.1 Apoyar los CA que se consolidarán en 2006 con la publicación de sus resultados de investigación o para la presentación de avances de investigación en foros nacionales e internacionales.
		4.2.1.4.2 Los proyectos de tesis de licenciatura y posgrado serán parte de las LGAC que desarrollan los CA que buscan el reconocimiento como CA consolidados.
4.2.1.4.3 Incorporar estudiantes de licenciatura o de posgrado como asistentes de investigación como parte de la formación.		
4.2.1.5 Incorporar nuevos PTC para fortalecer los CA, las LGAC y las TSU, licenciaturas y posgrados de acuerdo con las proyecciones para 2006.	4.2.1.5.1.1 Cinco PTC con grado preferente para fortalecer la licenciatura y la maestría en administración y fortalecer el CA en investigación administrativa.	4.2.1.5.1.2 Incorporar cinco PTC con grado mínimo y cinco con grado preferente para fortalecer la licenciatura en sistemas de información, la maestría en tecnologías de la información y la maestría en tecnologías del aprendizaje, además de fortalecer el CA en tecnologías de la información y

		<p>la comunicación.</p> <p>4.2.1.5.1.3 Incorporar dos PTC con grado mínimo y ocho con grado preferente para fortalecer la licenciatura y la maestría en Mercadotecnia, así como el CA en mercadotecnia.</p> <p>4.2.1.5.1.4 Incorporar dos PTC con grado mínimo y tres con grado preferente para fortalecer el programa de recursos humanos, la maestría en administración, la maestría en Dirección Estratégica de la Calidad y el CA de recursos humanos.</p> <p>4.2.1.5.1.5 Incorporar 12 PTC para fortalecer la licenciatura en Negocios Internacionales, la licenciatura en Economía, la maestría y el doctorado en Negocios y Estudios Económicos, así como los CA en negocios e innovación y tendencias de los mercados financieros.</p> <p>4.2.1.5.1.6 Incorporar a dos PTC con grado preferente y a uno con grado mínimo para la fortalecer la licenciatura en Turismo y los CA de estudios sectoriales y planificación turística y el CA de turismo y procesos administrativos.</p>
4.4 Innovación educativa		
<p>4.3.1 El CUCEA transitará hacia un nuevo modelo de enseñanza en el que la docencia se desarrollará desde la perspectiva del que aprende, no del que enseña.</p>	<p>4.3.1.1 Desarrollar un modelo enseñanza-aprendizaje que centre su atención en el aprendizaje más que en la enseñanza, coloque al sujeto como corresponsable de su educación y lo habilite en el uso de métodos y actitudes de aprendizaje permanente. Para ello, se han identificado los siguientes objetivos particulares, a saber:</p>	<p>4.3.1.1 Incorporar los avances de las ciencias cognitivas y de las tecnologías de la información y la comunicación en todos los programas de estudio, incluyendo la preparación de profesores y alumnos en este modelo educativo.</p>
	<p>4.3.1.2 Impulsar el uso de nuevas tecnologías para el apoyo de la docencia.</p>	<p>4.3.1.2.1 Utilización de recursos en línea para las asignaturas en sus diversas modalidades (presencial enriquecido, mixto y curso en línea).</p>
		<p>4.3.1.2.2 Realizar proyectos compartidos con otros centros universitarios e instituciones nacionales y del extranjero para la docencia.</p>
		<p>4.3.1.2.3 Adquisición de equipo de cómputo actualizado y en cantidad suficiente.</p>
		<p>4.3.1.2.6 Establecimiento de ambientes de aprendizaje con las nuevas tecnologías de acuerdo con los requisitos de los planes y programas de estudio.</p>
		<p>4.3.1.2.6 Contar con la plataforma tecnológica para integrar el CUCEA Internet 2.</p>
		<p>4.3.1.2.6 Garantizar la seguridad y disponibilidad de los servicios de red del CUCEA.</p>
	<p>4.3.1.3 Fomentar la vinculación entre la generación y la transmisión de conocimientos.</p>	<p>4.3.1.3.1 Promover la participación de alumnos en los proyectos y líneas de investigación de los docentes.</p>
		<p>4.3.1.3.2 Impulsar la vinculación de las líneas de investigación con los programas docentes, tanto de licenciatura como de posgrado.</p>
		<p>4.3.1.3.6 Apoyar a las academias para que realicen investigación en torno a la actualización disciplinar y de los contenidos programáticos.</p>
	<p>4.3.1.4 Flexibilizar el currículo y propiciar la acreditación de todos los programas que ofrece el CUCEA.</p>	<p>4.3.1.4.1 Impulsar los programas académicos en modalidad no presencial.</p>
		<p>4.3.1.4.2 Introducir el dominio del inglés como obligatorio en los diferentes programas de licenciatura.</p>
		<p>4.3.1.4.3 Dar continuidad a los estudios sobre egresados y de mercado sobre las licenciaturas que ofrece el Centro para retroalimentar la currículo.</p>
	<p>4.3.1.4.4 Consolidación de los comités consultivos de cada programa docente con la participación de alumnos, académicos y profesionales de reconocida experiencia en el ámbito de su competencia.</p>	
	<p>4.3.1.4.5 Mantener la acreditación de todos los</p>	

		programas de pregrado atendiendo las recomendaciones del CACECA, el CONAET y el CONACE.
		4.3.1.4.6 Diversificar la oferta educativa.
	4.3.1.5 Consolidar el sistema de tutorías.	4.3.1.5.1 Desarrollo de talleres de formación como tutores para los profesores de tiempo completo.
		4.3.1.5.2 Integración de procedimientos para la sistematización de alumnos y profesores, impartición de las tutorías y su seguimiento.
		4.3.1.5.3 Provisión de los recursos necesarios para las tutorías (espacios, equipo de cómputo, recursos en línea, acceso a medios de información, etc.).
		4.3.1.5.4 Evaluación del sistema de tutorías.
	4.3.1.6 Apoyar los mecanismos de interacción de los estudiantes con su campo laboral (prácticas profesionales, pasantías, etc.).	4.3.1.6.1 Incorporación de las prácticas profesionales a la currícula.
		4.3.1.6.2 Promoción de consultorías al sector productivo.
		4.3.1.6.3 Establecimiento de una relación permanente con los organismos y agrupaciones gremiales, cámaras y asociaciones de profesionistas.
	4.3.1.7 Fortalecer el posgrado.	4.3.1.7.1 Atender las recomendaciones de los CIEES en todos los programas de posgrado y evaluar en forma permanente los programas inscritos en el PNP y el PIFOP para mantener el nivel de calidad.
	4.3.1.7 Ofrecer apoyos académicos de vanguardia (recursos informativos, biblioteca virtual, etc.).	4.3.1.8.1 Ampliar la base de libros, electrónicos e impresos, disponibles en el CER, mediante el apoyo de los profesores, los cuerpos académicos y las academias.
		4.3.1.8.2 Digitalizar nuestros servicios bibliotecarios, para mantener estándares internacionales de calidad.
		4.3.1.8.3 Establecer convenios de colaboración interinstitucional, en los ámbitos nacional e internacional, para obtener los recursos necesarios, así como para una programación consistente en becas e intercambio académico.
		4.3.1.8.4 Fortalecimiento de los programas de becas y apoyos para estudiantes y profesores.
	4.3.1.9 Diversificar la oferta educativa.	4.3.1.9.1 Ampliar la oferta académica de licenciatura y posgrado.
4.4 Internacionalización		
4.4.1 Ante los procesos de globalización, la internacionalización en el CUCEA es una política de suma importancia, que debe estar integrada de manera coherente con nuestra misión, visión, plan de desarrollo, políticas generales, estrategias y proyectos.	4.4.1.1 Integrar la dimensión internacional de manera efectiva en nuestras funciones sustantivas.	4.4.1.1.1 Contar con un Programa General de Internacionalización del Centro, que se construya de manera participativa y permita generar estrategias que incidan de manera proactiva en el desarrollo de nuestra comunidad académica.
		4.4.1.1.2 Orientar una revisión y modificación de los planes y programas de estudio en sus contenidos en los niveles de licenciatura y posgrado que permitan ubicarlos y competir en niveles internacionales (estándares internacionales en créditos, duración, calendarios académicos, etc.)
		4.4.1.1.3 Propiciar y mejorar las opciones de movilidad estudiantil bidireccional (estudiantes extranjeros en el CUCEA y de nuestros estudiantes en instituciones de educación superior extranjeras), ya sea en la modalidad educativa presencial o en la virtual.
		4.4.1.1.4 Integrar el aprendizaje de un segundo idioma como requisito para el egreso y brindar facilidades para cubrir dicho requerimiento a los estudiantes mediante el fortalecimiento de los servicios del centro de autoacceso y el desarrollo de convenios con instituciones dedicadas a la enseñanza de lenguas extranjeras.
		4.4.1.1.5 Fomentar acciones de movilidad académica y administrativa para la comunidad del CUCEA, estableciendo con claridad los mecanismos de acceso y evaluación de resultados.
		4.4.1.1.6 Potenciar la internacionalización de la investigación mediante el desarrollo de convenios de cooperación y la promoción de actividades de colaboración y difusión internacional en este campo.
4.5. Extensión		

<p>4.5.1 El CUCEA impactará positivamente en la sociedad a través la docencia, la investigación y la difusión, haciendo hincapié en mejorar la relación del estudiante con su futura área de acción (servicio social, prácticas profesionales, pasantías).</p>	<p>4.5.1.1 Impulsar los mecanismos de relación de los estudiantes con su entorno social.</p>	<p>4.5.1.1.1 Integrar el servicio social al plan de estudios, como parte de la formación del profesionista.</p>
	<p>4.5.1.2 Propiciar la formación integral del estudiante.</p>	<p>4.5.1.1.2 Ajustar el servicio social a parámetros nacionales e internacionales.</p>
		<p>4.5.1.1.3 Definir un nuevo marco normativo que permita integrar los aspectos académico, social y de apoyo a la titulación, y que adapte el servicio social a los estándares internacionales.</p>
	<p>4.5.1.3 Apoyar la vinculación del trabajo de los académicos con los sectores de la sociedad, a través del Centro de Negocios del CUCEA.</p>	<p>4.5.1.2.1 Fomentar entre los universitarios el sentimiento de pertenencia a la comunidad.</p>
		<p>4.5.1.2.2 Promover el deporte, los servicios de salud y de atención psicológica para estudiantes.</p>
		<p>4.5.1.3.1 Reforzar la vinculación con el sector productivo mediante el ofrecimiento de servicios profesionales, asesorías y consultorías en materia económica, administrativa, comercial, financiera, tributaria e informática, entre otras.</p>
		<p>4.5.1.3.2 Establecer alianzas estratégicas con empresas y/o grupos empresariales destacados de Jalisco y el Occidente del país, en temas de interés compartido.</p>
<p>4.5.1.3.3 Vincularse con el sector público por medio de la impartición de cursos de formación y capacitación para los servidores públicos que laboran sobre todo en los gobiernos estatales y municipales de Jalisco.</p>		
<p>4.5.1.3.4 Impulsar proyectos con los organismos encargados de administrar y apoyar a las instituciones de enseñanza superior, para intercambiar experiencias y adquirir recursos. De igual manera, con los órganos encargados de evaluar el desempeño educativo de dichas instituciones y con universidades del extranjero para potenciar capacidades y calidad académica, así como para posicionar el CUCEA en el extranjero.</p>		
<p>4.6 Gestión</p>		
<p>4.6.1 La evaluación permanente y la mejora en los procesos académicos y administrativo son el eje central de la política en el área de la gestión.</p>	<p>4.6.1.1 El CUCEA se guiará por los principios de austeridad, ahorro, disciplina, uso racional de los recursos y rendición de cuentas a la sociedad de manera sistemática.</p>	<p>4.6.1.1.1 Fomentar una cultura de planeación en el Centro Universitario.</p>
		<p>4.6.1.1.2 Apoyar las acciones orientadas a la mejora e innovación de los procedimientos de gestión del CUCEA.</p>
		<p>Impulsar la certificación de procesos de gestión académica y administrativa.</p>

Siglarlo

ANUIES	
CA	cuerpos académicos
CACECA	Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y la Administración, A.C.
CERI	Centro de Recursos Informativos
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CONACE	Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A.C.
Conacyt	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
CONAET	Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional
CP	
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
P3e	Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PE	programa educativo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Profesorado
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	profesores de tiempo completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SNC	
SNI	Sistema Nacional de Investigación
TSU	técnico superior universitario
