

Índice de Anexos

Anexo 1.	Participantes en el ProDES CU Costa Sur para el PIFI 3.2	54
Anexo 2.	Acta del Consejo de Centro donde se aprueba el ProDES 3.2	56
Anexo 2b.	Organigrama del CU Costa Sur	73
Anexo 3.	Matriz de consistencia de fortalezas y problemas	74
Anexo 4.	Cuadros comparativos, realimentación PIFI 3.1	82
Anexo 5.	Nuevos PTC requeridos por PE, 2006-2008	84
Anexo 6.	Resumen de los indicadores básicos de la DES	85
Anexo 7.	Resumen de los indicadores básicos de los PE	86
Anexo 8.	Representación gráfica de la capacidad académica DES	88
Anexo 9.	Listado de CA y PTC del CU Costa Sur.....	98
Anexo 10.	Comisiones técnicas de acreditación	106
Anexo 11.	Constancias de acreditación de los PE	108
Anexo 12.	Representación gráfica de la competitividad académica	112
Anexo 13.	Evidencias de competitividad académica	118
Anexo 14.	Reglamento del Programa Institucional de Tutoría.....	119
Anexo 15.	Propuesta para la implementación del Programa Institucional de Tutoría del CU Costa Sur.....	119
Anexo 16.	Metas compromiso de la DES.....	120
Anexo 17.	Tabla de principales fortalezas priorizadas.....	123
Anexo 18.	Plan maestro del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) del CU Costa Sur	124
Anexo 19.	Avances del SGC-CU Costa Sur	125
Anexo 20.	Tabla de principales problemas priorizados.....	127
Anexo 21.	Modelo aula del CU Costa Sur	128
Anexo 22.	Observaciones a la planeación de las metas compromiso 2005-2006.....	129
Anexo 23.	Recomendaciones para la acreditación	131
Anexo 24.	Recomendaciones del CACEI para infraestructura	131
Anexo 25.	Matrices de consistencia del ProDES	132

Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas para actualizar el ProDES	10
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	11
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000-2006	16
VI.	Proyecto integral de la DES	33
VII.	Consistencia interna del ProDES, y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	51
VIII.	Conclusiones.....	53
IX.	Anexos	54

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

Con el compromiso de elevar su nivel académico y mejorar sus procesos administrativos, el Centro Universitario de la Costa Sur (CU Costa Sur), con el liderazgo de su Rector, el maestro Enrique J. Solórzano Carrillo, realiza el ProDES 3.2 bajo una política de planeación estratégica y participación de la comunidad.

El presente documento guarda una relación de continuidad con el proceso iniciado en los ProDES 3.0 y 3.1, el cual se fortaleció con la creación del Comité de Planeación y Seguimiento del ProDES 3.1 (CPS).¹ Es a este comité al que se le asigna la elaboración del ProDES 3.2, tarea que comenzó con la revisión de las normas operativas del FOMES y el FIUPEA. El CPS se fortificó con el Comité para la Calidad de la DES, encargado del diseño de estrategias y seguimiento de acciones para la mejora de la calidad.²

El Subsecretario de Educación Superior presentó los resultados de la evaluación del ProGES 3.1 de la Universidad de Guadalajara en el marco de la actualización de la planeación del ProGES 3.2, datos que fueron socializados a la comunidad del CU Costa Sur, personal directivo, representantes de CA y órganos colegiados. Más tarde la COPLADI presentó en este campus la estrategia de la IES para el ProDES 3.2. A partir de estas directrices, el CPS propuso un plan con las siguientes fases: establecimiento de equipos de trabajo; información, sensibilización y capacitación de la comunidad; acopio y entrega de insumos; elaboración del ProDES 3.2; evaluación externa; revisión de la versión preliminar del ProDES 3.2 por la COPLADI; taller de consistencia interna; ajustes, y entrega de la versión definitiva.

Se integraron siete equipos de trabajo: capacidad académica, competitividad académica, innovación educativa (área considerada como prioritaria en este ProDES), gestión, metas compromiso, integración y funcionamiento de la DES, e indicadores. Los equipos siguieron un esquema matricial en las distintas etapas del proceso: autoevaluación, políticas, actualización de la planeación, proyecto integral y análisis de consistencia del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad.

Para fortalecer las capacidades institucionales, el 17 y 18 de junio se realizó el “Taller de liderazgo estratégico”, dirigido a los integrantes de los grupos de trabajo. Además, se participó en el “Taller para la elaboración del ProDES 3.2”, impartido por asesores de la SES. De suma importancia fue también la sala PIFI, un espacio común de trabajo habilitado con equipo y servicios, donde tuvieron lugar las reuniones, talleres y mesas de discusión colegiada.

Los distintos equipos presentaron avances en cinco reuniones plenarios, estrategia de retroalimentación continua que permitió alcanzar un consenso. El documento fue sometido a la revisión de evaluadores externos invitados por el Rector del Centro y la COPLADI.

En el proceso participaron más de 160 personas, entre funcionarios, comités y cuerpos colegiados, CA, coordinadores de PE, administrativos, estudiantes y presidentes de academias, *anexo 1*. Por último, el presente ProDES fue revisado y aprobado por el Consejo del CU Costa Sur, *anexo 2*.

¹ Organismo integrado por funcionarios, PTC, representantes de CA, miembros de los distintos cuerpos colegiados del CU Costa Sur, academias, estudiantes y personal administrativo.

² Este cuenta con dos subcomités: de Acreditación, para mejorar y asegurar la calidad de los PE con miras a su acreditación, y de Certificación, para mejorar la calidad de los procesos de gestión a fin de que sean certificados con la norma ISO 9000, con el apoyo de la Coordinación de Calidad de la DES. Estas acciones son reflejo de un cambio de actitud en la comunidad del CU Costa Sur hacia una planeación de sus funciones y el comienzo de una nueva cultura institucional.

II. Autoevaluación y seguimiento académico de la DES

El CU Costa Sur es la dependencia de la UdeG que atiende las necesidades educativas y de generación del conocimiento en esta región de Jalisco. Ubicado en un área predominantemente rural, su sede se localiza en una ciudad media: Autlán de Navarro, con menos de 60 000 habitantes. Su región de influencia cubre una población superior a los 300 000 habitantes, en 22 municipios. A más de 10 años de su creación, el Centro Universitario posee una matrícula de 2 366 alumnos y ofrece 2 programas educativos de TSU, 7 de licenciatura y en agosto darán inicio los primeros 2 de posgrado: la Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos y la Maestría en Administración y Gestión Regional.

Los PE se sustentan en el trabajo colegiado de 41 academias distribuidas en ocho departamentos. Dos de ellos, el de Ecología y Recursos Naturales (DERN-IMECBIO) y el de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras (DEDSZC), gozan del reconocimiento nacional e internacional por su investigación científica y su contribución a la conservación de los recursos naturales y el desarrollo sustentable. En 2004 ambos grupos se incorporaron a la Red Mexicana de Investigación Ecológica de Largo Plazo (MEXLTER). El DERN tiene a su cargo la Coordinación Nacional de Manejo y Ecología del Fuego y colabora en redes con más de 20 instituciones nacionales e internacionales.

Integración y funcionamiento de la DES

La estructura organizativa del CU Costa Sur se compone de un Rector y dos secretarios, uno Académico y otro Administrativo, de quienes dependen diversas coordinaciones de área y jefaturas de unidad, tal como lo muestra el organigrama, *anexo 2b*. La estructura académica se organiza bajo un modelo departamental matricial, adoptado por el CU Costa Sur desde su creación, y posee dos divisiones, la de Estudios Sociales y Económicos, con tres departamentos, y la de Desarrollo Regional, con cinco. Si bien no existe una concordancia directa entre el modelo departamental de la Red Universitaria y el modelo de cuerpos académicos del PROMEP, es en estos ocho departamentos que se agrupan los 18 CA y sus 26 LGAC. Las coordinaciones de PE dependen directamente de la Secretaría Académica, y cada uno de los departamentos atiende a dos o más PE.

A partir del ProDES 3.1 se estableció una planeación estratégica que permitió acercar la estructura académica y administrativa del CU Costa Sur y el esquema del ProDES. Para ello ha sido fundamental la creación de espacios de trabajo colegiado, como el CPS y el Comité de Calidad, gracias a los cuales se han alcanzado consensos y compromisos en la comunidad de la DES respecto a sus objetivos estratégicos, políticas y estrategias para mejorar la calidad de los PE y CA. De esta manera se ha dinamizado el modelo departamental matricial.

En el análisis de los procesos académico-administrativos, se observó que era factible certificar con la norma ISO 9000 la totalidad de los mismos, por lo que se integró el Comité de Calidad para dar seguimiento a la documentación y auditoría de los procesos identificados en el plan maestro de certificación y se inició la sensibilización del personal involucrado. Se espera que antes de concluir este año, se hayan certificado los procesos de servicios escolares y servicios bibliotecarios. Para 2006, la meta es que la DES certifique la totalidad de sus procesos.

Evaluación del ProDES

En el marco de su proceso institucional de planeación estratégica y continua, el CU Costa Sur ha incorporado la elaboración anual del ProDES, alcanzando mayor certidumbre en sus ejercicios de autodiagnóstico. A partir del ProDES 3.1 el Centro inició una estrategia de planeación participativa que involucró a la comunidad universitaria y a sus órganos colegiados de gobierno, realizó una autoevaluación integral de su capacidad y

competitividad académicas, identificó las brechas entre los PE y CA, actualizó los indicadores institucionales y readecuó las metas compromiso en base a información objetiva y respaldada en evidencias.

En el presente ProDES se tomaron en cuenta las siete fortalezas identificadas en el 3.0 y retomadas en el 3.1, *anexo 3*. A diciembre de 2004 hubo avances en las siguientes:

1. Competitividad de los PE: 5 en el nivel 1, y 1 en el nivel 2 de los CIEES.
2. Nivel de habilitación de la plantilla académica: 62% de PTC con grado de maestría, 39 PTC estudian un posgrado durante 2004.
3. 50 productos académicos en colaboración entre PTC.
4. La infraestructura de cómputo y biblioteca se consideró adecuada, pero ya era insuficiente para la matrícula del Centro Universitario en 2004. Sin embargo, en los proyectos del ProDES 3.1 se otorgó el apoyo para adquirir 266 computadoras destinadas a los alumnos.
5. Se mantiene el ejercicio presupuestal del CU Costa Sur bajo el P3e y el SIAU.
6. Durante 2004 inició el diseño de un PIT y más de la mitad de los PTC participaron en actividades de tutoría.
7. Se incrementaron las iniciativas de internacionalización y movilidad estudiantil.

De las debilidades apuntadas en el ProDES 3.0, y consignadas como problemas en el 3.1, persistieron: distribución asimétrica de PTC en los PE y CA, ausencia de CA consolidados, PTC que no dominan un segundo idioma, falta de un programa de seguimiento de egresados, infraestructura insuficiente de biblioteca y centro de cómputo, incipiente movilidad estudiantil, carencia de motivación de los egresados para presentar el EGEL, falta de una evaluación permanente del cumplimiento de metas, y necesidad de vincular más al CU Costa Sur con la región.

El ProDES 3.1 consigna otros problemas como: bajo índice de PTC con perfil del PROMEP y miembros del SNI, carencia de un PIT, necesidad de reestructurar las LGAC en los CA y fortalecer la colaboración entre sus miembros, infraestructura insuficiente para apoyar la docencia, y falta de un modelo educativo centrado en el aprendizaje. Estos elementos serán considerados al priorizar las fortalezas y problemas en este ProDES.

En la realimentación del ProDES 3.1, ocho elementos alcanzaron una calificación alta: amplia participación de la comunidad, cierre de brechas de calidad, cumplimiento de metas compromiso, evolución de la calidad de los PE, avances en competitividad académica, incidencia del proyecto en la solución de problemas, alineamiento de políticas y estrategias, y la contribución significativa del ProDES 3.1 para mejorar la capacidad y competitividad académicas, lo que se vio reflejado en aspectos atendidos con éxito en el ProDES 3.1, *anexo 3*. En contraparte, dos elementos fueron evaluados con una calificación baja: el avance en los niveles de habilitación de los PTC, y la organización y grado de desarrollo de los CA, los cuales se convierten en prioridades de la DES. En términos numéricos, 4 centros regionales y 2 metropolitanos presentaron una mayor cantidad de elementos a los que la SES otorgó una baja calificación. Mientras que el CU Costa Sur se ubicó entre los centros mejor calificados de la Red Universitaria, *anexo 4*.

El apoyo concedido a los proyectos del ProDES 3.1 significó para el CU Costa Sur un impulso importante a la mejora de la calidad de sus PE y la identificación de problemas prioritarios para avanzar en la consolidación de sus CA, planteando políticas, objetivos estratégicos y estrategias pertinentes en materia de competitividad académica. Ello se vio reflejado en el apoyo recibido para 3 de los 4 proyectos presentados: “Aseguramiento de la calidad de los PE del nivel 1 de los CIEES en el proceso de acreditación del CU Costa Sur”, “Mejoramiento de la calidad de los PE que no están en el nivel 1 de los CIEES” y “Aseguramiento de la calidad de la biblioteca”. Los tres registran un avance general superior al 25% en su ejercicio a julio de 2005.



Se recibió apoyo para el equipamiento de talleres y laboratorios, infraestructura de cómputo, mejora del mobiliario y equipo de la biblioteca y el centro de atención tutorial. Aunados a la terminación de la nueva biblioteca, que se concibe como un espacio dinámico de autoaprendizaje, estos apoyos hacen posible mejorar la calidad de los PE, sirven de plataforma para instrumentar la innovación educativa y permiten solventar las observaciones de los organismos acreditadores.

Por el contrario, las estrategias y políticas para la consolidación de los CA tuvieron menor acierto y ese proyecto no fue beneficiado, en coincidencia con los resultados de la realimentación efectuada por la SES, por lo que será necesario poner énfasis en ello en este ProDES.

Seguimiento académico

En forma paralela a la elaboración del ProDES 3.1, el CU Costa Sur inició un programa institucional de desarrollo de las academias, con el objetivo de planificar sus actividades a lo largo del año: actualización de programas, exámenes departamentales, evaluación y capacitación de profesores, etc. Esta nueva dinámica impulsó el proceso de acreditación de carreras, el fortalecimiento de las tutorías y la innovación educativa.

Comenzó también un programa de desarrollo de los CA, pero las políticas y estrategias para aumentar los PTC con perfil del PROMEP, miembros del SNI y la consolidación de los CA merecen ser revisadas. Tenemos un GAP por encima de la media institucional y el mayor número de PTC de todos los centros regionales, sin embargo, estas fortalezas obedecen a inercias relacionadas con el origen de la DES y no han incidido todavía en la disminución de brechas de calidad entre los PE y CA. Destacan las asimetrías en el número de PTC por PE, originadas por la incorporación al CU Costa Sur de dos departamentos que nacieron como centros de investigación y contaban con una plantilla de más de 70 PTC formados en disciplinas biológicas, ecológicas y marinas. En los últimos años el Centro Universitario ha hecho esfuerzos por incorporar a algunos de estos PTC en apoyo a diferentes PE, pero su perfil altamente especializado y su vocación por la investigación científica limitan su participación en programas de orientación económico administrativa y social, así como de ingenierías y tecnología. En consecuencia no se ha logrado un mayor acercamiento entre investigación y docencia, y la consolidación de los CA es una asignatura pendiente.

Si hacemos un balance de los indicadores básicos de la DES, se advierte que el total de PTC se ha estabilizado en los últimos cinco años, pero como hemos dicho mantiene su desequilibrio histórico. Es necesario incrementar su número en los PE de Licenciatura en Turismo, Contaduría, TSU en Teleinformática (TSUTEL) y en Electrónica y Mecánica Automotriz (TSUEMA) y los nuevos posgrados Maestría en Administración y Gestión Regional y Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos, *anexo 5*. El número de PTC con grado de maestría ha aumentado en los últimos tres años, y el de doctores ha mostrado un alza sostenida. La cantidad de PTC miembros del SNI se ha incrementado, pero la de PTC con perfil del PROMEP ha tenido un comportamiento irregular. En 2004 se efectuó una reestructuración importante de los CA y sus LGAC, *anexo 6*.

La oferta académica de TSU ha presentado un desarrollo modesto, la de licenciatura se ha estancado desde el año 2000 y apenas en el último año se está impulsando la de posgrado, por ello uno de los objetivos es diversificar la oferta educativa, la cual para 2006 ascenderá a un total de 16 programas, *anexo 6*. Los PE de calidad se han incrementado hasta un 62% (5/8) de los evaluables y aquellos con tasas de titulación superiores al 70% muestran un comportamiento irregular. La matrícula total de la DES para 2005 en los PE de TSU, licenciatura y las dos nuevas maestrías es de 2 366 alumnos. De acuerdo con los indicadores básicos de la DES, la matrícula de los PE ha tendido a estabilizarse en los últimos años alrededor de tres grupos: los programas con



matrícula alta, más de 300 alumnos, Administración, Contaduría Pública y Derecho; los PE con matrícula menor a 300 alumnos, Turismo, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios (IRNA), e Ingeniería en Obras y Servicios (IOS), y aquellos con matrícula baja, menor a 200 alumnos, Ingeniería en Teleinformática (INTEL), TSUEMA y TSUTEL, *anexo 7*. Ello nos indica que un aumento en la matrícula de la DES vendría con la apertura de los nuevos PE, programada a partir de 2006: Licenciatura en Nutrición, Especialidad en Derecho de Amparo, Maestría en Recursos Naturales, Maestría en Manejo Integrado de Zona Costera y Maestría en Impuestos.

En el contexto del ProDES 3.1 se efectuó un análisis retrospectivo de los apoyos recibidos por el CU Costa Sur en los PIFI 1.0 y 2.0, y como quedó consignado allí, no se obtuvo apoyo económico en la versión 3.0. En el apartado precedente hemos discutido ya el impacto positivo que ha tenido el PIFI 3.1 en el proceso de planeación y el impulso a la capacidad y competitividad académicas de los PE. Respecto a las metas compromiso asentadas en el ProDES 3.0 para 2004, los mayores rezagos aparecen en la actualización de PE con enfoques centrados en el aprendizaje, las tasas de titulación de los PE y el grado de consolidación de los CA. Nuestras estrategias para alcanzar esta última meta se sobreestimaron desde el ProDES 3.0.

Capacidad académica: PTC con perfil del PROMEP, SNI, posgrado por PE y consolidación de CA

Para los análisis de capacidad y competitividad académicas de la DES se tomó como fecha de corte el 15 de junio de 2005. De acuerdo con los valores de los diagramas presentados en el *anexo 8*, todos los PE de la DES muestran porcentajes de PTC con perfil del PROMEP iguales o menores al 50%. Los PE de Derecho, IOS, Contaduría, Administración, TSUTEL y Turismo no cuentan con PTC miembros del SNI, los que sí tienen PTC en el SNI son IRNA e INTEL, pero la INTEL dispone de 2 PTC y sólo 1 en el SNI. La carrera de IRNA aumentó su número de PTC adscritos al SNI, pero mostró una baja de PTC con perfil del PROMEP. Derecho disminuyó a cero el número de PTC con perfil del PROMEP y TSUEMA no cuenta con ningún PTC.

Con 6 PTC que consiguieron su título de maestros, avanzó el GAP de la DES (7.13), arriba del grado de maestría y por encima de la media institucional. En la actualidad 33 PTC están cursando un posgrado: 12 de maestría y 21 de doctorado. De estos últimos, se espera que 16 obtengan su título durante 2006 y se plantea la contratación de 17 nuevos PTC con grado de doctor (*anexos 5 y 6*). Un problema detectado es la baja eficiencia terminal de los PTC que cursan posgrados, y no se han precisado las causas por las que no concluyen en los tiempos programados.

El número de PTC con perfil del PROMEP para 2005 es de 45, menos de la meta establecida en el PIFI 3.0 (55 PTC) (*anexo 8*), pero ésta se estimó sin un análisis objetivo de los cambios en las políticas del PROMEP y sin considerar los PTC que se van a estudiar y pierden su perfil, así como los cambios de adscripción de algunos PTC. Los PTC miembros del SNI aumentaron a 11% del total. En el gráfico que aparece en el *anexo 8*, se mantiene la misma capacidad académica a nivel de la DES, pues disminuyó una variable pero aumentó otra. A agosto de 2005 el 40% de los PTC cuenta con perfil del PROMEP, de ellos, el 27% está en el SNI.

Desde 2004 no ha habido avance en la consolidación de los CA, lo que se atribuye a los bajos niveles de habilitación de los PTC, bajo número de perfiles PROMEP y miembros del SNI, así como a una política inicial de conformar CA que incluyen PTC que no se comprometieron a obtener su grado. Sin embargo, de los 18 cuerpos académicos, al menos 3 cubren los requisitos para entrar a la categoría de CA en consolidación (2 del DEDSZC y 1 del DERN-IMECBIO) y ya efectuaron la gestión correspondiente ante el PROMEP. Existe colaboración con otros CA consolidados y el CA326 Desarrollo turístico regional recibe apoyo económico del PROMEP. Los CA restantes podrían tardar cinco o

más años para alcanzar el rango de CA en consolidación. Ello se debe a que por los factores inerciales antes mencionados los PTC con doctorado, perfil PROMEP y miembros del SNI se concentran en un número reducido de CA. A fin de avanzar en la consolidación de los CA, es necesario modificar las políticas y estrategias para su reestructuración y apoyo a la productividad académica conjunta, establecer redes de colaboración con CA externos, incorporar nuevos PTC con perfil deseable y miembros del SNI, e impulsar el desarrollo de posgrados de calidad (*ver anexo 9*).

Competitividad académica: PE de calidad, acreditación, eficiencia terminal, atención a alumnos, y egresados

En competitividad académica, el CU Costa Sur alcanzó el liderazgo de los centros regionales en cuanto al porcentaje de PE de calidad (62%) y de matrícula en PE de calidad (67%). Sólo nos superan el CU Sur y 3 centros metropolitanos. A nivel de la DES existe una disminución en la competitividad a junio de 2005, como puede verse en el diagrama de círculos del *anexo 12*. La causa: aumentó el número de PE de calidad pero también el de evaluables, con la inclusión del TSUEMA y TSUTEL.

Como parte de la planeación estratégica, se estableció una política institucional para la acreditación de los PE, la cual incluyó la creación de un Subcomité Institucional de Acreditación (en el que participan el Rector, secretarios, coordinadores de área, de carrera y jefes de departamento), así como la implantación de comisiones técnicas de acreditación por PE (en las que colaboran miembros de las academias, PTC, profesores de tiempo parcial, estudiantes y prestadores de servicio social, *anexo 10*). También se implementó un Banco de información y documentación para la acreditación (BIDA) (*ver anexo 10*), que dinamiza las autoevaluaciones e integra portafolios de evidencias en base a los indicadores de los organismos acreditadores.

Como resultado, el PE de IOS fue acreditado por el CACEI en enero de 2005 y Turismo lo fue por el CONAET en agosto; Administración y Contaduría Pública serán evaluadas en septiembre de este año por el CACECA; Derecho no cuenta con un organismo acreditador reconocido por el COPAES, pero se mantiene en el nivel 1 de los CIEES; IRNA está en el nivel 2 y prepara su autoevaluación para ser acreditada ante el COMEAA; TSUEMA y TSUTEL serán evaluados por el CACEI entre septiembre y noviembre de 2005, y la visita del CACEI para evaluar INTEL será entre marzo y mayo de 2006 (*ver anexo 11*).

En el análisis de la competitividad académica por PE y de la DES (*ver anexo 12*), las variables consideradas son: eficiencia terminal (tasa de egreso por cohorte), atención a estudiantes (tutorados asignados a un profesor) y egresados con desempeño satisfactorio en el EGEL. En los PE para los que no existe un EGEL se consideró el número de egresados con empleo a los seis meses de terminar la carrera. En el cálculo de estas variables se utilizaron las cohortes 2004A y B, para 2005 sólo la cohorte 2005A. Respecto a los valores consignados para el año pasado en el ProDES 3.1, existe una diferencia numérica en la eficiencia terminal, ya que entonces sólo se consideró la cohorte 2004A, por ser junio de 2004 (*ver anexo 13*).

En el ámbito de la DES la competitividad académica se mantuvo, pues aumentó la atención a estudiantes, pero la eficiencia terminal disminuyó y el valor porcentual del EGEL permaneció sin cambios. El incremento en la atención a estudiantes fue resultado de la participación de PTP y PTC que recibieron un curso de tutorías. Con el espacio de la antigua biblioteca y los nuevos equipos y mobiliario adquiridos gracias a los proyectos del ProDES 3.1, todos los PTC tendrán un sitio adecuado para impartir tutoría. También se integraron comités de tutoría por PE, con ello se espera reducir los índices de deserción y evaluar las causas de la misma. Dichas acciones contribuyen en forma directa a la mejora del desempeño de los alumnos y a reducir las brechas de calidad entre PE.



Los PE que aumentaron su competitividad general fueron Contaduría, Turismo y TSUTEL. El PE que mostró una baja fue Administración. La eficiencia terminal incrementó en TSUTEL, INTEL, Contaduría, Turismo y Administración, y disminuyó en Derecho, IOS, TSUEMA e IRNA, lo cual está relacionado en parte con el sistema de créditos de la UdeG: un alumno promedio termina su carrera en ocho ciclos, pero puede tomar menos créditos por ciclo y concluirla hasta en ocho años, de manera que en la práctica se disgregan las cohortes que ingresan en cada ciclo escolar. La tasa de egreso se ve afectada por la tasa de deserción (*anexo 13*), entre cuyas causas identificadas están: inadecuado perfil de ingreso, difícil situación socioeconómica e insuficiente preparación en ciencias básicas, lo que ocasiona la reprobación.

Derecho es el único PE que mostró un alza en su desempeño satisfactorio en el EGEL, pero en general disminuyó el número de participantes de la DES en este examen: de 71 en 2004 a 45 en 2005. Los PE de Turismo y Contaduría no tuvieron alumnos con desempeño satisfactorio, lo que constituye una llamada de atención. La participación satisfactoria en el EGEL es una modalidad de titulación y sus resultados retroalimentan a las academias de cada PE, de modo que la DES ha solicitado la creación de esta prueba para los PE que todavía no cuentan con ella. Del análisis comparativo de los diagramas, se puede advertir que la capacidad es menor a la competitividad académica de la DES, es decir, existe un desbalance en el desarrollo de la planta académica (ver *anexo 12*).

Innovación educativa: enfoques centrados en el aprendizaje, modalidades no convencionales, nuevas tecnologías, CASA Universitaria y oferta en línea

El impulso de la innovación educativa en los procesos de aprendizaje parte del análisis de la competitividad académica y el desarrollo de la infraestructura en tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Esta vertiente se dirige al desarrollo de competencias básicas de aprendizaje para acceder a la cultura, la información, la tecnología y continuar aprendiendo. Adquirir estas competencias requiere de la utilización de nuevos métodos y medios de enseñanza, el desarrollo cognitivo, capacidades para el equilibrio personal, relación interpersonal e inserción social, y la adquisición de habilidades que permitan aprender a aprender, así como a interpretar, organizar, analizar y emplear la información. Así pues, la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje (CTA), en vinculación con UdeG Virtual, promoverá el diseño de cursos en modalidades no convencionales, utilizando materiales educativos digitalizados para las asignaturas de los PE (por medio de las plataformas Web CT y Moodle), mismos que combinados con la presencialidad, potenciarán la capacidad de autoaprendizaje y el trabajo colaborativo en red. Además, con la apertura de las CASA Universitarias en cada uno de los municipios de la región, el CU Costa Sur cooperará con la Licenciatura en Educación que actualmente es impartida en línea por UdeG Virtual.

Cabe aclarar que desde el año 2004, se diseñaron 25 cursos, encabezados por igual número de PTC, para utilizarse en línea con herramientas de la plataforma Web CT; sin embargo, al estar concentrados en IRNA, dichos cursos no han impactado lo suficiente en el resto de los PE. Para fortalecer este enfoque educativo, se desarrolla el PIT (ver *anexos 14 y 15*), en el cual participan todos los PTC que han recibido capacitación como tutores. La funcionalidad de éste se basa en los comités de tutoría de cada PE.

El diseño e implementación para el calendario escolar 2005B del programa de capacidades comunicativas en un idioma extranjero, en el que colaboran estudiantes y profesores, permitirá mejorar la dimensión internacional de la enseñanza. El programa incluye el uso del Centro de Autoacceso y la incorporación de contenidos en las asignaturas, así como sesiones de trabajo al interior de las aulas, en un idioma distinto al español, las cuales serán impartidas por profesores que dominen otra lengua. Por último, aumentará el número de estudiantes que participan en actividades de internacionalización

apoyados por la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización de la UdeG (ver *anexos 14 y 15*).

Brechas al interior de la DES: consolidación de CA, PE de calidad

Es necesario priorizar la consolidación de la plantilla de profesores y los CA que atienden a los PE de Turismo, Contaduría, INTEL, TSUEMA y TSUTEL. Pese a los esfuerzos institucionales por disminuir las brechas en el número de PTC entre los PE, como ya se ha discutido, la alta especialización disciplinar y orientación a la investigación de los PTC del DERN y el DEDSZC han limitado su contribución en los PE de las áreas económico administrativas, sociales, así como de ingenierías y tecnología. Se requieren nuevos PTC en estos PE para cumplir con los criterios del PROMEP e impulsar los procesos de consolidación de los CA, ver *anexo 5*.

En el rubro de competitividad también se presentan brechas entre los PE. Son ya 5 PE de calidad que atienden al 67% de la matrícula de la DES, de los cuales, 1 ha sido acreditado y otros 3 están en vías de evaluación en 2005. No obstante, todavía existen 4 programas que no son de calidad. De acuerdo con los indicadores, las carreras que aumentaron su competitividad fueron: Derecho, Contaduría, Turismo y TSUTEL, mientras que IOS, TSUEMA e IRNA disminuyeron su eficiencia terminal. Esta última carrera vive una situación peculiar, pues aun cuando posee la mayor capacidad académica de la DES, muestra una baja competitividad, por lo que es necesario poner mayor atención a su desempeño.

De los 18 CA de la DES, 3 han tramitado su cambio a la categoría de CA en consolidación. Dado el nivel de habilitación de los PTC, el porcentaje de miembros del SNI, la baja tasa de publicaciones por PTC y su escasa participación en redes académicas, se estima que 7 CA estarán en condiciones de transitar a la categoría de CA en consolidación en un periodo que iría de tres a cinco años a partir de 2005. A los otros 7 les tomará más de seis años lograrlo. Una estrategia para acelerar este proceso, en especial en los CA de las áreas económico administrativas, sociales, así como de ingenierías y tecnología, es la incorporación de nuevos PTC con grado de doctor, de preferencia que sean miembros del SNI y tengan perfil deseable del PROMEP.

Cumplimiento de las metas compromiso

Las metas compromiso a 2004 y 2005 señaladas en el ProDES 3.0 (ver *anexo 16*) se consignan, según su grado de cumplimiento, en el siguiente cuadro:

Cumplimiento de las metas compromiso		
CUMPLIMIENTO	2004	2005
Metas compromiso rebasadas y cumplidas al 100%	Número y porcentaje de PTC de la DES (no contemplada originalmente como meta). PTC que obtendrán su registro en el SNI. PTC que participan en el programa de tutorías. PE de TSU/LIC con tasa de titulación menor al 30%. PE de TSU/LIC que pasarán del nivel 2 al 1 de la CIEES. Programas de posgrado de la DES.	Número y porcentaje de PTC que participan en el programa de tutorías. PE de TSU/LIC que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES. Programas de posgrados de la DES.
Metas compromiso menores al 100%	PTC con perfil deseable que se registran en el PROMEP.	PTC de la DES (no contemplada originalmente como meta). PTC con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP. PTC que obtendrán su registro en el SNI. PE de TSU/LIC con tasa de titulación menor al 30%. PE de TSU/LIC con tasa de titulación mayor al 70%.

Metas compromiso menores al 50%	CA que mejorarán su grado de consolidación. PE de TSU/LIC que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. PE de TSU/LIC con tasa de titulación mayor al 70%. PE de TSU/LIC que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES.	CA que mejorarán su grado de consolidación. PE de TSU/LIC que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
---------------------------------	---	---

Fuente: Actualización del ProDES 3.1, BIDA, CA y coordinaciones de PE.

En 2004 nuestra DES ha tenido logros en PTC que ingresan al SNI y que participan en tutorías. Esta última meta se mantiene en 2005. Fueron alcanzadas las metas en la reducción de PE con tasas de titulación menores al 30% en 2004, pero en 2005, al calcularse las tasas de titulación por cohorte generacional, la meta no se cumple, ya que hay 5 PE con porcentajes menores al 30%. Si cambiamos el parámetro de cohorte aparente a generacional disminuyen los resultados en los indicadores de la DES, pero se gana precisión en el diagnóstico. Las metas a 2004 para programas que pasarán al nivel 1 de los CIEES y para la oferta de programas de posgrado se cumplieron. En 2005 se consuman las metas de acreditación de PE y oferta de posgrado, ambas prioridades de la DES en el periodo.

Las que no se efectuaron al 100% son las concernientes al número de PTC con perfil del PROMEP, con un porcentaje de avance de 91% en 2004 y de 84% en agosto de 2005. Aunque fue ligeramente superior al del ProDES 3.0, no se consideró que el PROMEP aumentaría los requisitos de ingreso o permanencia, ni el cambio de adscripción de algunos PTC, la salida para cursar estudios de posgrado y el fallecimiento de un académico. El problema ya había sido apuntado en la Realimentación del ProDES 3.1, donde se señaló: “2.11. La evolución del número de PTC de la DES con perfil deseable muestra un avance poco significativo en el periodo 2003-2004”. En lo tocante a los CA y su grado de consolidación, se sobreestimaron los recursos para alcanzar la meta planteada en el ProDES 3.0 y difícilmente podrá hacerse en el corto plazo. Esto también fue indicado en la Realimentación del ProDES 3.1: “2.9. Los niveles de habilitación de los PTC de la DES no muestran avances en el periodo 2003-2004; 2.12. La organización y grado de desarrollo de los CA no muestra avance en el periodo 2003-2004”. Tampoco pudieron lograrse las metas compromiso en torno a las tasas de titulación de los PE, aspecto que requiere de especial atención en este ProDES. Los puntos críticos son mejorar el grado de consolidación de CA y la actualización de PE con enfoques centrados en el estudiante, en los que el cumplimiento es menor al 50%.

Síntesis de la autoevaluación

Una vez concluido el ejercicio de autoevaluación de la DES, podemos afirmar que:

- Se ha consolidado la estrategia de planeación participativa del CU Costa Sur.
- Contamos con elementos sólidos y sustentados para la identificación y priorización de las fortalezas institucionales y los problemas que es más importante atender.
- Se registran grandes mejoras en la competitividad académica de los PE, pero no se ha avanzado igual en la capacidad académica y la consolidación de CA.
- Existen progresos en las metas compromiso, pero se requiere ajustar las estrategias planteadas en el ProDES 3.1 para la habilitación de los PTC y el avance de los CA.

Nota: Para conocer las principales fortalezas y problemas priorizados, véanse los *anexos 17, 18, 19, 20 y 21.*

III. Políticas de la DES para actualizar el ProDES

De coordinación

- Se actualizará el ProDES 3.1 bajo la Coordinación de la Secretaría Académica, con el apoyo del CPS, Comité para la Calidad y Certificación, Coordinación para la Calidad, Coordinación de Planeación, y la asesoría de la COPLADI, atendiendo a recomendaciones de la Realimentación del PIFI 3.1, la Guía PIFI 3.2 y los CIEES.
- El ProDES 3.2 será un ejercicio de planeación estratégico y participativo, que incluirá a PTC, PTP, alumnos, administrativos, CA, PE y cuerpos colegiados.

Para la integración y funcionamiento del CU Costa Sur

- Las actividades de los PE se ajustarán al PDI y los planes de desarrollo de las dependencias, cumpliendo con la Visión y la mejora continua de la calidad educativa.
- El P3e, basado en indicadores estratégicos, se consolidará al interior de la DES.
- Se incorporarán en el Plan maestro de construcción las prioridades de los PE y CA.

Para atención de estudiantes

- Se impulsará el programa institucional de seguimiento de egresados, incidiendo en la evaluación de los PE y la formación de profesionistas acordes con el mercado laboral.
- El PIT se fortalecerá con el uso de ambientes adecuados y con el Centro tutorial.
- Se promoverán mecanismos para insertar a los egresados en el ámbito laboral: servicio social, prácticas profesionales y estancias de trabajo.

Para programas educativos

- Se asegurará la calidad de los PE para su acreditación, tanto por organismos reconocidos por el COPAES, como por el PNP, impulsando su actualización permanente y flexibilización curricular, así como la movilidad estudiantil y docente.
- Será promovida la generación de ambientes de aprendizaje autogestivo.
- Se implementarán prácticas educativas innovadoras centradas en el estudiante.
- La Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje capacitará a estudiantes y profesores en el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación.
- Serán articulados en el currículo de los PE las tutorías, servicio social y prácticas profesionales.
- Se habilitarán aulas y laboratorios para prácticas centradas en el aprendizaje.
- Se crea el Centro de Recursos Educativos para Innovación del Aprendizaje (CREA).

Para la habilitación de la planta académica y cuerpos académicos

- Se promoverá la actualización y capacitación de académicos, así como la obtención del grado. Los nuevos PTC contarán con el perfil deseable del PROMEP.
- Se fomentará la obtención del perfil del PROMEP, el ingreso al SNI y la consolidación de CA, así como tutorías, vida académica colegiada, seminarios y producción editorial.
- Se promoverán estancias de profesores huéspedes para apoyar los PE y LGAC.
- Será impulsada la formación de CA multiDES y redes interDES.
- Se redefinirán y reorganizarán las LGAC en base a demandas sociales, fortaleciendo la relación entre investigación y docencia, para mejorar la calidad de los PE.

Para gestión

- Se consolidará la gestión de la calidad en el CU Costa Sur, a fin de promover la certificación de procesos institucionales estratégicos y una cultura de la calidad.
- Será creado un centro de documentación e información.

IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

En la elaboración del ProDES 3.1 fue actualizada la misión y visión de la DES, se ajustaron sus objetivos y se analizó la consistencia entre estos elementos para el CU Costa Sur y los de la Institución. En esa planeación estratégica participaron todas las instancias y la comunidad de la DES. Como resultado de ese proceso y en el marco del PIFI 3.1, contamos con un plan de desarrollo y una Visión a 2010 actualizados. Para la elaboración del ProDES 3.2 fueron considerados estos elementos y se ajustó la Visión a 2006, tomando en cuenta los avances logrados hasta el momento de la elaboración del documento.

Misión

“Somos una dependencia de la Universidad de Guadalajara con presencia en la Costa Sur del estado de Jalisco, generamos ambientes de aprendizaje para formar profesionistas innovadores y dinámicos, con actitud de liderazgo y un alto compromiso con su entorno social. Realizamos y difundimos investigaciones científicas, humanísticas y tecnológicas relevantes, con alcances y estándares de calidad internacional.

“Desarrollamos investigación científica, docencia y extensión, que contribuye al desarrollo sustentable de la región. La solidaridad social, el respeto a la dignidad humana, el cuidado del ambiente y la corresponsabilidad ciudadana son los principios y valores que guían nuestro quehacer. Promovemos el rescate y preservación de las diversas manifestaciones culturales de la región y nos vinculamos con los sectores social y productivo”.

Visión a 2006

- La mayoría de los PTC cuenta con posgrado.
- Los PE disponen de una plantilla de PTC suficiente y adecuada a su naturaleza.
- La mitad de los PTC evaluables posee el perfil del PROMEP y un 15% de los PTC es miembro del SNI.
- El 20% de los cuerpos académicos está en vías de consolidación y el resto se encuentra en formación.
- La totalidad de los PE están acreditados o en el nivel 1 de los CIEES.
- El 20% de los PE han sido acreditados por organismos internacionales reconocidos.
- La mayoría de los estudiantes participa en acciones de tutoría académica.
- Se cuenta con una eficiencia terminal elevada, un alto porcentaje de los egresados presenta el EGEL, y la mayoría obtiene su título antes de que transcurran seis meses de haber concluido la carrera y se incorpora al mercado de trabajo o está inscrito en un posgrado.
- Se ofrecen posgrados de calidad con estándares nacionales e internacionales.
- Todos los PE han actualizado sus contenidos incorporando enfoques de enseñanza centrados en el estudiante.
- Todos los PE desarrollan prácticas de innovación educativa y utilizan ambientes para la autogestión del conocimiento.
- Un importante número de estudiantes participa en actividades de intercambio académico y de internacionalización. (*)
- Los procesos administrativos y académicos de apoyo a la enseñanza se encuentran certificados con la norma ISO 9000.

- La mayoría de los PTC y un número importante de estudiantes están capacitados para comunicarse en una segunda lengua. (**)
- La infraestructura de apoyo al aprendizaje (biblioteca, áreas de cómputo y laboratorios de aprendizaje) está actualizada y la utilizan en forma cotidiana profesores y alumnos. (**)
- Se cuenta con una infraestructura física segura y adecuada para los PE, CA y LGAC. (**)

(*) Elementos de la Visión que serán cubiertos en el ProDES y ProGES.

(**) Elementos de la Visión que serán cubiertos en el ProGES.

Objetivos estratégicos

- Incrementar el nivel de habilitación de los PTC para abatir brechas de calidad entre PE y CA.
- Lograr que los PE tengan una plantilla de PTC suficiente y adecuada.
- Coadyuvar a que mayor número de PTC ingrese, se mantenga y promocióne en los diferentes niveles del SNI, sea reconocido y conserve el perfil del PROMEP.
- Fomentar la investigación de calidad y la participación en redes (con otras IES) de los CA con menor desarrollo, y consolidar los CA con liderazgo.
- Asegurar y mantener la acreditación y el nivel 1 de los CIEES de los PE.
- Someter a la acreditación internacional a los PE más desarrollados.
- Fortalecer el PIT y sistematizar el apoyo con becas a estudiantes.
- Incrementar los valores de los indicadores de competitividad académica: eficiencia terminal, participación en el EGEL, tasa de titulación y ocupación de los egresados.
- Crear posgrados de calidad bajo los criterios del PNP y estándares internacionales.
- Incorporar enfoques educativos centrados en el estudiante en todos los PE.
- Incorporar prácticas de innovación educativa, con las tecnologías de la información y la comunicación, en procesos de aprendizaje autogestivo en todos los PE.
- Fomentar la movilidad e internacionalización de alumnos y profesores.
- Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz mediante la certificación de procesos bajo la norma internacional ISO 9000.

Metas compromiso 2005-2006

Indicadores de la capacidad académica de la DES	2005 *		2006 *		Anexo 22
	Número	%	Número	%	
Personal académico					
PTC de la institución con	113 *	100%	130	100%	1
Especialidad	0	0	0	0	
Maestría	77	68%	74	57%	
Doctorado	14	12%	47	36%	
Perfil deseable registrado en el PROMEP-SES	45	40%	54	42%	
Registro en el SNI-SNC	12	11%	18	14%	
Participación en el programa de tutorías	97	86%	93	72%	2
Cuerpos académicos:					
Consolidados (especificar nombre de los CA consolidados).	0	0	0	0	
En consolidación (especificar nombre de los CA en consolidación).	0	0	3	17%	3
En formación (especificar nombre de los CA en formación).	18	100%	15	83%	4

Indicadores de competitividad académica de la DES	2005 *		2006 *		Anexo 22
	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura	11	100%	16	100%	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE)	0	0	4 (IOS, LA, LT, LCP)	25%	5
PE que serán evaluados por los CIEES (especificar nombre de los PE)	0	0	1 PE (IRNA) pasará del nivel 2 al 1 de los CIEES	11%	6
PE que recibirán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES (especificar nombre de los PE)	2 PE: IOS, LT	22%	8 PE: IOS, LA, LCP, LT, LD, TSUEMA, TSUTEL, INTEL.	89%	7
PE de calidad, del total de la oferta educativa evaluable (8 PE evaluables)	5/8 PE. IOS, LA, LT, LCP Y LD	62.50%	9 PE (IOS, LA, LT, LCP, LD, TSUEMA, TSUTEL, INTEL, IRNA)	100%	8
Número y porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad del total de la oferta educativa evaluable	5 PE 1,588 alumnos	67%	9 PE 2,419 alumnos	100%	
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	TSUEMA	40%	TSUEMA	45%	
	TSUTEL	22%	TSUTEL	70%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	TSUEMA	15%	TSUEMA	20%	
	TSUTEL	12%	TSUTEL	13%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	LT	60%	LT	63%	
	IOS	52%	IOS	55%	
	IRNA	45%	IRNA	50%	
	LA	70%	LA	75%	
	LD	75%	LD	80%	
	LCP	73%	LCP	75%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	INTEL	NA	INTEL	70%	
	LT	20%	LT	25%	
	IOS	15%	IOS	18%	
	IRNA	13%	IRNA	15%	
	LA	50%	LA	55%	
	LD	45%	LD	50%	
Otras metas académicas definidas por la DES					
Meta A	Certificar 6 procesos académico-administrativos: A) Control Escolar: -Ingreso -Permanencia -Egreso. B) Unidad de bibliotecas: -Adquisiciones -Procesos técnicos -Servicios.	18% (6/34)	Certificar los 28 procesos académico administrativos bajo la norma ISO-9000. Fortalecer el Banco de Información y Documentación para la Acreditación (BIDA) que apoya a los PE en los procesos de acreditación	82% (28/34) 100	9
Meta B			Que los 9 PE de la DES realicen actividades de innovación educativa	100%	10
Meta C			Que los 9 PE de la DES utilicen ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento	100%	11

Las observaciones a las metas compromiso se discuten en el *anexo 22* (ver número en la columna de la derecha).

Políticas

- Se estimulará a los PTC para que mejoren su nivel de habilitación.
- Se realizarán gestiones para cerrar brechas entre los PE que no cumplen con el número de PTC con grado académico deseable según los criterios del PROMEP, a fin de avanzar en la consolidación de los CA.
- Se impulsará el incremento de la productividad académica de los PTC en: docencia, tutorías y dirección de tesis, investigación, publicaciones, desarrollo de redes de colaboración y gestión académica, para asegurar su permanencia en el perfil del PROMEP y el SNI.
- Será impulsada la investigación de calidad y el trabajo académico colaborativo entre las LGAC y con otras LGAC de la Red Universitaria e instituciones externas, para mejorar el desempeño de los CA y avanzar a su consolidación.
- Se otorgarán los apoyos necesarios para que los PE cumplan las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores.
- Se apoyará a los PE en la autoevaluación y el cumplimiento de recomendaciones de los organismos acreditadores reconocidos internacionalmente.
- Se instrumentará el programa institucional de tutorías y se promoverán apoyos de beca para estudiantes.
- Será implementado un seguimiento sistemático de los indicadores de competitividad académica: eficiencia terminal, participación en el EGEL, tasas de titulación y de ocupación de egresados, para asegurar la calidad y pertinencia de los PE.
- Se incrementará la oferta de posgrados que cumplan con los criterios de calidad establecidos por el PNP.
- Se privilegiará el enfoque educativo centrado en el estudiante en todos los PE y se reestructurarán todos los planes y programas de estudio, en base a competencias.
- Serán fortalecidos los ambientes de aprendizaje autogestivo, las prácticas innovadoras y el uso de tecnologías actualizadas en todos los PE.
- Se promoverán convenios y mecanismos de colaboración académica con instituciones internacionales para favorecer la movilidad de estudiantes y profesores.
- Se fomentará una cultura de calidad y productividad que impacte a los procesos de apoyo académico-administrativos, a fin de que sean certificados con la norma ISO 9000.

Estrategias

- Otorgar facilidades y apoyos para la obtención del grado a los PTC que han concluido los créditos de un posgrado, y estimular el estudio de uno en los PTC que aún no tienen el perfil deseable.
- Propiciar la incorporación de nuevos PTC con perfil deseable para fortalecer los PE y las LGAC, a fin de disminuir las brechas de calidad y avanzar en la consolidación de los CA.
- Crear mecanismos y generar recursos para incentivar la elaboración de publicaciones, la participación en eventos académicos nacionales e internacionales, la captación de recursos externos para la investigación y la dirección de tesis de licenciatura y posgrado, que incrementen la producción académica de los PTC y les faciliten el ingreso y permanencia en el PROMEP y el SNI.
- Favorecer el cumplimiento de los planes de desarrollo de los CA, estimulando el trabajo colaborativo entre sus miembros y el establecimiento de redes de colaboración nacional e internacional.



- Fortalecer el Subcomité de Acreditación y las comisiones de acreditación de cada PE, optimizando el funcionamiento del BIDA y asegurando el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES y los organismos acreditadores.
- Capacitar a profesores para la autoevaluación de los PE a fin de que éstos sean acreditados por organismos internacionales.
- Conformar el Comité de Tutorías del CU Costa Sur, operar el Centro tutorial (edificio actual de la biblioteca) e impulsar el programa de tutorías individuales y grupales.
- Monitorear y atender los PE que presentan los mayores problemas de eficiencia terminal, participación en el EGEL, tasa de titulación y ocupación de egresados.
- Ofertar nuevos PE de posgrado en las áreas disciplinares que representan fortalezas institucionales en investigación científica y plantilla académica, siguiendo los criterios de calidad del PNP.
- Capacitar a los académicos de la DES en los enfoques educativos centrados en el estudiante, en prácticas de innovación educativa, gestión de ambientes de aprendizaje, modalidades educativas no convencionales y diseño de planes de estudio por competencias.
- Propiciar en los PE de la DES la creación de ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento.
- Habilitar las aulas de la DES con herramientas tecnológicas de información y comunicación, y capacitar a profesores y estudiantes en el uso adecuado de éstas.
- Implementar el CREA.
- Formalizar programas de colaboración académica para estudiantes y profesores con instituciones internacionales que oferten programas afines a la DES, como la Universidad Autónoma de Barcelona y la University of Wisconsin-Madison.
- Certificar bajo la norma ISO 9000 los procesos de gestión académico-administrativa y establecer un plan estratégico que fortalezca la nueva cultura de la calidad.
- Implementar un Sistema de Información y Documentación para la Certificación (SI-CERTIFICA) y capacitar al personal responsable del mismo.



V. Valores de los indicadores...



VI. Proyecto integral...

VII. Consistencia interna del ProDES, y su impacto en el cierre de brechas de calidad

Verificación de la congruencia del ProDES con la Visión del CU Costa Sur

De acuerdo con los criterios generales de la guía del ProDES 3.2, el Centro Universitario diseñó una matriz de consistencia general de su ProDES, en la cual se alinearon los componentes del mismo: Visión, fortalezas y problemas, políticas para actualizar el ProDES, objetivos estratégicos, metas compromiso, políticas para cumplir con las metas compromiso, estrategias, así como los objetivos específicos, metas y acciones del proyecto integral, ordenados según los elementos que caracterizan a una DES por su buena calidad: capacidad académica, competitividad académica, innovación educativa y gestión, *ver anexo 25*.

Para verificar el grado de congruencia del ProDES con la Visión a 2006 partimos de las siguientes preguntas orientadoras: ¿los componentes del ProDES son compatibles con la Visión a 2006 del Centro Universitario? ¿los componentes del ProDES contribuyen a lograr la Visión de la DES? y la pregunta derivada: ¿existe compatibilidad entre las fortalezas y problemas, políticas para actualizar el ProDES, objetivos estratégicos, metas compromiso, políticas, estrategias y proyecto estratégico: justificación, objetivo general, objetivos específicos, metas académicas, acciones, y la Visión de la DES? En la verificación se encontró que:

- La matriz general de consistencia nos permite corroborar que en efecto existe congruencia entre los elementos del ProDES y la Visión del CU Costa Sur.
- Existe congruencia, claridad y compatibilidad entre los diferentes componentes del ProDES.
- Tal como han sido enunciados, los componentes del ProDES sí contribuyen al logro de la Visión a 2006 de la DES.

Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 3.2 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES

Para evaluar el impacto del ProDES en la mejora de la capacidad académica se consideraron los factores: grado de habilitación de los PTC, PTC miembros del SNI, PTC con perfil del PROMEP y grado de consolidación de los CA. Partimos de las preguntas orientadoras: ¿los componentes del ProDES contribuyen a mejorar la capacidad académica? ¿cómo y cuál es el grado de impacto de estos componentes en la mejora de la capacidad académica? En el análisis se encontró que:

- Los componentes del ProDES contribuyen a cerrar las brechas de calidad entre los PE en capacidad y competitividad académicas.
- Los diversos componentes del ProDES impactarán en el nivel de habilitación de los PTC, con el incremento del número de PTC a 74 con maestría y 47 con doctorado, la contratación de 17 nuevos PTC con doctorado, el aumento a 18 PTC miembros del SNI, 42% de los PTC con perfil del PROMEP y 3 CA que pasarán a la categoría de CA en consolidación.

La competitividad académica tiene como factores: número de PE en el nivel 1 de los CIEES, número de PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y los indicadores de eficiencia terminal, tasa de titulación, atención a alumnos, participación en

el EGEL y empleo de egresados. Las preguntas orientadoras son: ¿los componentes del ProDES contribuyen a mejorar la competitividad académica? ¿cómo y cuál es el grado de impacto de estos componentes en la mejora de la competitividad académica? En la evaluación se encontró que:

- Los componentes del ProDES impactarán positivamente para que los PE sean acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.
- El ProDES contribuye a mejorar la competitividad académica, ya que de los 9 PE evaluables, 8 serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y otro estará en el nivel 1 de los CIEES. De estos PE acreditados, dos presentarán avances para su acreditación internacional. Además, se incrementarán los valores de los indicadores de los PE en eficiencia terminal, tasa de titulación, atención a alumnos, participación en el EGEL y empleo de egresados.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

El trabajo colegiado y participativo de los equipos conformados para el ProDES hizo posible una adecuada articulación de las políticas, objetivos y estrategias orientadas a atender todos los problemas de mayor importancia identificados en la DES, así como a aprovechar sus fortalezas. Esta articulación dio como resultado un proyecto integral que nos permitirá alcanzar las metas compromiso fijadas por la DES y reducir las brechas de calidad entre los PE y CA.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

El análisis de la factibilidad se hace considerando los siguientes factores:

1. Cambios en la organización y funcionamiento del Centro Universitario

Se realizó un ejercicio de planeación estratégica en el que participó ampliamente la comunidad universitaria, las instancias administrativas y los cuerpos colegiados. Se han integrado comités de Planeación y Seguimiento, Calidad Institucional y subcomités para la Acreditación y Certificación, así como otras estructuras, entre ellas la Coordinación para la Calidad, el CREA y el BIDA, que contribuyen a dar certidumbre en el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso de la DES. En opinión de académicos reconocidos en el ámbito nacional y evaluadores de organismos acreditadores, en este ProDES 3.2 se percibe un cambio de actitud y mayor compromiso en la comunidad del CU Costa Sur hacia la planeación de su desarrollo institucional.

2. Cambios en las políticas del Centro Universitario

Las políticas para el mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas, la innovación educativa y la calidad de la gestión son ahora más claras y pertinentes, y dan mayor claridad para el cumplimiento de la Visión a 2006 de la DES.

3. Bases de la perspectiva para lograr los objetivos y la metas compromiso

Al partir de las fortalezas institucionales en el nivel de habilitación de la plantilla académica, PTC miembros del SNI y con perfil del PROMEP, 1 PE acreditado, 4 más en el nivel 1 de los CIEES y en proceso de acreditación, 3 CA avanzando al rango de CA en consolidación, y al tomar como eje de mejora de la calidad la innovación educativa y considerar el impulso alcanzado gracias a los recursos de los proyectos que fueron apoyados en el ProDES 3.1, el CU Costa Sur está en condiciones de afrontar de manera exitosa el logro de sus objetivos estratégicos, el cumplimiento de sus metas compromiso a 2006 y una reducción significativa en las brechas de calidad entre sus PE y CA.

VIII. Conclusiones

La actualización del ProDES 3.1 involucró en forma directa a la comunidad universitaria: responsables de los PE, CA, cuerpos colegiados, divisiones, departamentos, academias, unidades administrativas, estudiantes, PTC, PTP y trabajadores administrativos y de servicio. En la elaboración del ProDES 3.2 participaron más de 160 personas en los distintos equipos de trabajo académico, operativo y técnico.

La formulación del ProDES 3.2 representa la continuidad de un esfuerzo de fortalecimiento institucional y planeación estratégica para mejorar el desempeño del CU Costa Sur, a fin de cumplir las metas compromiso contraídas en el ProDES 3.0 y refrendadas o actualizadas en el ProDES 3.1.

Con la experiencia adquirida en el ProDES 3.1 se consolidó una metodología, estrategias e instrumentos de planeación estratégica, que incrementaron la eficiencia de la DES para diagnosticar con claridad y certidumbre sus fortalezas y problemas prioritarios.

En este ProDES se alcanzó mayor certeza en cuanto al cumplimiento de las metas compromiso y los objetivos estratégicos propuestos para fortalecer su capacidad académica y mejorar su competitividad académica.

El ProDES 3.1 fue relativamente exitoso en las estrategias y acciones para mejorar la competitividad de los PE, y ahora la prioridad es fortalecer la capacidad académica e impulsar la consolidación de los CA sin descuidar los avances en competitividad.

Los objetivos y metas para la innovación educativa que se proponen en el ProDES 3.2 son resultado natural de los adelantos en competitividad académica. Sus aportaciones enriquecerán los procesos educativos, dinamizarán el aprendizaje autogestivo, el desempeño estudiantil y la pertinencia social del Centro Universitario.

En este documento se analizaron la congruencia, consistencia y articulación entre los elementos que caracterizan a una DES por su calidad y los componentes esenciales para la planeación estratégica.

El proyecto integral hará posible superar los principales problemas identificados en la autoevaluación, está alineado con la Visión a 2006 del Centro Universitario y permitirá disminuir las brechas de calidad entre los PE y CA.

Se logró una mayor armonización de las funciones sustantivas y mejoró el grado de integración de las diversas instancias académicas y administrativas. Esto permitió aumentar nuestra capacidad para planear el desarrollo del CU Costa Sur, actualizar el ProDES e impactar de manera favorable nuestro desempeño en capacidad y competitividad académicas. En consecuencia, se ha enriquecido la vida orgánica de la DES, pero sobre todo, como comunidad universitaria, hemos desarrollado una nueva actitud comprometida y solidaria para el desempeño de nuestras tareas.



INDICADORES BÁSICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Nombre de los departamentos que integran la DES:

Ciencias de la administración	Contaduría	Ecología y recursos naturales
Estudios para el desarrollo sustentable de zonas costeras	Estudios jurídicos	Estudios turísticos
Ingenierías	Producción agrícola	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

TSU/PA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA Y MECANICA AUTOMOTRIZ	194					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TELEINFORMATICA	92					NO
Total	286	0	0	0	0	0

LICENCIATURA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	350		X			SI
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	347		X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	394		X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN OBRAS Y SERVICIOS	224	CACEI		X		SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AGROPECUARIOS	283			X		SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEINFORMATICA	167					NO
LICENCIATURA EN TURISMO	273	CONAET	X			SI
Total	2038	2	4	2	0	6

POSGRADO

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y GESTION REGIONAL CON ORIENTACIONES EN AGRONEGOCIOS; PEQUE-AS Y MEDIANAS EMPRESAS; RECURSOS HUMANOS, Y MERCADOTECNIA	30					NO
MAESTRIA EN INGENIERIA DE DESARROLLOS TECNOLOGICOS CON ORIENTACIONES EN TELEINFORMATICA, INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PROYECTOS, INGENIERIA CIVIL, Y COMPUTACION INDUSTRIAL	12					NO
Total	42	0	0	0	0	0

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	5	83.3
Matrícula atendida en PE (evaluados) de buena calidad	1588	84.9



MATRÍCULA EN LA DES														
Nivel	TSU							Licenciatura						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	1	1	2	2	2	2	2	7	7	7	7	7	7	8
Matrícula	63	126	248	218	249	286	310	1843	2314	1976	1926	2005	2038	2223

MATRÍCULA EN LA DES																												
Nivel	Especialidad							Maestría							Doctorado							Total						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	0	0			0		1	0	0			0	2	5	0	0			0		0	8	8	9	9	9	11	16
Matrícula	0	0		0	0		40	0	0		0	0	42	112	0	0		0	0		0	1906	2440	2224	2144	2254	2366	2685

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	103	108	108	110	115	113	130
Número de profesores de tiempo parcial	102	122	156	169	170	130	200
Total de profesores	205	230	264	279	285	243	330
% de profesores de tiempo completo	50.2	47.0	40.9	39.4	40.4	46.5	39.4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	56	54.4	59	54.6	71	65.7	67	60.9	89	77.4	77	68.1	74	56.9
Doctorado	3	2.9	3	2.8	6	5.6	10	9.1	14	12.2	14	12.4	47	36.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	24	23.3	26	24.1	31	28.7	39	35.5	38	33.0	45	39.8	57	43.8
Grado mínimo aceptable	56	54.4	59	54.6	71	65.7	67	60.9	89	77.4	77	68.1	74	56.9
Imparten Tutoría	36	35.0	45	41.7	57	52.8	80	72.7	97	84.3	97	85.8	99	76.2

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Número de PE que imparte la DES	8		8		9		9		9		11		16	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	11	100	16	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	37.5	6	75	6	66.6	6	66.6	6	66.6	6	54.5	6	37.5
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	1	12.5	0	0	0	0	4	44	3	27	1	6.2
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	2	25	5	55.5	5	55.5	2	22.2	1	9	1	6.2
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	1	11.1	1	11.1	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18.1	5	31.2



Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	1	2	5	17	27	27
% de alumnos que reciben tutoría	55	43	10	39	53	54	74
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	50	25	22	29	22	33	44
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	50	29	38	89	71	74	78
Índice de satisfacción de los estudiantes	30	53	50	67	72	76	80
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	Si						

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	49	53	55	56	43	54	67
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	33	31	58
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	37	35	32	24	22	28	35
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	10	13	16
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	0	67	67	67	70	44	56
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	0	50	0	85	40	77	88
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	100	100	100	100	100	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	33	0	44	0	50	60
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	33	0	44	0	20	30
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	0	65	0	75	75	78	81
Índice de satisfacción de los egresados (**)	0	70	0	80	78	80	82
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	40	65	67	75	78	60	66

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Número de LGAC registradas	21		22		24		38		41		26		26	



Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	.0	0	.0	0	.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	.0	0	.0	3	16.7
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	17	100.0	17	100.0	15	83.3
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	4	3.9	4	3.7	8	7.4	9	8.2	11	9.6	11	9.7	14	10.8
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	170	35	358	35	358	25	367	50	397	50	501	168	549	168
Dedicadas a los profesores	65	15	115	15	115	21	101	35	160	40	236	80	259	80
Dedicadas al personal de apoyo	80	15	100	15	100	36	120	20	145	20	257	89	281	89
Total de computadoras en la DES	315	65	573	65	573	82	588	105	702	110	994	337	1089	337

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS		2741	4531	52	0	0		3563	5797	15	0	0	290	3310	5625	18	11.4	19.4
CIENCIAS DE LA SALUD		144	238	0	0	0		188	305	0	0	0	50	39	62	0	.8	1.2
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		3606	5962	2	0	0	271	4690	7629	51	17.3	28.2	40	4473	7601	50	111.8	190
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1454	2885	4770	11	2	3.3	1300	3751	6103	39	2.9	4.7	1539	6710	11402	40	4.4	7.4
EDUCACION Y HUMANIDADES	986	3606	5962	4	3.7	6		4689	7629	7	0	0	0	3355	5701	12	0	0
INGENIERIA Y TECNOLOGIA		1443	2385	4	0	0	573	1875	3051	14	3.3	5.3	766	4473	7618	24	5.8	9.9

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%										
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	81	78.6	82	75.9	91	84.3	107	97.3	108	93.9	113	100.0	113	86.9



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA Y MECANICA AUTOMOTRIZ
Clave de PE en formato 911:	4FD10008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2002					
Evaluado por los CIEES:	Si/NO	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No	Año	Organismo
	No				No			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	5					
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
	95	5						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE TITULACION
presentacion de proyectos y trabajos a concurso		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						0	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	9	14	24	24	9	25
Total de profesores que participan en el PE	5	9	14	24	24	9	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	.0	10.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	1	0	1	4
% de alumnos que reciben tutoría			25.6	31.3	26.5	88.1	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	65	40	45
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	20	15	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
-----------	------	------	------	------	------	------	------



Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	80	55	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	70	80	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	S	S	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TELEINFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	4FD24004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2004					
Evaluated por los CIEES:	Si/NO	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No	Año	Organismo
	No					No		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	5					
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
	81	19						

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESINA	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	3	4	5	5	5
Total de profesores que participan en el PE	0	1	4	5	7	7	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	100.0	25.0	20.0	28.6	28.6	44.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2
Imparten tutoría	0	0	0	0	1	100	1	100	1	50	2	100	4

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	1	1	0



% de alumnos que reciben tutoría			67.9	69.0	18.0	31.5	32.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	22	70
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	12	13
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	5	5	5	5

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	100	0	60	65
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	65
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluado por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	Si	2003	1 Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:
	87	13	No
			La bibliografía recomendada está actualizada:
			Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
TESIS		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	7	9	8	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	20	24	23	23	19	29
Total de profesores que participan en el PE	25	27	31	32	31	27	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.0	25.9	22.6	28.1	25.8	29.6	21.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	85.7	6	85.7	6	85.7	8	88.9	7	87.5	7	87.5	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	33.3	1	12.5	4	50	6
Grado mínimo aceptable	6	85.7	6	85.7	6	85.7	8	88.9	7	87.5	7	87.5	6
Imparten tutoría	0	0	5	71.4	3	42.9	8	88.9	8	100	8	100	8

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	3	3	3
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	44.3	53.4	64.8	50.0	59.1
Tasa de egreso por cohorte generacional	66	66	58	76	58	70	75
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	51	55	48	52	19	50	55
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	80	80	80	83	87	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0	75	75	80	82	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	Si	2004	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:
	79	21	No
			La bibliografía recomendada está actualizada:
			Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TESINA
SEMINARIO DE INVESTIGACION		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	4	4	4	4	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	16	22	21	21	15	20
Total de profesores que participan en el PE	17	20	26	25	25	19	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.6	20.0	15.4	16.0	16.0	21.1	20.0



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	28	28	0	0	0	0
--	---	----	----	---	---	---	---

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	25	2	50	3	75	3
Grado mínimo aceptable	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4
Imparten tutoría	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	4	4	3
% de alumnos que reciben tutoría	9.4			21.0	42.0	44.7	47.4
Tasa de egreso por cohorte generacional	66	66	72	76	69	73	75
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	56	46	49	36	50	50	55
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	80	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	70	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2005								
Evaluado por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No No	Año	--	Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	9								
% del plan en:	Cursos básico 73.2	Cursos optativos 26.8	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS	TESINA



INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	SEMINARIO DE TITULACION
--	-------------------------

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	4	4	5	6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	25	22	28	32	32	24	24
Total de profesores que participan en el PE	28	26	32	36	37	30	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.7	15.4	12.5	11.1	13.5	20.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	100	4	100	4	100	4	100	4	80	4	66.7	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16.7	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	1	25	1	25	1	25	1	20	1	16.7	2
Grado mínimo aceptable	3	100	4	100	4	100	4	100	4	80	4	66.7	1
Imparten tutoría	1	33.3	2	50	2	50	4	100	4	80	6	100	6

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	1	1	1	4	6	5
% de alumnos que reciben tutoría			44.8	59.8	49.9	50.0	60.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	68	67	73	72	45	75	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	46	50	47	50	45	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	80	80	80	0	60	70
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN OBRAS Y SERVICIOS
Clave de PE en formato 911:	5FD03001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004								
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	1998	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2005	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8								



	Cursos básico	Cursos optativos
% del plan en:	67	33

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE TITULACION		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	7	5	6	8	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	17	25	31	26	26	26	28
Total de profesores que participan en el PE	26	32	36	32	34	34	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34.6	21.9	13.9	18.8	23.5	23.5	22.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	55.6	5	71.4	3	60	5	83.3	3	37.5	7	87.5	7
Doctorado	1	11.1	1	14.3	0	0	1	16.7	1	12.5	0	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	11.1	1	14.3	1	20	0	0	2	25	3	37.5	3
Grado mínimo aceptable	5	55.6	5	71.4	3	60	5	83.3	3	37.5	7	87.5	7
Imparten tutoría	7	77.8	7	100	5	100	5	83.3	3	37.5	8	100	7

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	1	0	1	4
% de alumnos que reciben tutoría	12.2	14.2	15.6	36.2	47.0	50.9	65.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	54	70	65	49	49	52	55
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	37	44	39	10	10	15	18
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	75	0	80	80	86	87
Índice de satisfacción de los empleadores	0	70	0	70	80	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AGROPECUARIOS
Clave de PE en formato 911:	5AA26020
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z



DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluado por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2004
Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/No No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico 42.82	Cursos optativos 57.18	El servicio social está incorporado al PE: No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	No

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
DISEÑO Y REDISEÑO DE EQUIPO		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	77	78	78	78	78	76	76
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	12	12	13	13	5	22
Total de profesores que participan en el PE	86	90	90	91	91	81	98
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	89.5	86.7	86.7	85.7	85.7	93.8	77.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	5	8	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	38	49.4	37	47.4	49	62.8	40	51.3	61	78.2	46	60.5	47
Doctorado	2	2.6	2	2.6	6	7.7	8	10.3	11	14.1	12	15.8	23
Miembros del SNI	4	5.2	4	5.1	4	5.1	7	9	9	11.5	10	13.2	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23	29.9	23	29.5	27	34.6	30	38.5	31	39.7	32	42.1	40
Grado mínimo aceptable	38	49.4	37	47.4	49	62.8	40	51.3	61	78.2	46	60.5	47
Imparten tutoría	21	27.3	22	28.2	33	42.3	50	64.1	68	87.2	60	78.9	47

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	2	5	4
% de alumnos que reciben tutoría	60.0	60.8	60.1	59.8	58.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	43	52	59	58	32	45	50
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	26	23	10	10	10	13	15
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	30	30	40	50	60	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	40	50	60	80	80	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEINFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	SFD24005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004			
Evaluated por los CIEES:	Si/NO No	Nivel obtenido	Si/No No	Año	Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	Duración en períodos lectivos:	8	
% del plan en:	Cursos básico 87	Cursos optativos 13	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
INFORME DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	3	3	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	3	4	8	8	8	7
Total de profesores que participan en el PE	0	5	7	11	11	11	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	40.0	42.9	27.3	27.3	27.3	46.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	2	66.7	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	2	66.7	2
Imparten tutoría	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	6

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	1	0	3	2
% de alumnos que reciben tutoría				18.7	14.4	24.0	24.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	70
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	8	8

RESULTADOS



Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	1	1	1	55	60	65
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	0	60
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	SDO01005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2005	Organismo	CONAET
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 69	Cursos optativos 31	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	6	5	7	6	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	15	18	18	18	19	20
Total de profesores que participan en el PE	18	20	24	23	25	25	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	25.0	25.0	21.7	28.0	24.0	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	2	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	25	2	40	4	66.7	5	100	6	85.7	5	83.3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	1	20	1	16.7	4	80	1	14.3	1	16.7	2
Grado mínimo aceptable	1	25	2	40	4	66.7	5	100	6	85.7	5	83.3	5
Imparten tutoría	4	100	5	100	6	100	5	100	6	85.7	6	100	8

PROCESO EDUCATIVO



Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	1	1	3	3	2
% de alumnos que reciben tutoría	15.2	16.4	19.5	29.0	46.4	65.9	64.8
Tasa de egreso por cohorte generacional	47	52	55	59	48	60	63
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	29	30	25	14	13	20	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	60	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y GESTION REGIONAL CON ORIENTACIONES EN AGRONEGOCIOS; PEQUE-AS Y MEDIANAS EMPRESAS; RECURSOS HUMANOS, Y MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluated por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: N
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	72	28	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE					0	0	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	0	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	.0	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%	Núm										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría						100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						NA	NA
Índice de satisfacción de los empleadores						NA	NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN INGENIERIA DE DESARROLLOS TECNOLOGICOS CON ORIENTACIONES EN TELEINFORMATICA, INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PROYECTOS, INGENIERIA CIVIL, Y COMPUTACION INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005						
Evaluated por los CIEES:	Si/NO	Año		Nivel obtenido		Si/No	Año	Organismo	
	No				Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
	84.21	15.79							

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE					0	0	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	0	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	.0	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	Núm	%											



Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría						100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						NA	NA
Índice de satisfacción de los empleadores						NA	NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							



06
%
0
0
100
0
0
0
0
100





06
%
0
50
50
0
0
0
50
100





06
%
0
75
12.5
0



0
75
75
100





06
%
0
80
20
0
0
60
80
80

--



--

06
%
0
16.7
66.7
0
0
33.3
16.7
100

--



06
%
0
87.5
12.5
0
0
37.5
87.5
87.5



06
%
0
61.8
30.3
17.1
0
52.6
61.8
61.8







06
%
0
33.3
66.7
16.7
0
16.7
33.3
100



--

--

06
%
0
62.5
25
0
0
25
62.5
100

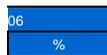




06
%
0
0
100
0
0



0
0
100





0
0
100
0
0
0
0
100

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto
Mejoramiento de la capacidad y competitividad académica e impulso a la innovación educativa y la gestión en el CU Costa Sur.

Responsable del Proyecto
Alfredo Castañeda Palomera

Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
01/01/2006	31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2006
	\$11,338.84

JUSTIFICACIÓN

El proyecto busca atender los principales problemas detectados en el autodiagnóstico, impulsar el cumplimiento de las metas compromiso y los objetivos estratégicos, así como apoyar las fortalezas de la DES que han permitido mantener niveles de capacidad y competitividad académicas por encima de la media institucional. Las metas y acciones que se proponen harán posible un aumento en los valores de los indicadores de capacidad y competitividad académicas, la certificación de la calidad de los procesos de gestión e iniciar la búsqueda de la acreditación internacional de dos PE: Licenciado en Turismo e Ingeniería en Obras y Servicios, y asegurar los PE acreditados, como garantía de calidad académica ante la sociedad.

Asimismo este proyecto busca potenciar el uso de la infraestructura y equipos de laboratorio, los espacios y las nuevas tecnologías con que cuenta la nueva biblioteca para impulsar el aprendizaje independiente, habilitar espacios para impartir tutorías e implementar el modelo de innovación educativa centrada en el estudiante. Este último con la filosofía de favorecer el aprendizaje integral del estudiante para el desarrollo de habilidades de aprendizaje continuo y la resolución de problemas reales. Para lograr lo anterior se dará un fuerte impulso a la formación y actualización de los profesores.

El incremento en los valores de los indicadores y la modernización de la infraestructura de apoyo a los procesos formativos permitirán a la DES responder con oportunidad y pertinencia a los requerimientos de la sociedad, que exige mayores niveles de competencia en quienes egresan de las instituciones educativas, así como un conocimiento profundo de los mecanismos y acciones para resolver no sólo los problemas sociales del entorno, sino también para incidir en el desarrollo económico, social y cultural con un enfoque sustentable.

Impulsada por la Coordinación de Calidad, la certificación de los procesos de gestión y apoyo a los PE mediante la norma ISO 9000, permitirá mejorar de manera sustancial la operación y funcionamiento de las diversas áreas administrativas y de servicios académicos. La operación eficiente del BIDA, fortalecerá la organización de los documentos requeridos por los organismos acreditadores. Finalmente, la búsqueda de la consolidación de los CA en el mediano plazo implica elevar el grado de habilitación y de productividad académica de los PTC con que cuenta la DES, así como la contratación específica para el desarrollo de los postgrados y el desarrollo y fortalecimiento de LGAC y los PE.

Firma del Responsable del Proyecto

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

OBJETIVO GENERAL

Generar condiciones para desarrollar modelos educativos centrados en el aprendizaje, innovar los modos y los medios de enseñanza, así como modernizar la infraestructura de laboratorios y talleres, y certificar los principales procesos de gestión relacionados con los servicios educativos para lograr el desarrollo integral de los estudiantes, avanzar en la capacidad académica, cerrar brechas entre los diversos PE e incrementar el valor de los indicadores de la DES.

1 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer la capacidad académica del Centro Universitario de la Costa Sur y capacitar a los CA para la gestión de recursos externos.
1.1 Meta	Elevar el nivel académico de los PTC de 77 a 74 con maestría y de 14 a 47 con doctorado.
1.1.1 Acción	Que los PTC concluyan y defiendan en las respectivas instituciones, 26 tesis de posgrado (20 en México y 6 en el extranjero).
1.1.2 Acción	Promover el ingreso de 20 PTC a posgrados de excelencia o reconocidos por el PNP (1 de maestría y 19 de doctorado).
1.1.3 Justificación de Recursos	Con la finalidad de incentivar a la obtención de los grados académicos de los profesores pasantes de maestría o doctorado, los cuales por situaciones personales y laborales no han podido concluir y presentar su tesis, se propone apoyarlos con los gastos de impresión de tesis y gastos en viáticos para que acudan a las instituciones donde cursaron sus estudios. La obtención de estos recursos contribuirán a que los PTC cuenten con facilidades para obtener su título, con lo cual se incrementará el GAP de la DES. En la meta aparece elevar los PTC de 77 a 74 con grado de maestría, puesto que al menos 3 PTC con maestría tendrán grado de doctor.
1.2 Meta	Obtener el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP de los PTC para pasar de 45 a 55, incrementar el número de miembros del SNI de 12 a 18 y elevar la capacidad de los PTC para la obtención de recursos externos.
1.2.1 Acción	Apoyar la publicación de artículos con arbitraje internacional y de alto impacto y libros científicos con ISBN y arbitrados por un comité editorial.
1.2.2 Acción	Editar semestralmente una revista de difusión científica del CU Costa Sur.
1.2.3 Acción	Apoyar la implementación de los posgrados de Manejo de Recursos Naturales y Ecología y Manejo de Zonas Costeras.
1.2.4 Acción	Capacitar a los PTC en la obtención de fondos externos, para el desarrollo de sus actividades académicas.
1.2.5 Justificación de Recursos	Para elevar la cantidad de PTC con perfil PROMEP y con reconocimiento como miembros del sistema se requiere de implementar apoyos para mejorar y difundir, en eventos nacionales e internacionales, la productividad académica mediante la publicación de artículos y libros científicos arbitrados con comité editorial, que la habilitación del profesorado tenga impacto en posgrados de calidad, mejorar la obtención de financiamiento externo para el desarrollo de sus actividades, capacitando a los PTC, ya que en muchas ocasiones no se tiene acceso a dichos fondos por desconocimiento de los procedimientos que deben de seguirse. Eficientar los mecanismos de apoyo para que los PTC aumenten su grado académico.
1.3 Meta	Fortalecer la plantilla académica necesaria para el desarrollo de los PE mediante la contratación de 17 PTC con grado académico preferente
1.3.1 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Técnico Superior Universitario en Electrónica y Mecánica Automotriz.
1.3.2 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Técnico Superior Universitario en Teleinformática.
1.3.3 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Ingeniería en Teleinformática.
1.3.4 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Licenciado en Turismo.
1.3.5 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Licenciado en Contaduría Pública.
1.3.6 Acción	Mejorar la atención a alumnos y la capacidad académica en la Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos.
1.3.7 Acción	Mejorar la atención a alumnos y la capacidad académica en la Maestría en Administración y Gestión Regional.
1.3.8 Justificación de Recursos	A fin de reunir la cantidad mínima de PTC que se requieren para el desarrollo e implementación de los posgrados en Desarrollos Tecnológicos y en Administración y Gestión Regional, las dos carreras técnicas de TSUTEL y TSUEMA y las licenciaturas de INTEL, Turismo y Contaduría de acuerdo con los criterios del PROMEP, hacen falta 17 PTC. Esta ampliación de la plantilla permitirá mejorar la atención a los alumnos y contar con los medios para alcanzar los niveles de calidad establecidos por la SEP. Es importante considerar que aún cuando el número de PTC de la DES es elevado, se debe a que antes de su formación ya existía una plantilla considerable de profesores e investigadores de tiempo completo, adscrita al Instituto Manantlán de Ecología y Conservación de la Biodiversidad, al Centro de Ecología

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer la capacidad académica del Centro Universitario de la Costa Sur y capacitar a los CA para la gestión de recursos externos.
1.4 Meta	Que tres CA pasen del nivel de “en formación” a “en consolidación”.
1.4.1 Acción	Que los CA Peces y Pesquerías (313), Invertebrados Acuáticos (341) y Botánica (324) logren el nivel de
1.4.2 Justificación de Recursos	Con el propósito de impulsar la consolidación de los CA, es necesario disponer de recursos financieros para que los profesores lleven a cabo estancias de intercambio y efectuar reuniones académicas que refuercen el trabajo colaborativo y en red entre CA.
1.5 Meta	Impulsar la formación de redes académicas con CA consolidados y en consolidación de otras IES.
1.5.1 Acción	Elaborar y aplicar una estrategia que permita establecer redes de colaboración con CA dentro y fuera de la IES.
1.5.2 Justificación de Recursos	Las redes académicas entre CA representan una oportunidad para avanzar en su grado de consolidación, por lo que se requiere generar las condiciones para lograrlo.
2 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el nivel de calidad y cerrar las brechas entre los PE de la DES
2.1 Meta	Acreditar y mantener acreditados el 66% de los PE
2.1.1 Acción	Elevar el valor de los indicadores (eficiencia terminal, tasa de titulación, EGEL, empleo de egresados, atención a estudiantes) transversales de la DES.
2.1.2 Acción	Atender las principales recomendaciones de infraestructura del CACEI para IOS.
2.1.3 Acción	Fortalecer las prácticas de litigio de los alumnos del Derecho mediante la habilitación de un laboratorio de práctica forense para realizar simulacros de juicio y las visitas a instituciones que imparten justicia a nivel estatal y federal.
2.1.4 Acción	Atender las principales recomendaciones de infraestructura y equipamiento emitidas por el CONAET para Turismo.
2.1.5 Acción	Mejorar la capacitación de los alumnos mediante la habilitación de un laboratorio de negocios para Administración.
2.1.6 Acción	Contar con el equipo, materiales y recursos indispensables para llevar a cabo las prácticas en los laboratorios y talleres de las carreras técnicas de reciente creación.
2.1.7 Justificación de Recursos	En las autoevaluaciones efectuadas en los PE de TSUEMA, TSUTEL, LT, LA, LD y LC como proceso previo a la acreditación, se documenta una necesidad de reforzar las áreas especializadas para actividades prácticas, así como de fortalecer los procesos académicos de apoyo a los estudiantes para incrementar la eficiencia terminal, la tasa de titulación, la participación en el EGEL y la atención a estudiantes. La obtención de recursos para el equipamiento de los PE, que recibieron un fuerte impulso en los proyectos PIFI 3.1, permitirá lograr la acreditación de los PE. Los viáticos para fortalecer las prácticas de litigio señaladas en la acción 2.1.3, se requieren para el traslado de estudiantes a instituciones que imparten justicia a nivel estatal y federal, ya que el solo equipamiento del laboratorio de prácticas de litigio, no garantiza una vivencia real de los procesos judiciales. Las recomendaciones de los organismos acreditadores no relacionadas con la infraestructura y equipamiento, como aquellas que se refieren a la adquisición de bibliografía y capacitación de profesores son consideradas en el objetivo particular 3, y las gestiones de contratación de PTC se abordan en el objetivo particular 1.
2.2 Meta	Que el PE de IRNA alcance el nivel 1 de los CIEES y el PE de INTEL obtenga la acreditación (anexo 22).
2.2.1 Acción	Adquirir el equipo, infraestructura y abasto de materiales de los laboratorios de Biología, Suelos, Acuicultura y Docencia para avanzar en las recomendaciones de CIEES con miras a la acreditación.
2.2.2 Acción	Cumplir con los requisitos mínimos para los laboratorios de INTEL considerados en el manual del CACEI.
2.2.3 Justificación de Recursos	En las observaciones de los CIEES a la carrera de IRNA se señala que deberá contar con al menos un microscopio moderno y en buen estado por cada tres estudiantes, los laboratorios con la infraestructura mínima indispensable, además de reactivos y materiales para la realización de prácticas. El equipo de laboratorios y talleres de INTEL no es suficiente. Se observa una necesidad de reforzar las áreas especializadas para actividades prácticas.
2.3 Meta	Dos PE tendrán un avance del 50% en su proceso de acreditación internacional.
2.3.1 Acción	Asistir a cursos de autoevaluación de los organismos internacionales para capacitar a los profesores en los procesos de acreditación.
2.3.2 Acción	Solventar los criterios de la guía de auto estudio e integración de expedientes de los PE de acuerdo con los lineamientos de los organismos internacionales de acreditación.
2.3.3 Acción	Difundir los avances en el proceso de acreditación internacional de los PE.
2.3.4 Justificación de Recursos	El logro de la acreditación internacional es una garantía de ofertar un PE de calidad. Capacitar a directivos y académicos fortalecerá la gestión y elaboración del auto estudio bajo los requerimientos de la Organización Mundial del Turismo (OMT) y otros organismos internacionales.

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

3 OBJETIVO PARTICULAR	Desarrollar actividades orientadas a la innovación educativa y generar ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante, que le faciliten el acceso y autogestión del conocimiento mediante el soporte tecnológico y los servicios bibliotecarios, de tutoría y administrativos adecuados, así como impulsar la dimensión internacional en la formación.
3.1 Meta	Que el 100% de los PE de la DES diseñen e incorporen prácticas de innovación educativa en el desarrollo de las actividades formativas.
3.1.1 Acción	Capacitar al 40% de los profesores y al 5% de los estudiantes de la DES en la gestión de ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante.
3.1.2 Acción	El 0.7% de los estudiantes (que cumplan con los requisitos establecidos por la normatividad universitaria) y el 10% de los PTC de la DES llevará a cabo una estancia académica en una institución educativa del extranjero.
3.1.3 Acción	Al menos 1% de los estudiantes de la DES participará en actividades de intercambio estudiantil en el ámbito regional y/o nacional.
3.1.4 Justificación de Recursos	La incorporación de nuevas formas de hacer y practicar la enseñanza requiere de profesores capacitados, con una visión amplia del contexto social y preparados en el uso de modalidades no convencionales. Asimismo, la formación integral del estudiante se fortalece en ambientes diversos de aprendizaje y al motivar su movilidad e internacionalización.
3.2 Meta	Que el 100% de los PE de la DES utilice ambientes de aprendizaje que faciliten al alumno la autogestión del conocimiento.
3.2.1 Acción	Consolidar la biblioteca como un centro para la innovación del aprendizaje con la incorporación de 10 técnicos académicos especializados en el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en educación.
3.2.2 Acción	Equipar el 100% de las aulas de la DES con los recursos informáticos suficientes y adecuados para la implementación de modalidades educativas no convencionales.
3.2.3 Acción	Desarrollar el Centro de Recursos Educativos para la Innovación del Aprendizaje (CREA) en el CU Costa Sur.
3.2.4 Justificación de Recursos	La generación de ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante el acceso y autogestión del conocimiento, así como el desarrollo de modalidades educativas no convencionales requieren de un soporte tecnológico adecuado.
4 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar y desarrollar una cultura de calidad que impacte en las actividades sustantivas y adjetivas del CU Costa Sur.
4.1 Meta	Certificar cuando menos el 80% de los procesos vinculados con las actividades de apoyo académico administrativo con la norma ISO 9001:2000.
4.1.1 Acción	Instituir un plan estratégico que fortalezca la nueva cultura de calidad que llevará al cambio de actitud y la mejora continua en todos los procesos de apoyo académico administrativo.
4.1.2 Acción	Implementar el Sistema de Información y Documentación para la certificación (SI-CERTIFICA), y capacitar al personal en el manejo y operación del mismo.
4.1.3 Justificación de Recursos	La Universidad de Guadalajara en el documento Puesta a Punto en su Visión 2010 y el CU Costa Sur en su plan de desarrollo y en el PRODES 3.1, establecen la necesidad de tener procesos de apoyo académico administrativos que cumplan con los estándares internacionales de calidad, implementando la mejora continua en los servicios de apoyo al aprendizaje, por lo que en este objetivo se propone aplicar un plan maestro para la certificación, mediante el cual todos los procesos de apoyo a la formación de los alumnos estén certificados en el corto plazo.
4.2 Meta	Fortalecer el Banco Integral de Documentación para la Acreditación (BIDA), que apoya a los PE en los procesos de acreditación.
4.2.1 Acción	Capacitar al personal que forma parte del BIDA y dotarlos de herramientas que apoyen los procesos de acreditación de los PE.
4.2.2 Justificación de Recursos	La acreditación de los PE es un aspecto primordial para esta DES. El BIDA es un soporte elemental para que los PE sean acreditados, será el centro documental el que se encargue de actualizar la información para entrar en la dinámica de la mejora continua de los PE y mantener su acreditación. El Comité de Calidad a través del subcomité de acreditación, verificará que las acciones encomendadas al BIDA se cumplan y apoyen a los PE en sus procesos de acreditación.

RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto	
Mejoramiento de la capacidad y competitividad académica e impulso a la innovación educativa y la gestión en el CU Costa Sur.	

Objetivo Particular	Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Justificación
1	1.1	1.1.1, 1.1.2	224,000.00	Con la finalidad de incentivar a la obtención de los grados académicos de los profesores pasantes de maestría o doctorado, los cuáles por situaciones personales y laborales no han podido concluir y presentar su tesis, de se propone apoyarlos con los gastos de impresión de tesis y gastos en viáticos para que acudan a las instituciones donde cursaron sus estudios. La obtención de estos recursos contribuirán a que los PTC cuenten con facilidades para obtener su título, con lo cual se incrementará el GAP de la DES. En la meta aparece elevar los PTC de 77 a 74 con grado de maestría, puesto que al menos 3 PTC con maestría tendrán grado de doctor.
1	1.2	1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4	1,217,200.00	Para elevar la cantidad de PTC con perfil PROMEP y con reconocimiento como miembros del sistema se requiere de implementar apoyos para mejorar y difundir, en eventos nacionales e internacionales, la productividad académica mediante la publicación de artículos y libros científicos arbitrados con comité editorial, que la habilitación del profesorado tenga impacto en posgrados de calidad, mejorar la obtención financiamiento externo para el desarrollo de sus actividades, capacitando a los PTC, ya que en muchas ocasiones no se tiene acceso a dichos fondos por desconocimiento de los procedimientos que deben de seguirse. Eficientar los mecanismos de apoyo para que los PTC aumenten su grado académico.
1	1.3	1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7	.00	A fin de reunir la cantidad mínima de PTC que se requieren para el desarrollo e implementación de los posgrados en Desarrollos Tecnológicos y en Administración y Gestión Regional, las dos carreras técnicas de TSUTEL y TSUEMA y las licenciaturas de INTEL, Turismo y Contaduría de acuerdo con los criterios del PROMEP, hacen falta 17 PTC. Esta ampliación de la plantilla permitirá mejorar la atención a los alumnos y contar con los medios para alcanzar los niveles de calidad establecidos por la SEP. Es importante considerar que aún cuando el número de PTC de la DES es elevado, se debe a que antes de su formación ya existía una plantilla considerable de profesores e investigadores de tiempo completo, adscrita al Instituto Manantlán de Ecología y Conservación de la Biodiversidad, al Centro de Ecología Costera y la Facultad de Agronomía de Autlán. Por su perfil, estos profesores se incorporaron a un solo PE: IRNA. Mientras tanto, el resto de los PE ha carecido del número mínimo necesario de PTC, con lo cual se ha mantenido una amplia brecha en el número de PTC asignados por PE de la DES.
1	1.4	1.4.1	200,000.00	Con el propósito de impulsar la consolidación de los CA, es necesario disponer de recursos financieros para que los profesores lleven a cabo estancias de intercambio y efectuar reuniones académicas que refuercen el trabajo colaborativo y en red entre CA.

RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1	1.5	1.5.1	.00	Las redes académicas entre CA representan una oportunidad para avanzar en su grado de consolidación, por lo que se requiere generar las condiciones para lograrlo.
2	2.1	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6	2,471,842.00	En las autoevaluaciones efectuadas en los PE de TSUEMA, TSUTEL, LT, LA, LD y LC como proceso previo a la acreditación, se documenta una necesidad de reforzar las áreas especializadas para actividades prácticas, así como de fortalecer los procesos académicos de apoyo a los estudiantes para incrementar la eficiencia terminal, la tasa de titulación, la participación en el EGEL y la atención a estudiantes. La obtención de recursos para el equipamiento de los PE, que recibieron un fuerte impulso en los proyectos PIFI 3.1, permitirá lograr la acreditación de los PE. Los viáticos para fortalecer las prácticas de litigio señaladas en la acción 2.1.3, se requieren para el traslado de estudiantes a instituciones que imparten justicia a nivel estatal y federal, ya que el solo equipamiento del laboratorio de prácticas de litigio, no garantiza una vivencia real de los procesos judiciales. Las recomendaciones de los organismos acreditadores no relacionadas con la infraestructura y equipamiento, como aquellas que se refieren a la adquisición de bibliografía y capacitación de profesores son consideradas en el objetivo particular 3, y las gestiones de contratación de PTC se abordan en el objetivo particular 1.
2	2.2	2.2.1, 2.2.2	1,386,296.00	En las observaciones de los CIEES a la carrera de IRNA se señala que deberá contar con al menos un microscopio moderno y en buen estado por cada tres estudiantes, los laboratorios con la infraestructura mínima indispensable, además de reactivos y materiales para la realización de prácticas. El equipo de laboratorios y talleres de INTEL no es suficiente. Se observa una necesidad de reforzar las áreas especializadas para actividades prácticas.
2	2.3	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3	140,000.00	El logro de la acreditación internacional es una garantía de ofertar un PE de calidad. Capacitar a directivos y académicos fortalecerá la gestión y elaboración del auto estudio bajo los requerimientos de la Organización Mundial del Turismo (OMT) y otros organismos internacionales.
3	3.1	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3	2,102,000.00	La incorporación de nuevas formas de hacer y practicar la enseñanza requiere de profesores capacitados, con una visión amplia del contexto social y preparados en el uso de modalidades no convencionales. Asimismo, la formación integral del estudiante se fortalece en ambientes diversos de aprendizaje y al motivar su movilidad e internacionalización.
3	3.2	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3	1,667,600.00	La generación de ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante el acceso y autogestión del conocimiento, así como el desarrollo de modalidades educativas no convencionales requieren de un soporte tecnológico adecuado.
4	4.1	4.1.1, 4.1.2	1,770,900.00	La Universidad de Guadalajara en el documento Puesta a Punto en su Visión 2010 y el CU Costa Sur en su plan de desarrollo y en el PRODES 3.1, establecen la necesidad de tener procesos de apoyo académico administrativos que cumplan con los estándares internacionales de calidad, implementando la mejora continua en los servicios de



RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

				apoyo al aprendizaje, por lo que en este objetivo se propone aplicar un plan maestro para la certificación, mediante el cual todos los procesos de apoyo a la formación de los alumnos estén certificados en el corto plazo.
4	4.2	4.2.1	159,000.00	La acreditación de los PE es un aspecto primordial para esta DES. El BIDA es un soporte elemental para que los PE sean acreditados, será el centro documental el que se encargue de actualizar la información para entrar en la dinámica de la mejora continua de los PE y mantener su acreditación. El Comité de Calidad a través del subcomité de acreditación, verificará que las acciones encomendadas al BIDA se cumplan y apoyen a los PE en sus procesos de acreditación.



Universidad de Guadalajara																						
Centro	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR																					
Proyecto	Mejoramiento de la capacidad y competitividad académica e impulso a la innovación educativa y la gestión en el CU Costa Sur.																					
Inicia	Enero 01 del 2006	Termina	Diciembre 31 del 2006																			
Tipo	Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas																					
Responsable	Alfredo Castañeda Palomera																					
Cargo	Coordinador de Planeación																					
Acción	Costo	2006	2006																			
			E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D								
1. 1. 1	224,000.00	224,000.00																				
1. 1. 2	.00	.00																				
1. 2. 1	1,159,200.00	1,159,200.00																				
1. 2. 2	20,000.00	20,000.00																				
1. 2. 3	30,000.00	30,000.00																				
1. 2. 4	8,000.00	8,000.00																				
1. 3. 1	.00	.00																				
1. 3. 2	.00	.00																				
1. 3. 3	.00	.00																				
1. 3. 4	.00	.00																				
1. 3. 5	.00	.00																				
1. 3. 6	.00	.00																				
1. 3. 7	.00	.00																				
1. 4. 1	200,000.00	200,000.00																				
1. 5. 1	.00	.00																				
2. 1. 1	320,250.00	320,250.00																				
2. 1. 2	813,577.00	813,577.00																				
2. 1. 3	325,500.00	325,500.00																				
2. 1. 4	274,700.00	274,700.00																				
2. 1. 5	261,000.00	261,000.00																				
2. 1. 6	476,815.00	476,815.00																				
2. 2. 1	1,086,296.00	1,086,296.00																				
2. 2. 2	300,000.00	300,000.00																				
2. 3. 1	100,000.00	100,000.00																				
2. 3. 2	20,000.00	20,000.00																				
2. 3. 3	20,000.00	20,000.00																				
3. 1. 1	342,000.00	342,000.00																				
3. 1. 2	860,000.00	860,000.00																				
3. 1. 3	900,000.00	900,000.00																				
3. 2. 1	.00	.00																				
3. 2. 2	1,473,920.00	1,473,920.00																				
3. 2. 3	193,680.00	193,680.00																				
4. 1. 1	1,446,400.00	1,446,400.00																				
4. 1. 2	324,500.00	324,500.00																				
4. 2. 1	159,000.00	159,000.00																				
Total	11,338,838.00	11,338,838.00																				

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto
Mejoramiento de la capacidad y competitividad académica e impulso a la innovación educativa y la gestión en el CU Costa Sur.

Responsable del Proyecto
Alfredo Castañeda Palomera

Cargo
Coordinador de Planeación

Domicilio
Av. Independencia Nacional No. 151, Autlán de Navarro, Jalisco. CP 48900

Teléfono
01(317)382 32 00

Fax
01(317)382 32 00

Correo Electrónico
acastane@cucsur.udg.mx

1.1.1 Acción	Que los PTC concluyan y defiendan en las respectivas instituciones, 26 tesis de posgrado (20 en México y 6 en el extranjero). (Costo: \$ 224,000.00)				
---------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Material de oficina, de reproducción, consumibles de cómputo	5	11,000.00	55,000.00
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje y alimentación	26	6,500.00	169,000.00

1.1.2 Acción	Promover el ingreso de 20 PTC a posgrados de excelencia o reconocidos por el PNP (1 de maestría y 19 de doctorado). (Costo: \$ 0.00)				
---------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
----------	----------	-------------	----------	-------------	----------

1.2.1 Acción	Apoyar la publicación de artículos con arbitraje internacional y de alto impacto y libros científicos con ISBN y arbitrados por un comité editorial. (Costo: \$ 1,159,200.00)				
---------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Costos de página en revistas científicas y sobretiros	26	1,700.00	44,200.00
	SERVICIOS	Costos de impresión y edición de libros científicos	6	80,000.00	480,000.00
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje, alimentación	70	5,000.00	350,000.00
	SERVICIOS	Pago de inscripciones a los eventos	70	1,500.00	105,000.00
	SERVICIOS	Costos de impresión y edición de libros de texto	3	60,000.00	180,000.00

1.2.2 Acción	Editar semestralmente una revista de difusión científica del CU Costa Sur. (Costo: \$ 20,000.00)				
---------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Costos de edición y tiraje	2	10,000.00	20,000.00

1.2.3 Acción	Apoyar la implementación de los posgrados de Manejo de Recursos Naturales y Ecología y Manejo de Zonas Costeras. (Costo: \$ 30,000.00)				
---------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje y alimentación	3	10,000.00	30,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1.2.4 Acción	Capacitar a los PTC en la obtención de fondos externos, para el desarrollo de sus actividades académicas. (Costo: \$ 8,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	MATERIALES	Material de oficina y de reproducción	1	3,000.00	3,000.00
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje y alimentación para facilitador del taller	1	5,000.00	5,000.00
1.3.1 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Técnico Superior Universitario en Electrónica y Mecánica Automotriz. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Tres plazas para nuevos PTC con perfil deseable que se incorporaran al CA 352 Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional en la LGAC ingeniería de proyectos	3		
1.3.2 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Técnico Superior Universitario en Teleinformática. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Dos plazas para nuevos PTC con perfil deseable que se incorporaran al CA 325 Desarrollo de software en la LGCA Desarrollo de sistemas computacionales	2		
1.3.3 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Ingeniería en Teleinformática. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Tres nuevos PTC con perfil deseable que se incorporaran al CA 325 Desarrollo de software en la LGAC desarrollo de sistemas	3		
1.3.4 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Licenciado en Turismo. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Dos nuevos PTC con perfil deseable que se incorporaran al CA 326 Desarrollo Turístico Regional en la LGAC planeación turística	2		
1.3.5 Acción	Mejorar la atención a alumnos, la capacidad académica y el valor de los indicadores en la carrera de Licenciado en Contaduría Pública. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Un nuevo PTC con perfil deseable que se incorporaran al CA 321 Contaduría Pública en LGAC Sistemas contables, financieros y fiscales	1		

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1.3.6 Acción	Mejorar la atención a alumnos y la capacidad académica en la Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Tres nuevos PTC con perfil deseable que se incorporaran al CA 352 Ingeniería de Proyecto para el Desarrollo Regional en LGAC Diseño de sistemas tecnológicos y	3		

1.3.7 Acción	Mejorar la atención a alumnos y la capacidad académica en la Maestría en Administración y Gestión Regional. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Tres nuevos PTC con perfil deseable que se incorporaran al CA 320 Administración y Desarrollo Sustentable en LGAC Administración y Desarrollo Empresarial	3		

1.4.1 Acción	Que los CA Peces y Pesquerías (313), Invertebrados Acuáticos (341) y Botánica (324) logren el nivel de "en consolidación". (Costo: \$ 200,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Transporte, alimentación y hospedaje.	4	50,000.00	200,000.00

1.5.1 Acción	Elaborar y aplicar una estrategia que permita establecer redes de colaboración con CA dentro y fuera de la IES. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

2.1.1 Acción	Eleva el valor de los indicadores (eficiencia terminal, tasa de titulación, EGEL, empleo de egresados, atención a estudiantes) transversales de la DES. (Costo: \$ 320,250.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	MATERIALES	Lote de papelería	5	4,000.00	20,000.00
	SERVICIOS	Diseño, impresión y reproducción de documentos	10	2,000.00	20,000.00
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje y alimentación para cursos de actualización de tutorías	50	2,000.00	100,000.00
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje y alimentación (gestión EGEL, visitas preparatorias regionales y estados vecinos)	15	3,350.00	50,250.00
	SERVICIOS	Diseño de una guía EGEL	1	30,000.00	30,000.00
	SERVICIOS	Diseño y aplicación de encuesta semestral para aspirantes, egresados y empleadores	2	50,000.00	100,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

2.1.2 Acción		Atender las principales recomendaciones de infraestructura del CACEI para IOS. (Costo: \$ 813,577.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Paquete de equipo de medición (potenciómetro digital, espectrógrafo, multímetro y amperímetro digital, osciloscopio digital)	5	17,500.00	87,500.00
	BIENES MUEBLES	PLC Mitsubishi MR	10	5,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Turbinas didácticas (FRANCIS y KAPLAN)	2	25,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Arrancadores (6 de 1 hp \$8000 y 2 de 3 hp \$12000)	8	2,500.00	20,000.00
	BIENES MUEBLES	Lotes de muebles para diferentes usos en laboratorios y talleres (mesas, bancos, gabinetes)	10	11,000.00	110,000.00
	BIENES MUEBLES	Motores de 1 hp monofásico de 120 volts	4	1,500.00	6,000.00
	MATERIALES	Lote de herramientas (llaves steelson, medidor de cloro, metro sensor, mini taladro)	4	9,500.00	38,000.00
	MATERIALES	Lote de materiales (Cable de henequén, Mascarillas desechables y protectoras de gases, Probetas de plástico, Frasco de Lechetelier, Matraz Chapman, Mallas marca Alcon, lámpara de rayos ultravioleta, niples, codos de pvc, conectores, reducciones, lentes de protección, sondas para generador, fuente de poder, generador de funciones, válvulas, tarjetas de adquisición de datos)	30	5,000.00	150,000.00
	MATERIALES	Paquete de Software (PLC, automatización) y licencias (Autocad, SAP)	5	45,000.00	225,000.00
	MATERIALES	Grabador lote (microcontroladores Atmel y PICs)	3	4,500.00	13,500.00
	MATERIALES	Lote de Reactivos (Nitrato de plata frasco 600grs, Hidruro de sodio 500grs, Sulfato de amonio 110 grs, Carbonato de sodio 500grs, Negro de eiocromo 10 grs, Fenofalina 25grs, Azul de bromocresol 25grs, Sulfuro de amonio 500 grs, azufre 1000ar)	2	12,656.00	25,312.00
	MATERIALES	Lote de Cristalería (Bureta, Matraz Erlenmeyer, Vaso y matraz de precipitado, Probeta, Embudos de vidrio tallo, Probeta graduada, Tubo de ensaye, matraz chapman, probetas)	1	38,265.00	38,265.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

2.1.3 Acción	Fortalecer las prácticas de litigio de los alumnos del Derecho mediante la habilitación de un laboratorio de práctica forense para realizar simulacros de juicio y las visitas a instituciones que imparten justicia a nivel estatal y federal. (Costo: \$ 325,500.00)
---------------------	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadora HP, procesador intel pentium 4, 520 ram, 80Gb en disco duro	8	20,000.00	160,000.00
	BIENES MUEBLES	micrófonos inalámbricos	3	2,500.00	7,500.00
	BIENES MUEBLES	Podium de 1.20mts x .080 mts x .080mts	1	3,000.00	3,000.00
	BIENES MUEBLES	sillas Italia	20	5,000.00	100,000.00
	BIENES MUEBLES	Mesas rectangulares de entrenamiento	10	3,500.00	35,000.00
	BIENES MUEBLES	Reguladores de 1200W	8	500.00	4,000.00
	SERVICIOS	Transporte, alimentación y hospedaje	4	4,000.00	16,000.00

2.1.4 Acción	Atender las principales recomendaciones de infraestructura y equipamiento emitidas por el CONAET para Turismo. (Costo: \$ 274,700.00)
---------------------	---

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Escritorio con porta teclado:alto 75cm ancho 120cm prof 60cm	20	1,500.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Juegos de equipo de campismo (tiendas de campaña, colchonetas, cantimplora, mochilas, lámparas y cuerdas)	10	7,250.00	72,500.00
	BIENES MUEBLES	librero cherry con puertas sauder librero con puertas 1.81mx 0.76 mx0.33m	2	1,550.00	3,100.00
	BIENES MUEBLES	quemador hp dvd externo interfase usb 2.0 con la tecnología de doble	2	2,550.00	5,100.00
	MATERIALES	Reguladores de 1200 W	8	500.00	4,000.00
	MATERIALES	Computadora HP, procesador intel pentium 4, 520 ram, 80Gb en disco duro	8	20,000.00	160,000.00

2.1.5 Acción	Mejorar la capacitación de los alumnos mediante la habilitación de un laboratorio de negocios para Administración. (Costo: \$ 261,000.00)
---------------------	---

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadora HP Pentium 4, 512 en ram, 80Gb en disco duro	10	20,000.00	200,000.00
	BIENES MUEBLES	Silla Secretarial ergonómica azul	20	750.00	15,000.00
	BIENES MUEBLES	Mesa para cómputo de 1.60 x 60 x 80, cubierta en laminado plástico	10	3,050.00	30,500.00
	MATERIALES	Cable para computadora de 15 mts	10	1,050.00	10,500.00
	MATERIALES	Reguladores de 1200 Watts	10	500.00	5,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

2.1.6 Acción Contar con el equipo, materiales y recursos indispensables para llevar a cabo las prácticas en los laboratorios y talleres de las carreras técnicas de reciente creación. (Costo: \$ 476,815.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Compresor de aire 2hp TSUEMA	1	9,000.00	9,000.00
	BIENES MUEBLES	Sillas TSUEMA	10	1,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Mouse Macintosh Perfect choice USB óptico	21	1,050.00	22,050.00
	BIENES MUEBLES	Discos duros de 30 Gb TSUTEL	4	1,000.00	4,000.00
	BIENES MUEBLES	WinRouter Console, Firewall (Tecnología de Ruteadores) TSUTEL	5	2,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Esmeriladoras de diferentes capacidades TSUEMA	2	3,150.00	6,300.00
	BIENES MUEBLES	Mesa para computadora (Lab. Electrónica) TSUTEL	5	1,200.00	6,000.00
	BIENES MUEBLES	Módulo de Memoria 512 MB DDR PC 2700 TSUTEL	6	1,150.00	6,900.00
	BIENES MUEBLES	No Break 500VA con protector de línea tel. y regulador (Lab. Electrónica) TSUTEL	5	1,000.00	5,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras HP Pentium 4, 512 en ram, 80Gb en disco duro (Lab. Electrónica) TSUTEL	5	20,000.00	100,000.00
	BIENES MUEBLES	Paquete de equipo de medición (multímetros, manómetros) TSUEMA	2	2,000.00	4,000.00
	MATERIALES	Lote de materiales (boquillas, caretas, fuentes de poder , lámpara de tiempo) TSUEMA	1	40,965.00	40,965.00
	MATERIALES	Lote de herramientas (llaves tipo mixtas, calaveras y matracas, impactos. Extractores de poleas, taladros, brocas, polipasto, boyas para lavar inyectores camas para mecánico) TSUEMA	2	11,100.00	22,200.00
	MATERIALES	SOFWUNISOC Software CAD-CAM WinUnisoft primera licencia TSUEMA	1	25,950.00	25,950.00
	MATERIALES	Software con licencia a perpetuidad all data para diagnostico automotriz TSUEMA	3	25,000.00	75,000.00
	MATERIALES	System Operating Cisco System (Ruteadores y Sist. Operativos) TSUTEL	5	6,000.00	30,000.00
	MATERIALES	VMWare software para la materia de (Sistemas operativos) TSUTEL	3	1,000.00	3,000.00
	MATERIALES	Novell Nterprise Linux (Taller de Redes y cliente/servidor) TSUTEL	5	6,000.00	30,000.00
	MATERIALES	Mac OS X Server Software para (sistemas operativos y Taller de Redes) TSUTEL	5	6,500.00	32,500.00
	MATERIALES	LLAVEWUNIO Software CAD-CAM WinUnisoft licencia adicional TSUEMA	9	1,550.00	13,950.00
	SERVICIOS	Transporte, alimentación y hospedaje TSUTEL	4	5,000.00	20,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

2.2.1 Acción		Adquirir el equipo, infraestructura y abasto de materiales de los laboratorios de Biología, Suelos, Acuicultura y Docencia para avanzar en las recomendaciones de CIEES con miras a la acreditación. (Costo: \$ 1,086,296.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Flujómetros. Laboratorio de docencia DEDSZC	2	6,000.00	12,000.00
	BIENES MUEBLES	Campana de extracción de humos 120x 120x 65 cms. Laboratorio de suelos	1	55,188.00	55,188.00
	BIENES MUEBLES	Banco para laboratorio. Laboratorio de suelos	30	200.00	6,000.00
	BIENES MUEBLES	Nucleadores de golpe. Laboratorio de docencia DEDSZC	4	1,200.00	4,800.00
	BIENES MUEBLES	Medidor multiparámetros modelo YSI 556. Laboratorio de docencia DEDSZC	1	16,000.00	16,000.00
	BIENES MUEBLES	Blower Sweetwater de 1 ½ Hp. . Laboratorio de acuicultura DEDSZC	1	17,000.00	17,000.00
	BIENES MUEBLES	Microscopios ópticos. Laboratorio de biología	5	22,500.00	112,500.00
	BIENES MUEBLES	Medidor Orión 5 –Star Multimeters para multiparametros. Laboratorio de suelos	1	27,808.00	27,808.00
	BIENES MUEBLES	Estereomicroscopios. Laboratorio de biología	5	18,500.00	92,500.00
	BIENES MUEBLES	Parrilla de agitación magnética con calentamiento. Laboratorio de docencia DEDSZC	2	5,800.00	11,600.00
	BIENES MUEBLES	Vibradora de tamices analíticos. Laboratorio de docencia DEDSZC	1	14,000.00	14,000.00
	BIENES MUEBLES	Microscopio óptico. Laboratorio de docencia DEDSZC	5	20,150.00	100,750.00
	BIENES MUEBLES	Estereoscopios. Laboratorio de docencia DEDSZC	5	25,000.00	125,000.00
	BIENES MUEBLES	Aire acondicionado de 5 ton. Tipo central. Laboratorio de acuicultura DEDSZC	11	35,000.00	385,000.00
	MATERIALES	Lote de cristalería (cajas petri, cubreobjetos y portaobjetos) laboratorio de biología	25	550.00	13,750.00
	MATERIALES	Estuches de disección laboratorio de biología	20	450.00	9,000.00
	MATERIALES	Juego de cartografía y fotografía Laboratorio de acuicultura DEDSZC	2	10,000.00	20,000.00
	MATERIALES	Actualización de Software DIDGER y SURFER. Laboratorio de acuicultura DEDSZC	1	2,400.00	2,400.00
	MATERIALES	Lote de reactivos. Laboratorio de docencia DEDSZC	3	5,000.00	15,000.00
	MATERIALES	Artes de pesca artesanal (red de enmalle, atarraya y anzuelos y línea de mano. Laboratorio de docencia DEDSZC	1	15,000.00	15,000.00
	MATERIALES	Atarrayas. Laboratorio de acuicultura DEDSZC	4	1,000.00	4,000.00
	MATERIALES	Estuches de disección. Laboratorio de acuicultura DEDSZC	12	250.00	3,000.00
	MATERIALES	Juego de imágenes de Satélite. Laboratorio de acuicultura DEDSZC	2	12,000.00	24,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

2.2.2 Acción	Cumplir con los requisitos mínimos para los laboratorios de INTEL considerados en el manual del CACEI. (Costo: \$ 300,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	CD writer	5	2,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras Pentium 4, 512 en ram, 120Gb en disco duro, DVD writer	5	20,000.00	100,000.00
	BIENES MUEBLES	Lote de muebles (sillas, mesas para computadora y para trabajo en laboratorios)	10	4,500.00	45,000.00
	BIENES MUEBLES	Reguladores	10	500.00	5,000.00
	BIENES MUEBLES	Servidores (DHCP, sistemas operativos en red)	3	17,500.00	52,500.00
	MATERIALES	Lote de materiales (Tarjetas PCI/CIA, de desarrollo ARTF90, rack,)	5	2,500.00	12,500.00
	MATERIALES	Lote de software (Novell Netware, Lantastic, winroute de keivo, sistemas operativo tiger X de Mac, Visualroute, Multisim, commsim, php, macromedia)	5	15,000.00	75,000.00

2.3.1 Acción	Asistir a cursos de autoevaluación de los organismos internacionales para capacitar a los profesores en los procesos de acreditación. (Costo: \$ 100,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje, alimentación	2	25,000.00	50,000.00
	SERVICIOS	Inscripción a cursos de capacitación	5	10,000.00	50,000.00

2.3.2 Acción	Solventar los criterios de la guía de auto estudio e integración de expedientes de los PE de acuerdo con los lineamientos de los organismos internacionales de acreditación. (Costo: \$ 20,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Lote de Carpetas, hojas, separadores y fotocopias	10	2,000.00	20,000.00

2.3.3 Acción	Difundir los avances en el proceso de acreditación internacional de los PE. (Costo: \$ 20,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Lote de papelería	10	2,000.00	20,000.00

3.1.1 Acción	Capacitar al 40% de los profesores y al 5% de los estudiantes de la DES en la gestión de ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante. (Costo: \$ 342,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Alimentación, transporte y hospedaje, inscripción y pago de servicios profesionales. (Cursos para estudiantes)	18	9,000.00	162,000.00
	SERVICIOS	Alimentación, transporte y hospedaje, inscripción y pago de servicios profesionales. (Cursos para profesores)	12	15,000.00	180,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

3.1.2 Acción	El 0.7% de los estudiantes (que cumplan con los requisitos establecidos por la normativa universitaria) y el 10% de los PTC de la DES llevará a cabo una estancia académica en una institución educativa del extranjero. (Costo: \$ 860,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Transporte, alimentación y hospedaje para estudiantes.	20	25,000.00	500,000.00
	SERVICIOS	Transporte, alimentación y hospedaje para profesores.	12	30,000.00	360,000.00
3.1.3 Acción	Al menos 1% de los estudiantes de la DES participará en actividades de intercambio estudiantil en el ámbito regional y/o nacional. (Costo: \$ 900,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Transporte, alimentación y hospedaje	30	30,000.00	900,000.00
3.2.1 Acción	Consolidar la biblioteca como un centro para la innovación del aprendizaje con la incorporación de 10 técnicos académicos especializados en el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en educación. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Plazas de Técnico Académico Asociado "A"	10		
3.2.2 Acción	Equipar el 100% de las aulas de la DES con los recursos informáticos suficientes y adecuados para la implementación de modalidades educativas no convencionales. (Costo: \$ 1,473,920.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Equipamiento de aulas (ver anexo).	20	73,696.00	1,473,920.00
3.2.3 Acción	Desarrollar el Centro de Recursos Educativos para la Innovación del Aprendizaje (CREA) en el CU Costa Sur. (Costo: \$ 193,680.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Equipamiento del Centro de Recursos para la Innovación del Aprendizaje (CREA) para el CUCSUR (ver anexo).	1	193,680.00	193,680.00
4.1.1 Acción	Instituir un plan estratégico que fortalezca la nueva cultura de calidad que llevará al cambio de actitud y la mejora continua en todos los procesos de apoyo académico administrativo. (Costo: \$ 1,446,400.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Diplomado en cultura de calidad y productividad, cursos, talleres orientados al cambio de actitud y formación de cultura de calidad	8	60,000.00	480,000.00
	SERVICIOS	Servicio de impresión para el Sistema de Gestión de Calidad, servicio de fotocopiado (hojas, tintas, insumos materiales)	10	15,000.00	150,000.00
	SERVICIOS	Contratar una empresa consultora que elabore la documentación de los procesos académico-administrativos involucrados en el Plan Maestro del SGC-CUCSUR	1	816,400.00	816,400.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

4.1.2 Acción		Implementar el Sistema de Información y Documentación para la certificación (SI-CERTIFICA), y capacitar al personal en el manejo y operación del mismo. (Costo: \$ 324,500.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadoras HP	3	20,000.00	60,000.00
	BIENES MUEBLES	No break de 1200 watts	3	1,000.00	3,000.00
	BIENES MUEBLES	Scanner	3	2,000.00	6,000.00
	BIENES MUEBLES	Archiveros	3	3,500.00	10,500.00
	BIENES MUEBLES	Fotocopiadora	1	40,000.00	40,000.00
	MATERIALES	Lote de papelería	5	2,000.00	10,000.00
	SERVICIOS	Transporte, hospedaje, alimentación	6	5,000.00	30,000.00
	SERVICIOS	Inscripción a cursos de capacitación, talleres y seminarios	30	5,500.00	165,000.00

4.2.1 Acción		Capacitar al personal que forma parte del BIDA y dotarlos de herramientas que apoyen los procesos de acreditación de los PE. (Costo: \$ 159,000.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Fotocopiadora	1	40,000.00	40,000.00
	BIENES MUEBLES	No-break 1200 Watts	3	1,000.00	3,000.00
	BIENES MUEBLES	Scanner	3	2,000.00	6,000.00
	MATERIALES	Toner	5	2,000.00	10,000.00
	SERVICIOS	Cursos, seminarios y talleres en instituciones que trabajen en acreditación y manejo de sistemas informativos	2	50,000.00	100,000.00

VII. Consistencia interna del ProDES, y su impacto en el cierre de brechas de calidad

Verificación de la congruencia del ProDES con la Visión del CU Costa Sur

De acuerdo con los criterios generales de la guía del ProDES 3.2, el Centro Universitario diseñó una matriz de consistencia general de su ProDES, en la cual se alinearon los componentes del mismo: Visión, fortalezas y problemas, políticas para actualizar el ProDES, objetivos estratégicos, metas compromiso, políticas para cumplir con las metas compromiso, estrategias, así como los objetivos específicos, metas y acciones del proyecto integral, ordenados según los elementos que caracterizan a una DES por su buena calidad: capacidad académica, competitividad académica, innovación educativa y gestión, *ver anexo 25*.

Para verificar el grado de congruencia del ProDES con la Visión a 2006 partimos de las siguientes preguntas orientadoras: ¿los componentes del ProDES son compatibles con la Visión a 2006 del Centro Universitario? ¿los componentes del ProDES contribuyen a lograr la Visión de la DES? y la pregunta derivada: ¿existe compatibilidad entre las fortalezas y problemas, políticas para actualizar el ProDES, objetivos estratégicos, metas compromiso, políticas, estrategias y proyecto estratégico: justificación, objetivo general, objetivos específicos, metas académicas, acciones, y la Visión de la DES? En la verificación se encontró que:

- La matriz general de consistencia nos permite corroborar que en efecto existe congruencia entre los elementos del ProDES y la Visión del CU Costa Sur.
- Existe congruencia, claridad y compatibilidad entre los diferentes componentes del ProDES.
- Tal como han sido enunciados, los componentes del ProDES sí contribuyen al logro de la Visión a 2006 de la DES.

Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 3.2 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES

Para evaluar el impacto del ProDES en la mejora de la capacidad académica se consideraron los factores: grado de habilitación de los PTC, PTC miembros del SNI, PTC con perfil del PROMEP y grado de consolidación de los CA. Partimos de las preguntas orientadoras: ¿los componentes del ProDES contribuyen a mejorar la capacidad académica? ¿cómo y cuál es el grado de impacto de estos componentes en la mejora de la capacidad académica? En el análisis se encontró que:

- Los componentes del ProDES contribuyen a cerrar las brechas de calidad entre los PE en capacidad y competitividad académicas.
- Los diversos componentes del ProDES impactarán en el nivel de habilitación de los PTC, con el incremento del número de PTC a 74 con maestría y 47 con doctorado, la contratación de 17 nuevos PTC con doctorado, el aumento a 18 PTC miembros del SNI, 42% de los PTC con perfil del PROMEP y 3 CA que pasarán a la categoría de CA en consolidación.

La competitividad académica tiene como factores: número de PE en el nivel 1 de los CIEES, número de PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y los indicadores de eficiencia terminal, tasa de titulación, atención a alumnos, participación en

el EGEL y empleo de egresados. Las preguntas orientadoras son: ¿los componentes del ProDES contribuyen a mejorar la competitividad académica? ¿cómo y cuál es el grado de impacto de estos componentes en la mejora de la competitividad académica? En la evaluación se encontró que:

- Los componentes del ProDES impactarán positivamente para que los PE sean acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.
- El ProDES contribuye a mejorar la competitividad académica, ya que de los 9 PE evaluables, 8 serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y otro estará en el nivel 1 de los CIEES. De estos PE acreditados, dos presentarán avances para su acreditación internacional. Además, se incrementarán los valores de los indicadores de los PE en eficiencia terminal, tasa de titulación, atención a alumnos, participación en el EGEL y empleo de egresados.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

El trabajo colegiado y participativo de los equipos conformados para el ProDES hizo posible una adecuada articulación de las políticas, objetivos y estrategias orientadas a atender todos los problemas de mayor importancia identificados en la DES, así como a aprovechar sus fortalezas. Esta articulación dio como resultado un proyecto integral que nos permitirá alcanzar las metas compromiso fijadas por la DES y reducir las brechas de calidad entre los PE y CA.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

El análisis de la factibilidad se hace considerando los siguientes factores:

1. Cambios en la organización y funcionamiento del Centro Universitario

Se realizó un ejercicio de planeación estratégica en el que participó ampliamente la comunidad universitaria, las instancias administrativas y los cuerpos colegiados. Se han integrado comités de Planeación y Seguimiento, Calidad Institucional y subcomités para la Acreditación y Certificación, así como otras estructuras, entre ellas la Coordinación para la Calidad, el CREA y el BIDA, que contribuyen a dar certidumbre en el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso de la DES. En opinión de académicos reconocidos en el ámbito nacional y evaluadores de organismos acreditadores, en este ProDES 3.2 se percibe un cambio de actitud y mayor compromiso en la comunidad del CU Costa Sur hacia la planeación de su desarrollo institucional.

2. Cambios en las políticas del Centro Universitario

Las políticas para el mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas, la innovación educativa y la calidad de la gestión son ahora más claras y pertinentes, y dan mayor claridad para el cumplimiento de la Visión a 2006 de la DES.

3. Bases de la perspectiva para lograr los objetivos y la metas compromiso

Al partir de las fortalezas institucionales en el nivel de habilitación de la plantilla académica, PTC miembros del SNI y con perfil del PROMEP, 1 PE acreditado, 4 más en el nivel 1 de los CIEES y en proceso de acreditación, 3 CA avanzando al rango de CA en consolidación, y al tomar como eje de mejora de la calidad la innovación educativa y considerar el impulso alcanzado gracias a los recursos de los proyectos que fueron apoyados en el ProDES 3.1, el CU Costa Sur está en condiciones de afrontar de manera exitosa el logro de sus objetivos estratégicos, el cumplimiento de sus metas compromiso a 2006 y una reducción significativa en las brechas de calidad entre sus PE y CA.

VIII. Conclusiones

La actualización del ProDES 3.1 involucró en forma directa a la comunidad universitaria: responsables de los PE, CA, cuerpos colegiados, divisiones, departamentos, academias, unidades administrativas, estudiantes, PTC, PTP y trabajadores administrativos y de servicio. En la elaboración del ProDES 3.2 participaron más de 160 personas en los distintos equipos de trabajo académico, operativo y técnico.

La formulación del ProDES 3.2 representa la continuidad de un esfuerzo de fortalecimiento institucional y planeación estratégica para mejorar el desempeño del CU Costa Sur, a fin de cumplir las metas compromiso contraídas en el ProDES 3.0 y refrendadas o actualizadas en el ProDES 3.1.

Con la experiencia adquirida en el ProDES 3.1 se consolidó una metodología, estrategias e instrumentos de planeación estratégica, que incrementaron la eficiencia de la DES para diagnosticar con claridad y certidumbre sus fortalezas y problemas prioritarios.

En este ProDES se alcanzó mayor certeza en cuanto al cumplimiento de las metas compromiso y los objetivos estratégicos propuestos para fortalecer su capacidad académica y mejorar su competitividad académica.

El ProDES 3.1 fue relativamente exitoso en las estrategias y acciones para mejorar la competitividad de los PE, y ahora la prioridad es fortalecer la capacidad académica e impulsar la consolidación de los CA sin descuidar los avances en competitividad.

Los objetivos y metas para la innovación educativa que se proponen en el ProDES 3.2 son resultado natural de los adelantos en competitividad académica. Sus aportaciones enriquecerán los procesos educativos, dinamizarán el aprendizaje autogestivo, el desempeño estudiantil y la pertinencia social del Centro Universitario.

En este documento se analizaron la congruencia, consistencia y articulación entre los elementos que caracterizan a una DES por su calidad y los componentes esenciales para la planeación estratégica.

El proyecto integral hará posible superar los principales problemas identificados en la autoevaluación, está alineado con la Visión a 2006 del Centro Universitario y permitirá disminuir las brechas de calidad entre los PE y CA.

Se logró una mayor armonización de las funciones sustantivas y mejoró el grado de integración de las diversas instancias académicas y administrativas. Esto permitió aumentar nuestra capacidad para planear el desarrollo del CU Costa Sur, actualizar el ProDES e impactar de manera favorable nuestro desempeño en capacidad y competitividad académicas. En consecuencia, se ha enriquecido la vida orgánica de la DES, pero sobre todo, como comunidad universitaria, hemos desarrollado una nueva actitud comprometida y solidaria para el desempeño de nuestras tareas.

Anexo 1. Participación del Centro Universitario de la Costa Sur en el ProDES del PIFI 3.2

Coordinación General

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector

Coordinación

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Eleuterio Vidrio López	Secretario Académico
3	Efraín Pérez Pérez	Secretario Administrativo
4	Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Coordinador de Investigación
5	Rolando Castillo Murillo	Coordinador de Servicios Académicos
6	Alfredo Castañeda Palomera	Coordinador de Planeación

Comité de seguimiento y Planeación del PIFI 3.1

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Eleuterio Vidrio López	Secretario Académico
3	Efraín Pérez Pérez	Secretario Administrativo
4	José Alfredo González Amaral	Director de División
5	Luis Eugenio Rivera Cervantes	Director de División
6	Ramón Cuevas Guzmán	Jefe del Departamento de Ecología y Recursos Naturales
7	Donato Vallín González	Jefe del Departamento de Ingeniería y Responsable del proyecto P-PIFI-2004-15-07
8	Karen Hernández Rueda	Coordinadora de las Carreras de INTEL y TSUTEL
9	Héctor Gabriel García López	PTC y Responsable del proyecto P-PIFI 2004-15-09
10	Rolando Castillo Murillo	Coordinador de Servicios Académicos y Responsable Operativo del proyecto P-PIFI-2004-15-08
11	Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Coordinador de Investigación
12	Alfredo Castañeda Palomera	Coordinador de Planeación
13	Claudia Diané Vaca Gaviño	Secretaria Particular
14	Claudia Ivette Gómez Rodríguez	Administrativo
15	Ramiro Ramos Fonseca	Estudiante
16	Margarita Luna Rodríguez	Seguimiento Administrativo del PIFI 3.1

Comité de seguimiento y planeación del PIFI 3.2 (Casi los mismos del 3.1)

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Eleuterio Vidrio López	Secretario Académico
3	Efraín Pérez Pérez	Secretario Administrativo
4	Ramón Cuevas Guzmán	Jefe del Departamento de Ecología y Recursos Naturales

#	Nombre	Puesto o funciones
5	Donato Vallín González	Jefe del Departamento de Ingeniería
6	Karen Hernández Rueda	Coordinadora de las Carreras de INTEL y TSUTEL
7	Héctor Gabriel García López	PTC
8	Rolando Castillo Murillo	Coordinador de Servicios Académicos
9	Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Coordinador de Investigación y Posgrado
10	Claudia Diane Vaca Gaviño	Coordinador de Calidad
11	Claudia Ivette Gómez Rodríguez	Secretaria Particular del Rector
12	Ramiro Ramos Fonseca	Estudiante
13	Margarita Luna Rodríguez	Seguimiento Administrativo del PIFI

Integración del ProDES 3.2

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Coordinador de Investigación y Posgrado
3	Rolando Castillo Murillo	Coordinador de Servicios Académicos
4	Alfredo Castañeda Palomera	Coordinador de Planeación
5	Adán Michel Arechiga	Coordinador de Control Escolar
6	Claudia D. Vaca Gaviño	Coordinación de Calidad
7	Mónica A. Reyes Rodríguez	PTC
8	Jorge Nava González	Coordinador de la Carrera de Derecho
9	Karen Hernández Rueda	Coordinadora de Intel y TSUTEL
10	José Martín Vázquez López	Coordinador de IRNA

Políticas

1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Eleuterio Vidrio López	Secretario Académico
3	Efraín Pérez Pérez	Secretario Administrativo
4	José Alfredo González Amaral	Director de División
5	Luis Eugenio Rivera Cervantes	Director de División
6	Ramón Cuevas Guzmán	Jefe del Departamento de Ecología y Recursos Naturales
7	Donato Vallín González	Jefe del Departamento de Ingeniería
8	Karen Hernández Rueda	Coordinadora de las Carreras de INTEL y TSUTEL
9	Héctor Gabriel García López	PTC
10	Rolando Castillo Murillo	Coordinador de Servicios Académicos
11	Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Coordinador de Investigación
12	Alfredo Castañeda Palomera	Coordinador de Planeación
13	Claudia Diané Vaca Gaviño	Coordinadora de Calidad
14	Claudia Ivette Gómez Rodríguez	Administrativo
15	Ramiro Ramos Fonseca	Estudiante
16	Margarita Luna Rodríguez	Seguimiento Administrativo

Fuente: Coordinación de Planeación del CU Costa Sur.

Para consultar la lista completa de participantes en la Autoevaluación, Actualización de la Planeación, Proyecto Integral y Consistencia del ProDES, se puede consultar la dirección electrónica: <http://cucsur.udg.mx>

Anexo 2. Acta de Consejo de Centro donde se aprueba el ProDES 3.2



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

SESIÓN EXTRAORDINARIA N°. 091
H. CONSEJO DE CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
CELEBRADA EL 19 DE JULIO DE 2005

En la ciudad de Autlán de Navarro Jalisco, siendo las 11:15 horas del 19 de julio de 2005, tuvo lugar la Sesión Extraordinaria N° 091 del H. Consejo de Centro Universitario de la Costa Sur, presidida por el Mtro. Enrique Javier Solórzano Carrillo, en calidad de Presidente del Consejo, sujetándose a la convocatoria respectiva y al siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de presentes y declaratoria de quórum
2. Propuesta y en su caso aprobación del orden del día
3. Lectura y en su caso aprobación de las actas de las sesiones N°. 089 y 090 extraordinaria y solemne, respectivamente, celebradas el 18 de abril de 2005.
4. Análisis, discusión y, en su caso, aprobación de la propuesta del ProDES (Proyecto de Desarrollo de la Dependencia Educativa = CUCSur) 3.2
5. Lectura, discusión y, en su caso, aprobación de los dictámenes de las Comisiones Permanentes de:
 - a. Condonaciones y Becas
 - b. Educación
 - c. Revalidación de Estudios, Títulos y Grados
 - d. Normatividad
6. Asuntos varios

Primer punto del Orden del Día

Listas de presentes y declaratoria de quórum

El Presidente, pide al Secretario Administrativo proporcione el reporte de asistentes, encontrándose los consejeros: Mtro. Enrique Javier Solórzano Carrillo, Mtro. Luis Efraín Pérez Pérez, Mtro. José Alfredo González Amaral, M.C. Luis Eugenio Rivera Cervantes, Dr. Ramón Cuevas Guzmán, M.C. Jesús D. Medina García, M.C. Amulfo Hernández Díaz, M.C. Donato Vallín González, Mtro. Luis Carlos Gámez Adame, Dr. Rubén Sánchez Ortega, Mtra. Mónica Araceli Reyes Rodríguez, M.D. Enrique Flores Temiquez, M.C. Sarahy Contreras Martínez (suplente), Mtra. Ana Rosa Sahagún Castellanos, Ing. Julián García Llamas, M.C. José Luis Sepúlveda Torres (suplente), C. Vidal Paz Robles, C. David Salvador Escandón Sandoval (suplente), C. Everardo Palomar Rodríguez, C. Enrique Ulises Peralta Uribe, C. Rafael Sánchez Toscano y C. Rubén Neri Esqueda. Tenemos 22 de 33 consejeros por lo tanto existe quórum.

El Presidente declara quórum legal e instala la sesión.

Segundo punto del Orden del Día

Propuesta y en su caso aprobación del orden del día

El Presidente pregunta a los presentes ¿Se aprueba este orden del día? aprobado por unanimidad.

Tercer punto del Orden del Día

Acta de la Sesión Extraordinaria N° 91
19 de julio de 2005
Página 1 de 25



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

Lectura y en su caso aprobación de las actas de las sesiones No. 089 y 090, extraordinaria y solemne, respectivamente celebradas el 18 de abril de 2005

El Presidente menciona: como ustedes recordaran son actas correspondientes al informe del Rector, el cuál está normado y una sesión previa para desahogar algunos, puntos, se les hizo llegar previamente el texto de las actas No. 089 y 090 someto a su consideración este punto, no se si hubiera algún comentario al respecto...

En uso de la palabra el M.C. Luis Eugenio Rivera señala que en el acta No. 090 hay algunos errores o inconsistencias, las cuales marqué en el documento, lo haré llegar a la Secretaría Académica para que se hagan los ajustes, para que se corrijan las imprecisiones.

El Presidente continúa: si les parece que se apruebe en lo general y en particular esperaremos las observaciones que hace el consejero Luis Eugenio, quiénes estén de acuerdo con la propuesta favor de manifestarlo levantando su mano; aprobadas por unanimidad.

Cuarto punto del Orden del Día

Análisis, discusión y, en su caso, aprobación de la propuesta del PRODES (Proyecto de Desarrollo de la Dependencia Educativa = CUCSur) 3.2

El Presidente expone: con respecto a este punto me gustaría solicitar la autorización para que Mtro. Alfredo Castañeda nos presentara una versión resumida a este proyecto hacer algunas consideraciones, me voy a remontar al PIFI 3.0 en el cual este Centro Universitario no recibió apoyo por esta vía de fondos extraordinarios que año con año se plantean a las instituciones vía concurso, y esto nos dio una pauta y un reto para el año pasado en la elaboración del proyecto ProDES 3.1 el cual nosotros hicimos un ejercicio de planeación estratégica donde los principio de inclusión de consensos, de procesos colegiados, de hacer un diagnostico: de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas; y a partir de ahí generar aquellos proyectos que en un principio puedan atender aquellas debilidades, pero también a partir de nuestras fortalezas qué cosas nosotros podíamos mejorar y superar; este proyecto del 3.1 cuando fue revisado prácticamente se le otorgaron el 40% de los recursos solicitados alcanzando una cifra record **aún** en la Universidad de Guadalajara y una cifra muy importante a nivel nacional; recibimos recursos de ser un Centro una dependencia de la Universidad de Guadalajara superiores a los que recibieron Universidades completas es decir llegamos a los 15.5 millones de pesos. Déjeme decirles que en este momento en el Consejo General de Rectores que se esta llevando simultáneamente a éste conforme a la información que yo tengo, la SEP solicito de los recursos que están en controversia que la Universidad presentará proyectos para que fueran respaldados y en especial aquellos que se desprendieran de PIFI y proyectos aprobados y que hubieran resultado apoyados parcialmente. En un principio este PIFI 3.1 nos puede dar la posibilidad de conseguir 30 millones para el Centro, 15.5 millones que actualmente estamos ya disponiendo y ejerciendo más 14.5 millones de pesos que están siendo propuestos a la SEP para el ejercicio de estos recursos, esto nos está implicando que este ejercicio que se hizo es muy completo, nos da unas pautas muy certeras sobre lo que debemos hacer en el centro y compromisos muy claros; en este 3.2 tienen nuevas exigencias para nosotros, una derivada del anterior de que fuimos un Centro que recibió recursos importantes, por lo tanto se espera de que haya un impacto en calidad, en nuestra infraestructura, en nuestras potencialidades; es decir 15.5 millones representa 150% de nuestro gasto operativo, mucho dinero la verdad si ustedes lo ven, en inversión desde el año pasado yo he venido comentando que este Centro Universitario en este año va a tener beneficios del orden de alrededor de 40 millones de pesos, es decir lo acumulado en un solo año por las últimas 3 aportaciones de gasto operativo,



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

entre estos estoy contemplando la Biblioteca que por cierto si ustedes lo han advertido el ritmo es impresionante, estaremos en posibilidades conforme de la última autorización que se alcanzó en CAPECE de que nos la entreguen totalmente equipada a finales de agosto, vamos a tener esta biblioteca con las condiciones de permitimos el servicio de mediateca, se están haciendo todas las instalaciones y ducterías más actualizadas, es decir, con escalerías que son en el techo y también tenemos un respaldo subterráneo de instalaciones eléctricas y ducterías de bolsas y datos, servicio de climatización, vamos a tener 3 AVI's esa es la idea, hacer todo esto una plataforma y estar también garantizado el equipamiento de la misma, es decir, va a contar más de 200 equipos de computo modernos con su propio sistema de servidores, va a tener un sistema de MAC's para los que estén accedando a cuestiones de diseño, de dibujo, de imágenes; ustedes saben que estas son las máquinas adecuadas para este tipo de actividades, vamos a buscar establecer convenios para poder acceder a bibliotecas digitales, en aquellos bancos de instituciones universitarias y públicas nacionales, es decir, aquí vamos a tener cerca de 30,000 títulos pero posiblemente podamos acceder a 150,000 libros virtuales, es decir vamos a multiplicar por seis nuestra capacidad en cuando a acceso a materiales bibliográficos, por supuesto que estamos pensando que esta biblioteca se convierta en una gran plataforma del Centro Universitario para incrementar su cobertura en programas educativos a distancia, pero tiene una implicación añadida; esta infraestructura física que se está generando con la biblioteca, a la hora de hacer la migración de la sede de la actual biblioteca que cuenta con un espacio de 600 m2 para oficinas, vamos a generar ahí el centro tutorial, entonces ustedes se darán cuenta en esa área que está enclavada enfrente de la Rectoría vamos a generar el triangulo virtuoso del aprendizaje, vamos a tener el Centro Tutorial, la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje y la Biblioteca, éstos van a ser los tres espacios que soporten el nuevo reto que se reflejará en este ProDES que es generar la innovación educativa este es la gran apuesta que este Centro Universitario, en mi opinión, se ha comprometido y es lo que le va a permitir dar un gran saldo cualitativo, hacer la renovación de la educación desde el aula, que es lo último que se ha tocado, yo lo he comentado en distintos espacios como una cuestión paradójica y así lo han manejado varios teóricos de la educación, es el modelo convencional más estático que todavía se remonta a la épocas donde los sabios griegos acudían a aula o algún promontorio para que su voz fuera escuchada por sus discípulos, y eso no se ha modificado, tal vez hoy las aulas nos cubren de la intemperies e inclemencias del tiempo, pero básicamente sigue siendo el mismo mecanismo, pero sigue siendo el mismo modelo de exposición de hace miles de años, centrado en la enseñanza y no en el aprendizaje y que tal vez hoy le podemos incorporar los cañones, anteriormente los acetatos, pero sigue siendo lo mismo, es decir, no hay un proceso autogestivo ni de construcción del estudiante, sigue siendo el modelo del paradigma basado en la enseñanza; las nuevas exigencias de formación, el nuevo perfil del egresado que queremos que sea un profesionista que aprenda a aprender, que lo hemos preparado para la vida pero que es una vida cambiante y dinámica donde los conocimientos envejecen a los cinco años, donde es muy probable que nosotros en diez años sus conocimientos ya estén obsoletos o superados, en algunos campos, nos demanda tener un nuevo perfil de profesor y de estudiante, esta es la gran apuesta que tenemos en este proyecto y por supuesto que se desprenden algunos compromisos que la verdad quisiera reconocer y felicitar a toda la comunidad de este Centro Universitario, a su cuerpo directivo, profesores, administrativos, que nos hemos comprometido a acreditar nuestros programas de estudios, certificar nuestros procesos y creo que hoy a mejorar nuestra cobertura, nuestras tasas de retención de egreso, de titulación de aprovechamiento, en beneficio de los estudiantes, en este año estamos en vías de acreditar 5 carreras, de hecho a finales de la semana que entra, vienen los evaluadores de Turismo de la CONAET, para lo cual quisiera solicitar a todos los que están aquí presentes que este proceso no es exclusivamente responsabilidad del Coordinador y del Jefe de Departamento de Turismo, sino es compromiso de todos, vamos ayudándole; posteriormente en septiembre será el mismo proceso



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

para Contaduría y Administración y posteriormente para los Técnicos Superiores Universitarios y para el año que entra para INTEL y lograr que IRNA pase del nivel II al I. Estos son los procesos que tenemos ahí, está también en ruta de certificación las áreas administrativas de Control Escolar y de Bibliotecas, a grandes rasgos esto es un equipamiento bastante importante, una renovación del parque de computadoras, se van adquirir en este año cerca de 300 equipos de cómputo, 4 servidores, más reactivos, mobiliario; es decir, vamos a hacer que este Centro Universitario sea uno de los mejor equipados. En este ProDES 3.2 la idea es que el eje estratégico sea la Innovación Educativo, fortalecer Cuerpos Académicos, seguir en el proceso de acreditación de carreras, seguir en el proceso de certificación y seguir en el compromiso de mejorar la calidad académica. Me gustaría solicitar a ustedes que le permitiéramos la voz al Mtro. Castañeda para que de una forma muy sucinta nos diera a conocer los temas y ejes principales del ProDES 3.2; quiénes estén de acuerdo, favor de manifestarlo levantando su mano, **aprobada por unanimidad la participación del Mtro. Alfredo Castañeda.**

El Presidente continúa: que por cierto este ProDES es el resultado de la participación de todos los que están aquí presentes, aquí los vi a todos trabajando y comprometiéndose a esto; trabajaron Colegios Departamentales, Consejos Divisionales, Academias, Cuerpos Académicos, los responsables de las Áreas Administrativas y Académicas, estudiantes; este es el esfuerzo de cerca de 160 personas de esta comunidad universitaria, es decir, es un proyecto que corresponde al principio de inclusión participativa emanada de la planeación estratégica.

En uso de la palabra **el Mtro. Alfredo Castañeda**, expone:

ProDES 3.2 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

¿Qué queremos y qué podemos hacer?

- ✓ Oferta educativa de buena calidad;
- ✓ Fortalecer el Centro Universitario mediante proyectos y programas;
- ✓ Cuentas claras a la sociedad;
- ✓ Trascender en la región, México y el mundo en la formación de recursos humanos y el desarrollo sustentable.
- ✓ Prioridad en la innovación educativa y la certificación de los procesos de gestión.

Visión 2006

- ✓ La mayoría de los PTC cuentan con posgrado
- ✓ La mitad de los PTC cuenta con el perfil del PROMEP y un 15% de los PTC es miembro del SNI
- ✓ El 30% de los cuerpos académicos están en proceso de consolidación y el resto se encuentran en proceso de formación
- ✓ La totalidad de los PE están acreditados o en el nivel I de los CIEES
- ✓ EL 20% de los PE cuenta con acreditación internacional
- ✓ El diseño de los posgrados concuerda con los criterios del PNP
- ✓ La mayoría de los egresados se incorpora al mercado de trabajo o está inscrito en un posgrado.
- ✓ Un porcentaje importante de los estudiantes recibe becas del PRONABES o estímulo económico por su alto desempeño académico.
- ✓ La mayoría de los estudiantes participa en acciones de tutoría académica



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

- ✓ Un alto porcentaje de los egresados presentan el EGEL y la mayoría se titula antes de los seis meses
- ✓ Todos los PE han actualizado sus contenidos incorporando enfoques de enseñanza centrados en el estudiante
- ✓ La infraestructura de apoyo al aprendizaje (biblioteca, áreas de cómputo y laboratorios de aprendizaje), está actualizada y se utiliza en forma cotidiana por los profesores y los estudiantes
- ✓ Un importante número de estudiantes participa en actividades de intercambio académico y de internacionalización
- ✓ La mayoría de los PTC y un número importante de estudiantes están capacitados para comunicarse en una segunda lengua
- ✓ Los procesos administrativos y académicos de apoyo a la enseñanza se encuentran certificados con la norma ISO 9000
- ✓ Las actividades de los Programas Educativos del centro universitario se determinan conforme con el PDI y los PD de sus dependencias, buscando el cumplimiento de la visión y la mejora continua de la calidad educativa
- ✓ El sistema integral de planeación, programación, presupuestación y evaluación basado en indicadores estratégicos de la DES está consolidado

Estructura y organización

- ✓ Cambios para hacer más eficiente y eficaz la planeación, cumplimiento de las metas compromiso y académicas
- ✓ Comité de planeación y seguimiento del PIFI, Comités para la calidad, Subcomités para la acreditación y certificación, la Coordinación para la calidad y el Banco de información para el desarrollo de la acreditación (BIDA).
- ✓ Equipos básicos de trabajo de constitución diversa: PE, CA, academias, órganos colegiados, funcionarios, PTC, PTP, administrativos y alumnos
- ✓ Participación de evaluadores externos al centro universitario

Comunicación y capacitación

- ✓ Sensibilizar a la comunidad universitaria sobre el proceso de planeación
- ✓ Reuniones de trabajo y
- ✓ Talleres de capacitación sobre el ProDES, planeación, liderazgo estratégico e innovación educativa

Espacios e insumos

- ✓ Ambiente especial equipado con todos los servicios y los insumos académicos para las reuniones permanentes de discusión y análisis de los equipos de trabajo

PROYECTO INTEGRAL

"Impulso a la innovación educativa para la formación integral del estudiante"

JUSTIFICACIÓN

Fortalezas

- ✓ Grado de habilitación de los PTC, superior al de maestría y por arriba de la media de la red universitaria.
- ✓ Cinco PE de calidad que atienden al 68% de la matrícula,

Acta de la Sesión Extraordinaria N° 91
19 de julio de 2005
Página 5 de 25



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

- ✓ Fechas definidas para la evaluación con fines de acreditación de 4 PE entre julio y septiembre de 2005,
- ✓ 12 miembros del SNI y liderazgo nacional e internacional en ecología y recursos naturales,
- ✓ 12 PTC y 7 PTP con posgrados relacionados con la educación o tecnología instruccional, y
- ✓ Los Centros de Acceso Remoto a Servicios Académicos Universitarios (Proyecto CASA) en varios municipios,
- ✓ Comité de planeación y seguimiento del PIFI,
- ✓ Comité para la calidad, Subcomité para la acreditación, Subcomité para la certificación de procesos de gestión, Coordinación para la calidad, Banco de información y documentación para la acreditación (BIDA), entre otros,
- ✓ Procesos de la biblioteca y de control escolar en evaluación con avances sólidos para su certificación.

Problemas

- ✓ PE con baja capacidad académica,
- ✓ Baja productividad académica de los PTC,
- ✓ Carencia de posgrados de calidad,
- ✓ Dificultades para obtener y mantener el perfil PROMEP registrados el SES,
- ✓ PE con número de PTC por debajo de lo que recomienda el PROMEP,
- ✓ La mayoría de los CA tardarán de 3 a 6 años en pasar a la categoría de "en consolidación",
- ✓ Falta de capacitación de profesores y alumnos y equipamiento de aulas para impulsar la innovación educativa,
- ✓ Insuficientes recursos financieros para lograr la certificación de la totalidad de los procesos de gestión.

Se propone atender los principales problemas priorizados, impulsar los objetivos estratégicos y las metas compromiso, con el fin de dar continuidad al esfuerzo institucional y participativo de planeación estratégica cuyo producto final es el aseguramiento de la calidad de los PE, reduciendo brechas entre los mismos y entre los CA, con un enfoque importante hacia el fortalecimiento de la capacidad académica y el impulso de la innovación educativa, considerada ésta última como una prioridad para el desarrollo futuro del CUCSUR.

Las metas y acciones que se proponen nos permitirán incrementar los indicadores de capacidad y competitividad académica, así como la certificación de la calidad de sus procesos e iniciar la búsqueda de la acreditación internacional de dos de nuestros PE (LT e IOS). Por otra parte, en agosto del 2005 iniciarán las Maestrías en Ingeniería en Desarrollos Tecnológicos y en Administración y Gestión Regional. Tres propuestas más de posgrado están actualmente en fase de diseño, dos de maestría (Ecología y manejo de zonas costeras y Manejo de recursos naturales) y una especialidad en Derecho de Amparo, las cuales tienen 80% de avance.

Para potenciar las fortalezas y atender problemas se requieren apoyos para cerrar las brechas de calidad entre los CA y entre PE. Para incrementar estos indicadores, se requiere contar con estrategias para fortalecer la plantilla académica de los PE que no cumplen los indicadores de PROMEP para el número de PTC, y elevar el grado académico y la productividad de los PTC. De igual manera es necesario ampliar las redes de colaboración y que los CA avancen en su grado de consolidación.

OBJETIVO GENERAL

Mejorar las condiciones y procesos que facilitan el desarrollo integral de los estudiantes.



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

Objetivo Particular 1: Fortalecer la capacidad académica del Centro Universitario de la Costa Sur
Meta Académica 1.1. Elevar el nivel académico de los PTC, de 77 a 90 con maestría y de 14 a 31 con doctorado.

Meta Académica 1.2. Obtener o mantener el reconocimiento de perfil deseable PROMEP de 18 PTC e incrementar el número de miembros del S.N.I. de 12 a 18.

Meta Académica 1.3. Fortalecer la plantilla académica necesaria para el desarrollo de los PE mediante la contratación de 17 PTC (17 PTC)

Meta Académica 1.4. Avanzar a la categoría de "en consolidación" a cuatro CA que se encuentran "en formación".

Objetivo Particular 2: Incrementar el nivel de calidad y cerrar las brechas entre los PE de la DES
Meta Académica 2.1. Lograr que el 66% de los PE se mantenga acreditados.

Meta Académica 2.2. Que el PE de IRNA alcance el nivel 1 de los CIEES y el PE de INTEL obtenga la acreditación

Meta Académica 2.3. Dos PE tendrán un avance del 50% en su proceso de acreditación internacional.

Objetivo Particular 3: Desarrollar prácticas de innovación educativa y generar ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante que le faciliten el acceso y autogestión del conocimiento, que contemplen un soporte tecnológico y servicios académicos, apoyado por servicios de tutoría y administrativos adecuados.

Meta Académica 3.1. Que el 100% de los PE de la DES desarrollen prácticas de innovación educativa.

Meta Académica 3.2. Que el 100% de los PE de la DES utilicen ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento.

Objetivo Particular 4: Implementar y desarrollar una cultura de calidad que impacte en las actividades sustantivas y adjetivas de CUCSUR

Meta Académica 4.1. Certificar cuando menos el 80% de los procesos vinculados con las actividades de apoyo académico – administrativo con la Norma ISO 9001:2000

Meta Académica 4.2. Fortalecer el Banco Integral de Documentación para la Acreditación (BIDA) que apoya a los PE en los procesos de acreditación

El **Presidente** agrega: gracias maestro Alfredo, quisiera hacer dos comentarios si ustedes se dan cuenta por el monto en la ocasión anterior el monto estaba en los \$30 millones de pesos la solicitud ahora son trece millones, la razón es que queremos mandar un mensaje que son los recursos estrictamente necesarios para tener posibilidades de seguir avanzando en la calidad y en la certificación del procesos académicos y administrativos; se están planteando también compromisos en todos los órdenes claros, con respecto a los profesores, estamos solicitando la creación de 17 plazas en un proceso de 3 años para apoyar determinados programas educativos que actualmente carecen de profesores de tiempo completo, como serían los Técnicos Superiores hay algunas áreas que están deficitarias, sin embargo, en las asimetrías que se da por departamentos hay algunos que tienen PTC excedidos y otros que están en déficit, queremos que en aquellos departamentos



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

que están atendiendo programas educativos de nivel licenciatura esta situación se pueda ir subsanando a partir de la oferta de posgrados, se tiene contemplado ofertar cinco posgrados en los próximos dos años, compromisos como nuevas licenciaturas entre las que están más avanzadas son las de Nutrición, Mecatrónica, y la posibilidad de ser una revisión muy profunda a IRNA y generar tal vez nuevas salidas, entre ellas agronegocios, una versión por competencias de agronomía. La idea es acompañar a la solicitud compromisos muy claros que debemos asumir como comunidad. El reto en este caso, me toca a mi plantearlo, pero deberá ser asumido por todos, que este Centro sea líder a nivel de la RED y a nivel Nacional por su calidad, por el desempeño, por los procesos de innovación educativa, por su equipamiento; por lo menos esta es mi aspiración y esto es lo que se contempla en la visión del Centro y espero sea asumida por todos. Creo que si hemos elegido la tarea más noble, ser responsables de la formación de los jóvenes jaliscienses, en nosotros de administrar de una institución como ésta y ustedes como máximo Órgano de Gobierno de este Centro Universitario, no podemos aspirar a menos, ser líderes en los procesos y para allá hay que ir caminando, ese es el compromiso y éstos son los recursos que nos hacen falta y nos apoyarían para alcanzar este gran anhelo, esta es una visión y esta debe ser nuestra misión, esto es el producto de un trabajo que ha llevado semanas, desvelos, que le han dedicado sábados y domingos, que sacrificaron sus horas de pasar con la familia por abrazar esta causa, entonces aquí está, vale la pena mencionarlo lo hemos sometido a las revisiones de varias instancias, una externa invitada por nosotros, en la que participó el Dr. Víctor Manuel González, el Mtro. Ricardo García Cazor, la Mtra. Teresa Sandoval, asimismo lo llevamos con la Mtra. Ruth Padilla con otra instancia en la Coordinación General Académica y por último lo sometimos a una evaluación interna de consistencia que se organiza por COPLADI, la cual hemos venido atendiendo todas aquellas observaciones que tiendan a darle mayor solidez al ProDES que nos permite tener grandes trazos de lo que queremos y nos comprometemos hacer. Está a su consideración y opiniones... quiero agradecer a todos los que han participado en la elaboración de este proyecto.

En uso de la palabra el **Mtro. José Alfredo González Amaral** agrega: yo quiero destacar el rasgo que caracterizó el trabajo de este proyecto, conociendo precisamente otras mecánicas de construcción de PIFI sorprende un trabajo no nomás colegiado en el sentido que sumaron esfuerzos compañeros estudiantes, académicos y administrativos, sino también el compromiso, los desvelos y la preocupación de un hecho sin precedentes como ya se matizó aquí por Alfredo y el Presidente de este Consejo en términos de que en el PIFI anterior al ser de alguna manera beneficiados con un gran monto, establece un compromiso de hacer las cosas no bien, sino óptimas, mejores y con un gran nivel de excelencia y calidad dado que vamos a ser evaluados y observados, incluso de muchos compañeros universitarios en una sesión de la semana pasada, entre pares que se estaban evaluando, tiene hasta recelo, ya nos desean que nos vaya mal por el éxito que se tuvo en el PIFI anterior y eso compromete. Aquí quiero hacer un reconocimiento a los compañeros que estuvieron trabajando en los equipos que se constituyeron para trabajar; un ejemplo me tocó ver cómo se desgastaba el Mtro. Adán con los indicadores, le daban unos datos, luego le daban otros y él quería confrontar quería cuadrarlos hasta que se logró ese seguimiento de una serie de esfuerzos y trabajos para consolidar un documento que yo creo que va a tener éxito, o por lo menos está reflejando el trabajo de los compañeros y que todavía está en un proceso de construcción, y se tiene que mejorar; quiero resaltar esto y como Órgano de Gobierno que asumamos la responsabilidad de aprobar un documento que representa el trabajo de la comunidad del Centro Universitario de la Costa Sur.

La **M.C. Sarahy Contreras Martínez** expone: muchas felicidades por este gran esfuerzo se que es un trabajo intenso y nada más tengo una observación en relación a la creación de las plazas. Una es de que se van a crear 17 plazas de PTC por lo que había dicho Alfredo supongo que van a



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

ser a nivel Doctorado. También van a ser de técnicos y esto me parece fabuloso para que fortalezca el trabajo, mi pregunta es en relación a las plazas administrativas, si no se contempla o se van a seguir con las mismas.

El Presidente responde: la exigencia es que sean de perfil deseable de hecho en los nuevos requisitos que nos está planteando la SEP para estos recursos de están impugnados es que la creación de plazas esté ligada estrictamente a propuestas de perfil deseable, en este caso aquí en el centro tenemos un buen número o potenciales doctores que pueden justificar la creación de estas plazas y vocacionarlas hacia aquellos cuerpos académicos, líneas de generación del aprendizaje y programas educativos; recordemos que nosotros aquí tenemos que hacer una adecuación de nuestros análisis, tenemos una organización departamental y por lo tanto se desprende una organización matricial a la hora de la responsabilidad de cargas, sin embargo, la visión que se tiene por parte de la SESIC todavía es muy napoleónica, entonces tenemos que ligarlos a los programas educativos, entonces por supuesto tienen que tener el perfil deseable, eso ya está definido y establecido, es decir, la idea es que si vamos a incorporar a un profesor de tiempo completo, la institución ya no le tenga que aportar formación, ya nos llega formado y bueno se ha venido también gestando un recurso capital humano que ya tiene esas credenciales, solamente en áreas muy especializadas no se requerirá, pero de preferencia sí. Los técnicos académicos se están planteando estrictamente para el área de Biblioteca, inicialmente se habían pensando en 18, las observaciones de la evaluación nos comentan que son excesivas, eso ya lo había previsto. Si se dan cuenta son cuatro elementos en los cuales rápidamente pueden desechar un proyecto PIFI y uno de ellos es que vean excesiva la solicitud de recursos porque entonces esa desmesura lo descalifica, no es la hipótesis que pido mucho para que me den poquito, porque entonces va en contra de tu indicador de lo que pediste y te dieron. En los nuevos criterios cuando un evaluador advierte que está fuera de los parámetros de los hechos, están vocacionados estrictamente para la biblioteca con perfiles muy claros, déjenme decirles que actualmente los técnicos académicos prácticamente no son aprobados conforme a la versión que nos dio Julio Rubio por la SEP sino que pasan por el crisol de la Secretaría de Hacienda porque ésta ha advertido que se ha convertido en un trampolín y por eso la resistencia y la negación a cualquier proceso de actualización o cambio de plaza de técnico académico a plantilla académica, no por la vía de la formación de nuevas plazas ni de la transformación, dependiendo del perfil, la convocatoria de estas plazas estaría muy ligada a las actividades a desarrollar, podría ser en el área educativa, las cuestiones tecnológicas o para el aprendizaje y bibliotecas. Las Administrativas la vía sería a través del irreductible es decir, este Centro Universitario va a recibir toda la infraestructura con la que actualmente cuenta la preparatoria, mucha deberá ser demolida, pero alguna está en buenas condiciones, las que actualmente son algunos laboratorios, estoy pensando en una necesidad que ha sido bastante solicitada y es tener espacio para las colecciones del DERN y la otra que se está pensando es generar un salón de usos múltiples, todas las recomendaciones de los CIEES es que no tenemos espacio para la práctica del deporte y entonces estamos planteando un desarrollo integral y no podemos concebirlo sino está contemplada la parte cultural, sería a través de esa vía del irreductible que podemos justificar a través de que tendremos más espacios físicos y por supuesto por las necesidades de limpieza, de vigilancia, pero también del impacto de los procesos administrativos, estoy pensando por ejemplo que hemos venido creando por decir algo una Coordinación de Calidad la cual se está generando a través de una derivación de la plaza de secretario particular del Rector transmitirlo a la responsabilidad de esta coordinación, por supuesto que se tienen que buscar plazas administrativas pero no a través de PIFI, son exclusivamente plazas académicas.



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

Existen proyectos transversales que son del ProGES está el internacionalización, flexibilidad curricular y FAN o infraestructura, dentro de una partida para apoyo de infraestructura está contemplado la reconstrucción de cabañas en Las Joyas y la conclusión de la obra en Zonas Costeras.

En uso de la palabra el **Dr. Ramón Cuevas Guzmán** agrega: buenas tardes para que no quede en el aire en una de las aseveraciones por ahí, del personal que pensamos contratar cuando menos no se si hubo cambio al final estoy hablando de los 17 PTC que están contemplados o que están ahí a consideración de la SEP haber si tenemos los requisitos para que nos los aprueben, habíamos considerado que de eso 17, 16 iban a ser de maestría y 1 de doctorado eso de acuerdo con el personal que participó en la integración del PIFI, esto lo hemos discutido por algunas razones consideramos que había elementos para solicitar gente con maestría indudablemente tenemos que tener en consideración los últimos elementos que ha estado vertiendo aquí Alfredo y que han salido en reuniones fuera del Centro Universitario.

Interviene el **Presidente** con el siguiente comentario: en este sentido Ramón uno es lo que espera, desea, pero los nuevos lineamientos de la SEP es que la creación de plazas sea bajo perfil deseable.

Para creación de plazas a partir de este momento son con el perfil de doctor y solamente en cuestiones muy excepcionales será a nivel de maestría, insistiría yo en esto, desde hace 20 años prácticamente se ha venido poco a poco restringiendo las decisiones autónomas de las Universidades, en esto incluye el perfil del personal que se va a contratar, el ingreso permanencia y promoción prácticamente cada vez queda mas lejos de la decisiones de las propias instituciones; si te dicen: tu que quieres tener una plaza sobre las que tienes has lo que quieras con ellas, pero nuevas plazas tendrán que requerirse estos requisitos, sobre las plazas que ya tenemos voy a buscar en algunos casos de Técnicos Superiores, algunas que estén con déficit se puedan sustentar que se contrate a alguien con maestría, pero es muy difícil sustentables en Departamentos como Zonas Costeras donde tu GAP ya es muy alto, a nivel de departamento te aseguro que traes arriba de 9, y tu volumen de PTC es muy alto y se los adelanto es muy difícil que se los autoricen no porque yo no quiera, sino que difícilmente van a permitir crear mas plazas en un perfil de maestría que no es el mismo caso si se habla de cerrar brechas con gastos más reducido en PTC como lo pueden ser carreras como los Técnicos Superiores: Ingenierías, Administración o Contaduría de acuerdo con las características definidas por el Programa Educativo de PROMEP, ya se cuentan con los numero de PTC posiblemente con compromiso de ampliaciones de cobertura de la generación de la oferta de posgrado pudiéramos lograr eso que va acompañado, no podemos soportar la petición de nuevas plazas si no se acompaña de una oferta de posgrado eso nos debe de quedar totalmente claro las plazas serian para incidir en esta línea de generación y aplicación del conocimiento en la vitalidad de cuerpos académicos y la en generar formación de calidad, y esto es formación de recursos humanos a través del posgrado; esto nos debe de dar muy claro si no existe ese compromiso no hay nuevas plazas y no es en esto el reflejo de una situación de carácter personal simplemente estoy planeando cuáles son las políticas a veces creo que lo no se puede hacer y que además lo comparto, no podemos seguir planteando la vía de hacer peticiones para ver luego qué hacemos hoy se invierte el papel, dime qué estas haciendo y qué pretendes hacer y qué te hace falta para alcanzarlo, hay compromisos claros de que a través de generación de nuevos programas educativos y de programas de posgrados es como vamos a justificar las plazas no es de otra manera, no es a través del perfil del profesor eso ya no es ya suficiente, hubo un tiempo en que eso era suficiente tenias que traer maestría prácticamente te otorgaban la plaza hoy ya no se usa eso porque la SEP empezó analizar que los indicadores de calidad de todos modos de la IES no



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

se veían impactados con la creación las nuevas plazas, ese personal se incorporaba y no se traducía en incremento de la calidad de los programas educativos ni en la generación de nuevas líneas de conocimiento ni en ofertas de posgrado, hoy dicen abreves dime que vas a consolidar tus cuerpos académicos que vas a ampliar tu cobertura, que vas a tener oferta y formación de recursos humanos a través de programas de posgrados y dime qué te hace falta, ojo y estas nuevas plazas deben de estar muy etiquetadas a qué cuerpo académico van en qué línea de aplicación del conocimiento y dónde va a ser su desarrollo; ya no vale que la pura formación si no lo que se busca es producción, una empresa no contrata a nadie nomás porque se formó si no lo contratas porque le va a presentar un proyecto de desarrollo y de impacto; las Instituciones de educación pública debemos de tener esa lógica, no puede ser la que ya se formó y haber incorpórate y haber luego qué te ponemos hacer, ni la sociedad, ni los estudiantes, ni nosotros mismos podemos imos con esa lógica; no es la lógica que impera, es decir, que las plazas que se van a aprobar serán preferentemente doctorados que ya tengan el doctorado, que ya tengan muy claro las tareas, compromisos y productos que van a tener las que ya tenemos y que se reciclen por una razón eso es otra cosa, hay lo podemos decidir nosotros ya ven con limitaciones cuánto tiempo tenemos ahí con esas plazas hay que solicitarlas hay muchos problemas para ellas.

Toma la palabra el **Mtro. Luis Carlos Gamez Adame** para confirmar el comentario del presidente: cuando tuve la oportunidad de trabajar con el Dr. Ramón en la propuesta de las plazas, una de las propuestas que se hicieron fue en este sentido que fueran todas las nuevas contrataciones con perfil de grado de doctor nada mas que se comenzó a sensibilizar, se bajó algunos casos se veía aquí la política muy clara, es en razón de no podemos elevar calidad si no tenemos el sustento de un perfil, un maestro..

Toma la palabra el **Presidente**: Ya no podemos nosotros determinar aquí qué es las cosas que deseamos, eso es a lo que me refería esa fue una propuesta colectiva, sin embargo yo asumo la responsabilidad de que advirtiendo de que en lugar de que sea rechazado porque se vea excesivo que no reúna el perfil prefiero que me autoricen plazas de doctor para beneficio del Centro. No es para beneficiar a nadie, no tengo compromisos personales con nadie, ni tampoco tengo en este caso aversiones con nadie desconozco a quién están pensando ustedes a nivel de maestrías lo que a mi me queda claro que si en este Centro Universitario se ve beneficiario con 17 plazas de doctor, se cómo operan los mecanismos, la gente va en progreso y va pos de eso, del doctorado y va ir en pos de todos aquellos que van a garantizarles una plaza y se lo que va a impactar para este Centro Universitario tener 17 plaza con perfil de doctor su GAP, sus cuerpos académicos, sus potencialidades de general programas de posgrados, el impacto en la formación de los estudiantes se me dispara, que no me garantiza lo mismo, ni siquiera se me garanten las plazas yo voy; porque se me garanten las plazas para el Centro porque redundan en la actividad académica en cerrar brechas en la actividad cuerpos académicos si asumo como una decisión de la Rectoría la modificación a perfil deseable en base a estos argumentos, lo asumo directamente en pos de buscar, tener mejores ventajas para lograr las plazas. Que me gano pedir las si no me las van a autorizar. La idea de solicitar por primera ocasión a este Órgano de Gobierno es que va a implicar la aceptación de los compromisos que se están asumiendo como institución, eso es lo otro, anteriormente se generaba de un cuerpo técnico, hoy se aprueba y se asume por el Órgano de Gobierno, es decir ya queda a responsabilidad de todos llevar a cabo las tareas y los proyectos. Les pediría que lo aprobaran en lo general para seguir dando oportunidad para seguir trabajando al equipo técnico de hacer algunas afinaciones en base a las observaciones que hemos venido recibiendo, quienes estén de acuerdo con este proyecto del ProDES para el Centro Universitario, favor de expresarlo levantando su mano. **Aprobado por unanimidad el ProDES del Centro**



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

Universitario de la Costa Sur. Muchas gracias; esta es nuestra tarea, este es nuestro compromiso vamos por 13 millos en esta ocasión.

En uso de la palabra el **M.C. Arnulfo Hernández Díaz**, solicita que se les haga llegar la versión definitiva del ProDES con sus respectivos anexos.

El Presidente, informa que una vez que se tenga la versión definitiva - el próximo martes - se subirá al portal de CUCSur en donde podrá ser consultada por toda la comunidad universitaria. Aún cuando sea susceptible de que se le hagan ajustes en la Administración General de la Universidad de Guadalajara. Me gustaría que si ustedes advierten de este documento se desprenden tres áreas o tres instancias que están operando y que de otra forma, si gustan en la siguiente ocasión lo pondré a consideración de este Consejo para su aprobación. Uno de estos es el BIDA – banco de información para la acreditación – es decir, todo el proceso para la calidad y de evaluación no puede realizar su tarea si no está acompañado de indicadores y datos, la idea es generar este banco para apoyo para el proceso de acreditación. El SIACREDITA es otra instancia que se está creando de datos que se desprende de la Coordinación de Calidad que está operando en este Centro y que de una forma ya viene reflejada en este ProDES, una vez que se somete a la autorización de este ProDES no quisiera darlo por automático pero aquí están esas tres instancias, ya están legalizadas a partir de la aprobación del ProDES, pero si me gustaría que en una ocasión posterior se sometan para que tengan sus objetivos, sus propios perfiles y manuales de manejo.

Quinto punto del Orden del Día

Lectura, discusión y, en su caso, aprobación de los dictámenes de las Comisiones Permanentes

El Presidente continúa: ustedes tienen ya una síntesis de estos dictámenes, si les parece bien, podemos primer someter a su consideración para que sean aprobados en paquete en lo general y luego en lo particular de cada una de las distintas comisiones. Si les parece bien autorizar este procedimiento, favor de manifestarlo levantando su mano. **Aprobado por unanimidad el procedimiento de aprobación primero en paquete en lo general y posteriormente en lo particular en cada una de las distintas comisiones.**

a. Condonaciones y Becas

- ✓ Dictamen No. 432, a esta Comisión de Condonaciones y Becas del H. Consejo del Centro Universitario de la Costa Sur, fue turnado por la Secretaría Académica, el expediente debidamente integrado del C. Roberto Joya Arreola, en el que se evalúa la solicitud para participar en la Convocatoria de Becas 2004 del Centro Universitario de la Costa Sur.

Otorguese beca complementaria al C. Roberto Joya Arreola, para continuar estudios de Doctorado en Estudios Empresariales, Especialidad Contabilidad y Auditoría en la Universidad de Barcelona en colaboración con el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara, correspondiendo al pago de la matrícula del segundo bienio que inicia en octubre de 2004 y termina el 31 de agosto de 2005, debiendo presentar informe escrito de sus actividades y calificaciones al término del ciclo escolar, avalado por la Institución donde realice sus estudios.

Asígnese el beneficio de la beca complementaria que ampara el siguiente concepto: Pago de matrícula del segundo bienio que inicia en octubre de 2004 y culmina el 31 de agosto de 2005, por el momento que señale la factura o recibo correspondiente.



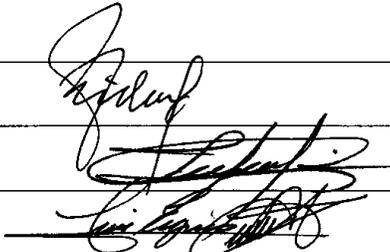
Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

dentro de las 3 primeras Universidades por su liderazgo académico a nivel nacional. De hecho Julio Rubio señaló que estaba sorprendido de la forma en que había detonado los procesos de calidad en la Universidad de Guadalajara, no se explicaba si era por procesos de maduración y que cuáles habían sido las metodologías, de un año para otro creció en 30% el número de investigadores en el SNI y se multiplicó por 3 el número programas acreditados con los procesos de certificación, de estar en el lugar número 12 hoy nos encontramos en el 3er lugar, estamos seguros que con las contribuciones que vamos a hacer este centro universitario y otros más estaremos en el segundo o primer lugar a finales de este año. En este reaiting están instituciones privadas, por eso sentimos que no existen elementos que sustenten estos planteamientos desde el punto de vista de productos institucionales, pero sin embargo si desde el punto de vista de intereses partidistas y de cuestiones políticas, si sentimos que hoy en el Estado de Jalisco a nivel Nacional hay un fortalecimiento de la derecha y por supuesto que una institución pública como esta que se sigue definiendo popular, que sigue tendiendo sus espacios de autonomía y soberanía de manera responsable les molesta e incomoda, en este sentido, la postura del Consejo General Universitario fue decir si a las auditoria, no a la consigna, si a la autonomía no a la violentación de la misma, si a la transparencia de la cuentas, no a la imposición de mecanismos terminales. Les pediría a los representantes estudiantiles que en la medida de lo posible platicaran con sus afiliados y dieran a conocer esto, no nos negamos a la auditoria somos la institución de educación superior que más se audita, otro elemento tenemos nuestro ejercicio presupuestal bajo el esquema P3E, qué es lo que implica esto que cada dinero que se gaste está definido de antemano, y así solamente se comprueba, nosotros no podemos gastar y a veces podemos darles negativas a ustedes si no lo venimos reflejando en presupuesto un año antes. El presupuesto para el año que entra lo vamos a hacer regresando de vacaciones y debemos definir bajo un modelo de planeación de carácter estratégico qué es lo que vamos a gastar y en qué actividades y no podemos en este caso, desviarlo para ningún otro; luego se lleva a cabo la evaluación del ejercicio. Este es un Centro Universitario que les molesta que esté ganando prestigio y reconocimiento y que esté ganando en la vinculación con la sociedad. Ustedes ven que toda la discusión que se dio en esta Órgano de Gobierno es por mejorar la atención a los estudiantes, por favor les pediría a los representantes estudiantiles que lleven este mensaje; a los representantes académicos y a los directivos. Si en sus áreas de trabajo existe alguna inquietud pues lo clarifiquen.

No existiendo más asuntos que tratar y agotado el orden del día el Presidente declara clausurada la sesión extraordinaria No. 091 del Consejo de Centro, siendo las 13:15 horas. Agradece la asistencia, participación y aportaciones de los miembros del Consejo. Autlán de Navarro, Jalisco a los 19 de julio de 2005.

1	Mtro. Enrique J. Solórzano Carrillo	
2	Mtro. Eleuterio Vidrio López	
3	Mtro. Luis Efraín Pérez Pérez	
4	M.C. Luis Eugenio Rivera Cervantes	



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

5	Mtro. Alfredo González Amaral	
6	Dr. Ramón Cuevas Guzmán	
7	M.C. Jesús D. Medina García	
8	M.C. Arnulfo Hernández Díaz	
9	M.C. Donato Vallín González	
10	Dr. Roberto Miranda Medrano	
11	M.A. Fausto Gutiérrez Lugo	
12	Mtro. Luis Carlos Gámez Adame	
13	Dr. Rubén Sánchez Ortega	
14	Mtra. Mónica Araceli Reyes Rodríguez Representante Académica Propietaria del Departamento de Contaduría Pública	
	Mtra. Marcela de Guadalupe Pelayo Velázquez Representante Académica Suplente Departamento de Contaduría Pública	
15	M.D. Enrique Flores Terriquez Representante Académico Propietario Departamento de Estudios Jurídicos	
	M.D. Aracelí Ramírez Meda Representante Académica Suplente Departamento de Estudios Jurídicos	
16	M.A. Juan Ramiro Flores Herosillo Representante Académico Propietario Departamento de Ciencias de la Administración	
	M.C. Ma. Elizabeth Kuri Cano Representante Académica Suplente Departamento de Ciencias de la Administración	
17	M.C. Luis Manuel Martínez Rivera Representante Académico Propietario Departamento de Ecología y Recursos Naturales	

Acta de la Sesión Extraordinaria N° 91
19 de julio de 2005
Página 22 de 25



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

	M.C. Sarahy Contreras Martínez Representante Académica Suplente Departamento de Ecología y Recursos Naturales	
18	M.C. Mario Ramírez Vega Representante Académico Propietario Departamento de Estudios Turísticos	
	Lic. Rosario Eloisa Corona Pelayo Representante Académica Suplente Departamento de Estudios Turísticos	
19	M.C. José Mariscal Romero Representante Académico Propietario Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras	
	M.C. Salvador Ruíz Ramírez Representante Académico Suplente Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras	
20	Mtra. Ana Rosa Sahagún Castellanos Representante Académica Propietaria Departamento de Ingenierías	
	Mtro. Juan de Dios de Luna Martínez Representante Académico Suplente Departamento de Ingenierías	
21	Ing. Julián García Llamas Representante Académico Propietario Departamento de Producción Agrícola	
	M.C. José Luis Sepúlveda Torres Representante Académico Suplente Departamento de Producción Agrícola	
22	C. Vidal Paz Robles Representante Alumno Propietario Departamento de Ingenierías	
	C. Juan Alejandro Pacheco Loera Representante Alumno Suplente Departamento de Ingenierías /	
23	C. Miguel Martínez Vargas Representante Alumno Propietario Departamento de Ecología y Recursos Naturales	
	C. David Salvador Escandón Sandoval Representante Alumno Suplente Departamento de Ecología y Recursos Naturales	
24	C. Everardo Palomar Rodríguez Representante Alumno Propietario Departamento de Producción Agrícola	



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

	C. Sergio Arturo Roblada Mancilla Representante Alumno Suplente Departamento de Producción Agrícola	
25	C. Gustavo Valle Estrella Representante Alumno Propietario Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras	
	C. Jaime Adrián Santana Murillo Representante Alumno Suplente Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras	
26	C. José Alfredo Lazareño Ramírez Representante Alumno Propietario Departamento de Estudios Turísticos	
	C. Citlalli Anahy Medina Rentería Representante Alumna Suplente Departamento de Estudios Turísticos	
27	C. Enrique Ulises Peralta Uribe Representante Alumno Propietario Departamento de Estudios Jurídicos	
	C. Cristóbal Gómez Santana Representante Alumno Suplente Departamento de Estudios Jurídicos	
28	C. Gustavo Salvador Robles Martínez Representante Alumno Propietario Departamento de Ciencias de la Administración	
	C. Nancy Alejandra Ramos López Representante Alumna Suplente Departamento de Ciencias de la Administración	
29	C. Nora Gisela Álvarez Michel Representante Alumna Propietaria Departamento de Contaduría Pública	
	C. Gregorio Elifabet Martínez Villafaña Representante Alumno Suplente Departamento de Contaduría Pública	
30	Mtro. Jorge Alfonso Franco Chávez Representante Gremial Propietario S.T.A.U. de G.	
	Mtro. Francisco Javier Pelayo Cortés Representante Gremial Suplente S.T.A.U. de G.	
31	C. Rafael Sánchez Toscano Representante Gremial Propietario S.U.T.U. de G.	



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de la Costa Sur

H. Consejo de Centro

	Ing. Fernando Cabral Monroy Representante Gremial Suplente S.U.T.U. de G.	
32	C. Rubén Neri Esqueda Representante General del Alumnado Federación de Estudiantes Universitarios	Rubén Neri E.
33	Lic. Cresencio Uribe García Presidente del Consejo Social	

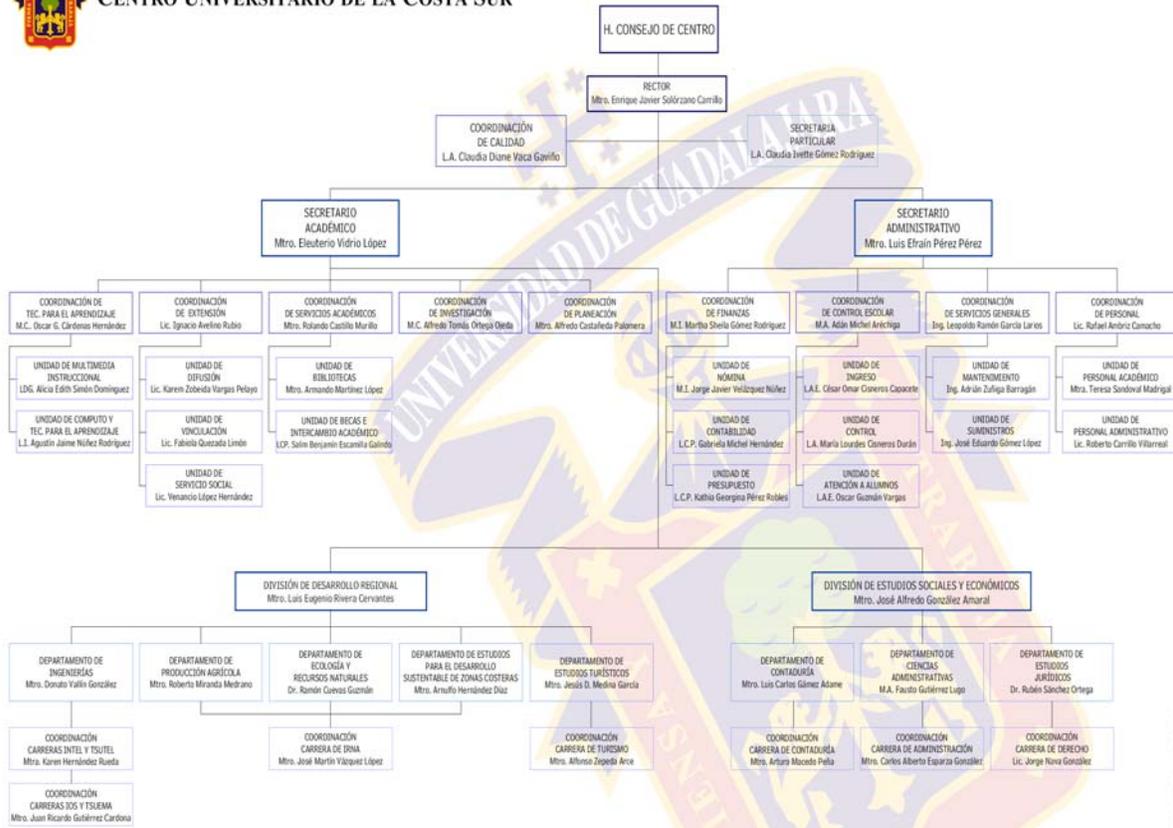
Acta de la Sesión Extraordinaria N° 91
19 de julio de 2005
Página 25 de 25

Fuente: Secretaría Académica.

Anexo 2b. Organigrama del CU Costa Sur



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR



Elaborado por: L.A. Claudia Dora Vaca Gavillo y L.A. Alicia Edith Sainín Domínguez Enero 2005

Fuente: Secretaría Académica

Anexo 3. Matriz de consistencia de fortalezas y problemas ProDES 3.0, 3.1 y 3.2

FORTALEZAS

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
<p>-Posee un sistema de planeación, programación, presupuestación y evaluación.</p> <p>-Ofrece programas prácticos y científico-prácticos. De nueve PE, seis han sido evaluados por los CIEES, cinco están en el nivel 2 y uno en el nivel 3.</p> <p>-Cuenta con 107 PTC, de los cuales más del 70% tiene nivel de posgrado, el 21.4% está estudiando uno y el resto hace gestiones para hacerlo. El grado académico promedio es cercano a 7, casi de maestría. El 37% de los PTC posee un perfil deseable reconocido por la SESIC y el 58% fue aceptado en el</p>	<p>-Cuatro PE cuentan con nivel 1 de acuerdo con las evaluaciones de los CIEES.</p> <p>-De 107 PTC el 79 % (85) cuentan con nivel de Maestría, más del 37 % (41) cuentan con perfil PROMEP y al menos un 58 % obtuvo reconocimiento dentro del Programa de Estímulos al Desempeño Docente. 27 profesores actualmente se encuentran estudiando algún postgrado, quienes al</p>	<p>-El Sistema de planeación, programación, presupuestación y evaluación institucional P3E-SIAU está en su tercer año de operación</p> <p>-Las áreas de Control Escolar y Biblioteca están en fase de implementación para certificación</p> <p>-Alta competitividad académica a nivel de la DES porque 3 PE están en nivel 1 de CIEES y 2 están acreditados. En total 5 PE de calidad que atienden al 83.3% de la matrícula.</p> <p>-2 PE en proceso de evaluación para acreditación con fecha programada.</p> <p>-Centro Integral de Documentación para Acreditación (CIDA).</p> <p>-Apoyo financiero PIFI 3.1 para acreditación de carreras.</p> <p>-Integración del Comité de Seguimiento del ProDES 3.1, el Comité de Calidad y el Comité de Acreditación a nivel de la DES. Conformación de equipos de trabajo por PE.</p> <p>-Alta capacidad académica en IRNA y TSUTEL</p> <p>-77 PTC con nivel de maestría, actualmente 12 profesores se encuentran estudiando maestría y 21 en estudios de doctorado que podrían titularse entre el 2005 y 2006. El GAP de la DES es 7.13 supera a la media de la</p>

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
<p>programa de estímulos, donde el 23% obtuvo un nivel entre V y VII.</p> <p>-Existe una buena disposición de profesores e investigadores para el trabajo colegiado, y los programas de materias han sido actualizados por las académicas. Se tiene un programa de tutorías en todas las carreras, en la cual participa cerca del 70% de los PTC.</p> <p>-Durante 2002 y parte de 2003, se realizaron 98 publicaciones entre revistas científicas (nacionales e internacionales), memorias, capítulos de libros y reportes técnicos. Se han elaborado</p>	<p>reincorporarse fortalecerán los cuerpos académicos.</p> <p>-5 de 19 CA tiene integrantes con al menos 10 años trabajando en conjunto, que han generado al menos 50 productos académicos en colaboración.</p>	<p>red universitaria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seis profesores solicitaron su ingreso a PROMEP en el 2005 y fueron aceptados, y al menos 10 PTC, solicitaron su reconocimiento a perfil PROMEP en el 2006. 52 PTC con grado de maestría son posibles aspirantes a perfil PROMEP - El 20% de los PTC de la DES podrías ser potenciales de trámite de ingreso al S.N.I. entre el 2006 y 2007. IRNA incrementó los PTC al S.N.I del 12% a 14% -85.8% de los PTC están impartiendo tutorías. Se incrementó el No. de alumnos asignados a tutores - Se concluyó el diseño del Programa Institucional de Tutorías para el CUCSUR. El Reglamento del Programa Institucional de Tutorías está aprobado por el Comité Técnico de Tutorías de la Red Universitaria. -Para inicios del año 2006 entra en funcionamiento el Centro Tutorial de la DES, se tiene el proyecto y el financiamiento para desarrollar la primera etapa con el apoyo de PIFI 3.1. Se cuenta con 50 profesores capacitados en tutorías en los diferentes PE y se tienen los recursos de PIFI 3.1 para capacitar al resto de los PTC. - 3 CA cubren con los requerimientos para alcanzar la categoría de "en consolidación" (2 DEDSZC y 1 DERN). Existe trabajos en colaboración con otros CA consolidados, y uno (Turismo)

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
<p>quince proyectos de vinculación con comunidades indígenas, sectores productivos, ayuntamientos municipales de la región y otras dependencias, como la Reserva de la Biosfera en la sierra de Manantlán.</p> <p>-Cuenta con una biblioteca y un centro de cómputo que otorgan un servicio de buena calidad.</p> <p>-Se tienen proyectos de internacionalización en la investigación, docencia e intercambio académico y estudiantil. Con respecto a la movilidad estudiantil, en el último año salieron once estudiantes fuera del CUCSUR, recibimos a quince de nivel nacional y 31 de nivel internacional.</p>	<p>-Infraestructura adecuada pero insuficiente al servicio de los alumnos y profesores (biblioteca y centro de cómputo).</p>	<p>fue apoyado económicamente por el PROMEP. Se desarrolla investigación de alto nivel en el área de los Recursos Naturales y Desarrollo de Zonas Costeras.</p> <p>-Para 2006 se contará con una nueva Biblioteca Central del CUCSUR, que incluye una Mediateca y tres nuevas AVI. Se tiene un Aula de Video Interactivo (AVI) en la DES, y se dispone de infraestructura de red actualizada y un enlace E1.</p> <p>-Se adquirieron 266 equipos de cómputo con recursos PIFI 3.1, que fortalecerán el desarrollo de modelos educativos no convencionales en la DES</p> <p>-Se cuenta con un Centro de Autoacceso como herramienta para el aprendizaje del idioma inglés, que es visitado por 620 estudiantes al mes en promedio.</p> <p>-Se tienen convenios con universidades de Estados Unidos y Canadá (PROMESAN, TIES), Ecuador (ISTEC) y España (AECI).</p> <p>-A nivel de la DES la eficiencia terminal (tasa de egreso por cohorte) está en 65% Se tienen tasas altas de retención y de eficiencia terminal en al</p>

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
		<p>menos 4 PE.</p> <p>-Se cuenta con el Proyecto CASA Universitaria (Centros de Acceso Remoto a Servicios Académicos Universitarios) desarrollado por la U. de G.</p> <p>-12 PTC y 7 Profesores de Asignatura con postgrado relacionado con Educación o Tecnología Instruccional.</p> <p>-13 cursos que se rediseñaron con el apoyo de INNOVA en modalidad mixta se imparten en las carreras de Administración, Derecho y Contaduría, y que pueden utilizarse para el desarrollo de cursos en línea.</p> <p>-Se tiene acceso a 16 bases de datos en la red de bibliotecas de la U. de G.</p>

PROBLEMAS

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
<p>-Una distribución inequitativa de PTC entre departamentos y programas educativos.</p> <p>-No existen cuerpos académicos consolidados.</p>	<p>-Distribución asimétrica de PTC entre PE y CA</p> <p>-Prevalece una desigualdad en la distribución de PTC en los departamentos, lo que impacta a los programas educativos.</p> <p>-A la fecha no se cuenta con cuerpos académicos consolidados, todos se encuentran en proceso de formación.</p>	<p>-Baja capacidad académica en Derecho, Contaduría, Administración, IOS, Turismo. TSUEMA no tiene PTC.</p> <p>-Hay más PTC de IRNA que los otros PE</p> <p>-TSUTEL e INTEL no cumplen el mínimo de PTC según indicadores del PROMEP</p> <p>- La mayoría de los cuerpos académicos como están integrados actualmente podrían tardar entre 3-5 años para llegar a la condición de "en consolidación"</p> <p>- Desarrollo incipiente de investigación en las áreas de ingenierías, informática, y las ciencias económico-</p>

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
<p>-No se ofertan programas de posgrado y se tiene pocos diplomados. No hay programas educativos acreditados y tres de nueve programas faltan de ser evaluados por los CIEES.</p> <p>-Se requiere elevar el interés de los egresados por el CENEVAL. No se tiene un programa estructurado de seguimiento de egresados.</p> <p>-En general los profesores no tiene dominio de una segunda lengua.</p> <p>-Aún se carece de equipamiento en los laboratorios, la biblioteca y el centro de cómputo, así como</p>	<p>-No se oferta ningún programa de postgrado en la DES.</p> <p>-Ninguno de los Programas Educativos se encuentra acreditado.</p> <p>-No se ha implementado un programa permanente de seguimiento de egresados en apoyo a la evaluación de los PE.</p> <p>-Prevalece la falta de dominio de un segundo idioma en el personal académico.</p> <p>-El espacio físico con que cuenta la biblioteca central ya no es suficiente para el número de alumnos de las</p>	<p>administrativa.</p> <p>-Se tienen 4 programas todavía no considerados de calidad (1 en nivel 2 de CIEES y 3 aún no evaluados).</p> <p>-Hay observaciones de las CIEES que no están en manos de los responsables de los PE y de la DES poder cumplir.</p> <p>-Se carece de oferta de postgrado en las áreas jurídica, contable y de las ciencias naturales y agropecuarias.</p> <p>-5 PE no tienen EGEL</p> <p>-Menor No. de egresados participaron en el EGEL respecto de 2004.</p> <p>No existe información suficiente sobre los estudiantes con empleo a los seis meses de egresados</p> <p>-Únicamente se dispone de material para el aprendizaje del idioma inglés.</p> <p>-La mayoría de los usuarios (59%) del Centro de Autoacceso son de la Lic. en Turismo, el 15 % de TSUEMA, 15% de TSUTEL y el 11% de las 6 carreras restantes.</p> <p>-El 100% de los equipos del Centro de Autoacceso son obsoletos.</p> <p>-28% de equipos de cómputo obsoletos en la DES, que tienen una antigüedad mayor</p>

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
<p>de un mayor acervo bibliográfico.</p> <p>-Debe aumentarse la movilidad estudiantil.</p> <p>-Es necesario elevar más el grado académico del profesorado.</p> <p>-Prevalece la docencia sobre la investigación.</p>	<p>diversas carreras.</p> <p>-No existen políticas generales para impulsar el intercambio y la movilidad de estudiantes y profesores en los PE y CA.</p> <p>-Bajo índice de PTC con perfil deseable PROMEP</p> <p>-Bajo índice de PTC miembros del SNI.</p> <p>-El número y tipo de LGAC en los CA es demasiado</p>	<p>a 3 años.</p> <p>-Se hace un uso limitado de las base de datos académicas.</p> <p>-No se tiene el reconocimiento oficial (certificación) de las empresas relacionadas con software.</p> <p>-Se carece de una política para impulsar las redes académicas.</p> <p>-Los convenios con universidades de Estados Unidos y Canadá están subutilizados por no dominar el idioma inglés y la falta de recursos económicos</p> <p>-Derecho y TSUTEL no tienen PTC con perfil PROMEP</p> <p>-Baja tasa de publicaciones científicas.</p> <p>-Profesores que son becados por el PROMEP pierden su perfil PROMEP.</p> <p>-Se carece de una política que incentive a alcanzar los requerimientos solicitados para ingreso o renovación del perfil PROMEP.</p> <p>-Derecho, Contaduría, Administración, IOS, Turismo, TSUTEL no tienen PTC en el S.N.I</p> <p>-Carencia de postgrados de excelencia que les permitan a miembros del SNI impartir cursos y dirigir tesis, que culminen en publicaciones científicas</p> <p>- Desarrollo incipiente de</p>

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
<p>-Es necesario vincular la investigación y los servicios académicos con el fortalecimiento del sector productivo, así como implementar estrategias para la formación de emprendedores y fomentar el autoempleo y la creación de empresas.</p> <p>-Falta una evaluación permanente del cumplimiento de metas.</p>	<p>amplio, y su integración no corresponde a áreas estratégicas de la DES.</p> <p>-Se requiere que haya mayor interacción en los productos académicos generados por los integrantes de cada CA y entre CA.</p> <p>-Insuficiencia de infraestructura en apoyo a las actividades de docencia de los PTC y PA (cubículos, equipo de cómputo).</p> <p>-No se tiene un programa de tutorías.</p> <p>-Ningún PE tiene formalmente explicitado un modelo educativo donde se promueva el aprendizaje autogestivo centrado en el estudiante.</p>	<p>investigación en las áreas de Ingenierías, Informática, y las Ciencias económico-administrativa.</p> <p>- No tenemos una política clara para incentivar el desarrollo de los CA.</p> <p>- No se cuenta todavía con un plan maestro para certificación de procesos</p> <p>-Los recursos financieros para lograr la certificación de la totalidad de los procesos son insuficientes</p> <p>-Falta de equipo en las aulas que permitan diversificar los ambientes de aprendizaje.</p> <p>-El PE de Administración disminuyó el No. de alumnos asignados a tutores</p> <p>- Once PTC no dan tutorías por estar realizando estudios de postgrado. Existen cinco PTC que no están impartiendo tutorías. No todos los PTC han cursado el diplomado en Tutorías.</p> <p>-Falta capacitación relacionada con la innovación educativa.</p> <p>-No se tiene un reglamento de prácticas profesionales que norme y evalúe el impacto del</p>

PRODES 3.0	PRODES 3.1	PRODES 3.2
		<p>PE sobre el estudiante.</p> <ul style="list-style-type: none"> -No se ha socializado el modelo por competencias. -Insuficiente flexibilidad en la Programación académica de la DES. -Se presentan resistencias tanto del docente como del estudiante a enfrentarse a nuevos paradigmas educativos. -Baja capacidad académica en Derecho, Contaduría, Administración, IOS, Turismo -El PE con menor competitividad académica que aplica EGEL es Administración. Los PE con menor competitividad académica que no aplican EGEL son: IRNA y TSUEMA -IRNA y TSUEMA están por debajo del 50% de la eficiencia Terminal -Se presenta asimetría en las tasas de titulación de los PE, 3 en nivel aceptable, 6 en nivel bajo. -Baja tasa de retención y eficiencia terminal en 3 PE.

Fuente: Actualización del ProDES 3.1, Coordinación de Planeación

Anexo 4. Cuadros comparativos. Realimentación PIFI 3.1

CAPACIDAD ACADÉMICA DEL CONJUNTO DE LAS DES			
	Valor del CUCSUR 2004	Centros Metropolitanos por arriba del CUCSUR	Centros Regionales por arriba del CUCSUR
% CA en Consolidación	0%	CUAAD CUCBA CUCS CUCEA CUCEI CUCSH	CU CIENEGA CU COSTA CU LAGOS
% PTC con Perfil PROMEP	39.8%	0	0
% PTC Miembros del SNI	9.7%	CUCBA CUCS CUCEI CUCSH	0
% PTC con Posgrado	74%	CUCS	CU CIENEGA CU COSTA CU NORTE CU VALLES CU LAGOS

COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DEL CONJUNTO DE LAS DES (PE EVALUABLES)			
	Valor del CUCSUR	Centros Metropolitanos por arriba del CUCSUR	Centros Regionales por arriba del CUCSUR
% Matrícula con PE de Calidad	84.9%	CUCBA CUCEA CUCEI	CUSUR

COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DEL CONJUNTO DE LAS DES (PE EVALUABLES)			
% PE de Calidad	83.3%	CUCBA CUCEA CUCSH	0

REALIMENTACIÓN ProDES 3.1			
	Valor del CUCSUR	Centros Metropolitanos por arriba del CUCSUR	Centros Regionales por arriba del CUCSUR
No. De Observaciones con Calificación Alta	8	CUCBA CUCEA CUCEI CUCSH	CU COSTA
No. De Observaciones con Calidad Baja	2	CUAAD CUCBA	CU ALTOS CU LAGOS CU VALLES CU NORTE

Fuente: Realimentación del ProDES 3.1



Anexo 5. Nuevos PTC requeridos por PE 2006 – 2008

PE	TIPO	PTC ACT.	PTP	TOTAL	ALUM.	A/PTC	%PTC/Total	NPTC	P2006	P2007	P2008
LT	PI	6	19	25	273	DES-33 MIN-17 PROM-25	30%	4	2 (D)	2 (D)	0
INTEL	CP	3	7	10	167	DES-25 MIN-15 PROM-20	50%	5	3 (2D; 1D)	2 (2D)	0
LCP	P	4	27	31	347	DES-80 MIN-40 PROM-60	10%	2	1 (D)	1 (D)	0
TSUEMA	CP	0	32	32	194	DES-25 MIN-15 PROM-20	50%	6	3 (D)	2 (D)	1 (D)
TSUTEL	CP	2	5	7	92	DES-25 MIN-15 PROM-20	50%	3	2 (D)	1 (D)	0
SUBT		15	90	105	1073			20	11	8	1
MAGRE	P	0	0	20	40		30%	6	3 (D)	2 (D)	1 (D)
MADETEC	P	0	0	20	12		30%	6	3 (D)	2 (1D) (1D)	1 (D)
TOTAL		15	90	105	1125			32	17	12	3

Fuente: Coordinaciones de PE y Jefes de Departamento



Anexo 6. Indicadores básicos de la DES

INDICADORES BÁSICOS DE LA DES							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
No. De Programas de TSU	1	1	2	2	2	2	2
No. De Programas de Licenciatura	7	7	7	7	7	7	8
No. De Programas de Maestría	0	0	0	0	0	2	5
No. De Especialidades	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL DE PROGRAMAS	8	8	9	9	9	11	16
No. De PTC	103	108	108	110	115	113	130
PTC con Maestría	61	76	77	68	71	77	74
PTC con Doctorado	3	4	9	10	14	14	47
PTC SNI	4	4	8	9	11	11	14
PTC Perfil PROMEP	24	24	40	26	43	39	57
PTC Que Imparten Tutorías	21	22	33	74	97	97	93
% PE en Nivel 1 de CIEES	0%	13%	0%	0%	67%	67%	67%
% PE Acreditados	0%	0%	0%	0%	0%	33%	67%
% de PE con Tasa de Titulación Superior a 70%	50%	25%	22%	29%	22%	33%	44%
No. De LGAC	21	22	24	38	41	26	26
No. De CA	-	-	-	26	17	17	18

Fuente: ProDES 3.1 y Realimentación del PIFI 3.1



Anexo 7. Resumen de los Indicadores Básicos de los PE

INDICADORES BÁSICOS DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS							
MATRÍCULA							
PE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Licenciatura en Administración	319	444	325	309	322	350	367
Licenciatura en Contaduría Pública	319	423	319	334	329	347	367
Licenciatura en Derecho o Abogado	342	532	373	381	369	394	395
Licenciatura en Turismo	297	305	308	276	297	273	310
Licenciatura en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	280	293	296	271	290	283	290
Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios	286	267	257	221	217	224	240
Licenciatura en Ingeniería en Teleinformática	0	50	98	134	181	167	204
TSUTEL	-	-	53	58	89	92	100
TSUEMA	63	126	195	160	160	194	210
Maestría en Ingeniería en Desarrollos Tecnológicos	-	-	-	-	-	12	12
Maestría en Administración y Gestión Regional	-	-	-	-	-	30	30
Especialidad en Derecho de Amparo							40
Licenciatura en Nutrición							50
Maestría en Impuestos							30



INDICADORES BÁSICOS DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS							
MATRÍCULA							
PE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Maestría en ecología y manejo de recursos costeros							20
Maestría en ecología y manejo de recursos naturales							20
Totales	1906	2440	2224	2144	2254	2366	2685

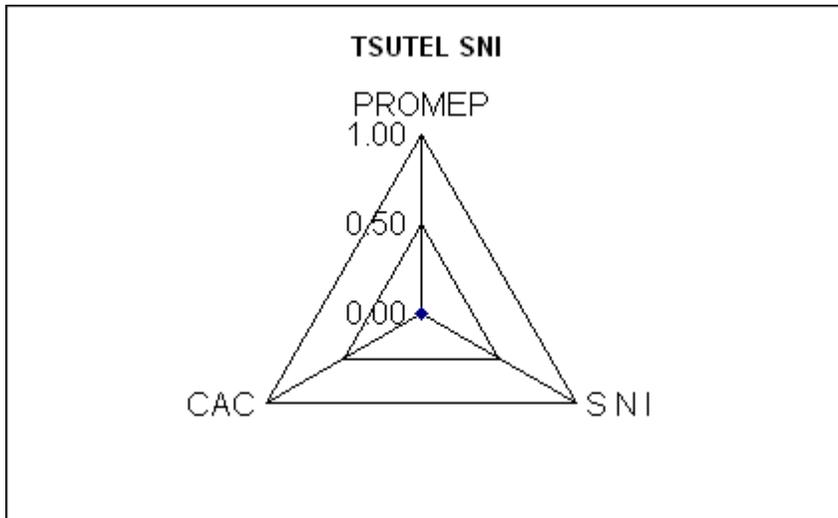
Fuente: ProDES 3.1



Anexo 8. Capacidad Académica

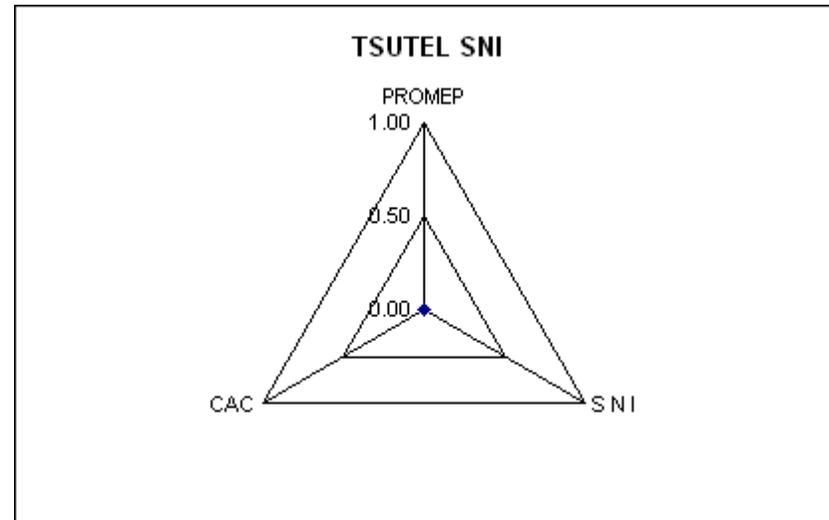
Representación grafica de la DES

**AÑO 2004
A Diciembre**

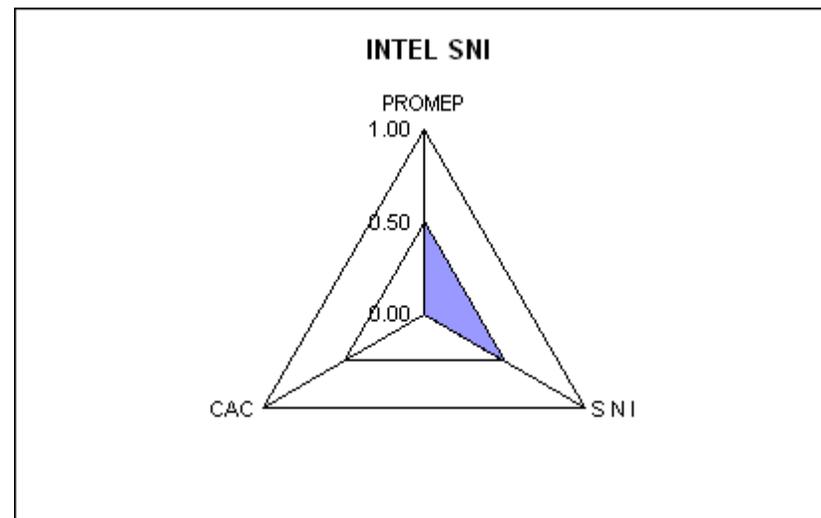
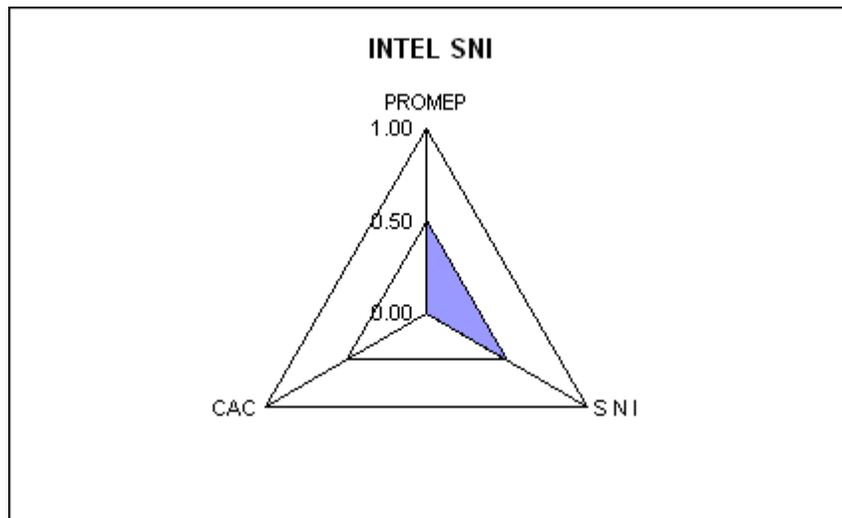


TSUTEL	NORMALIZADO	2 PTC
PROMEP	0.00	0
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0

**AÑO 2005
A Junio**

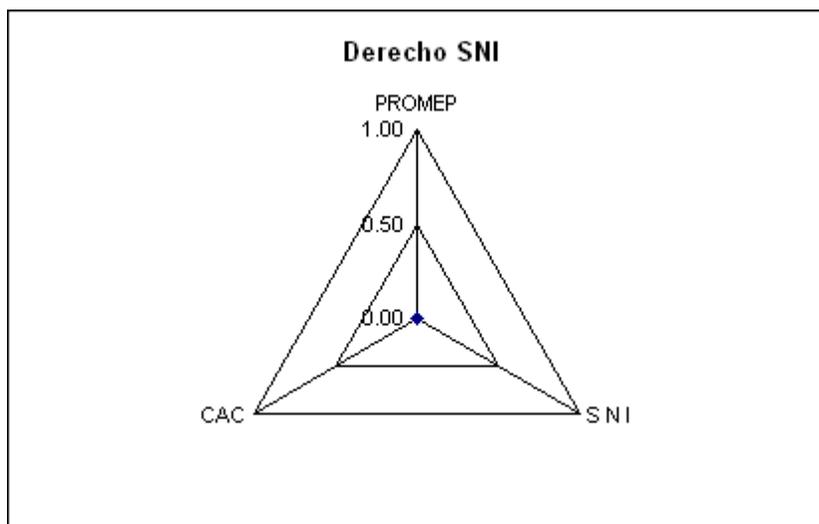
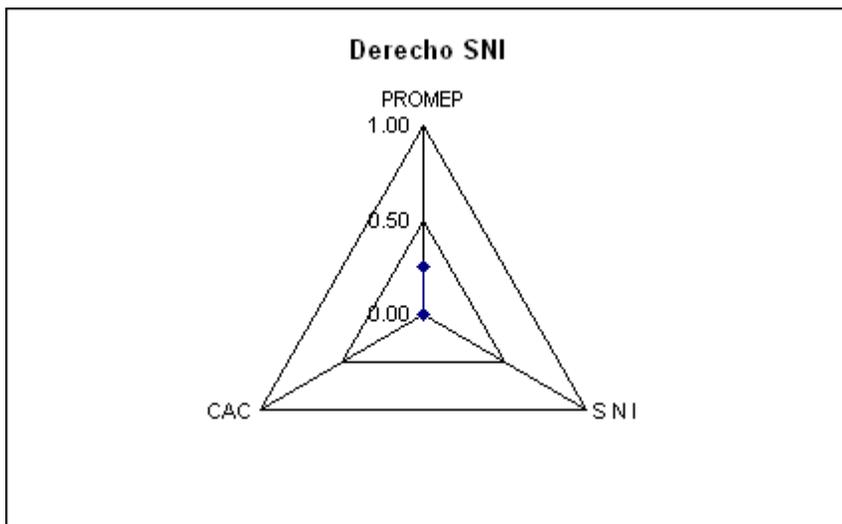


TSUTEL	NORMALIZADO	2 PTC
PROMEP	0.00	0
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



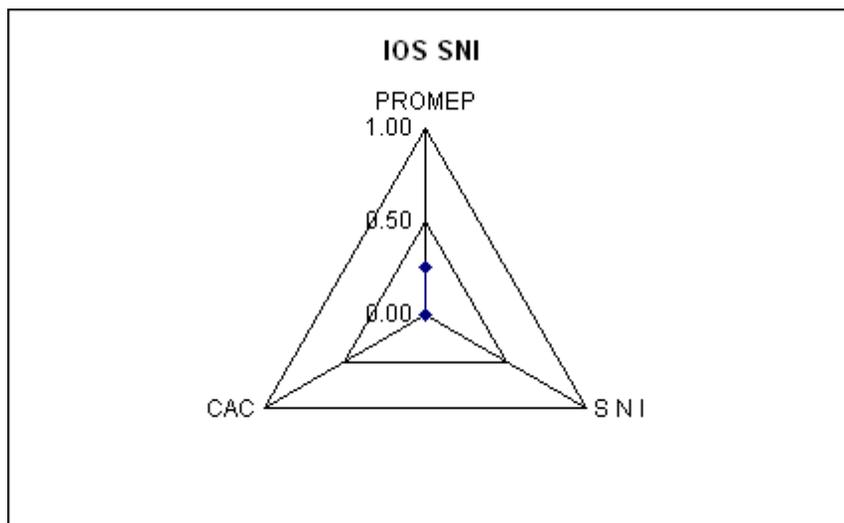
INTEL	NORMALIZADO	2 PTC
PROMEP	0.50	1
S N I	0.50	1
CAC	0.00	0

INTEL	NORMALIZADO	2 PTC
PROMEP	0.50	1
S N I	0.50	1
CAC	0.00	0

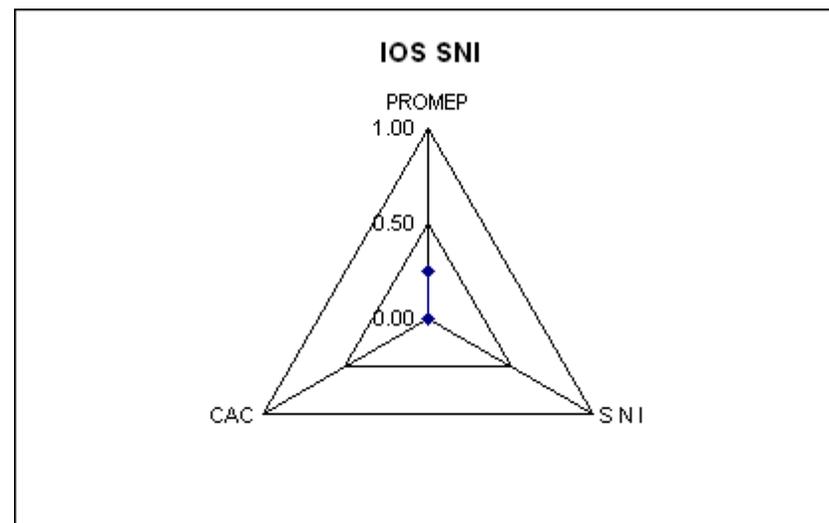


Derecho	NORMALIZADO	4 PTC
PROMEPE	0.25	1
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0

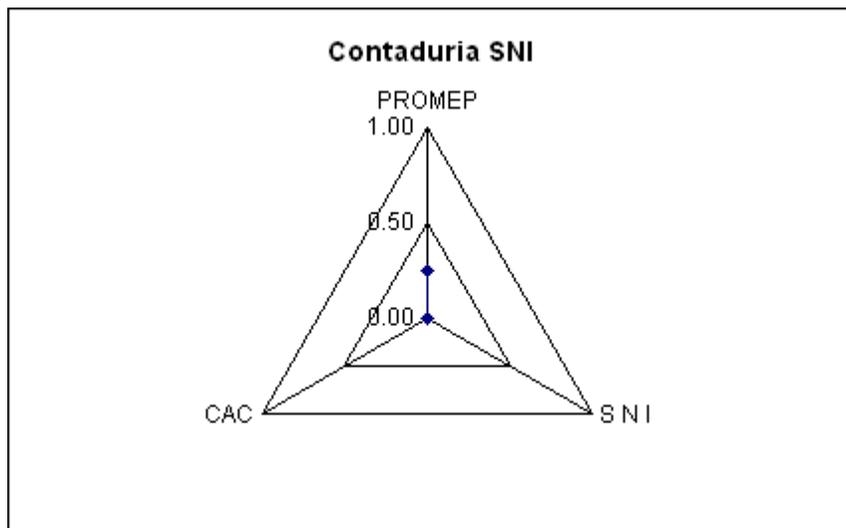
Derecho	NORMALIZADO	5 PTC
PROMEPE	0.00	0
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



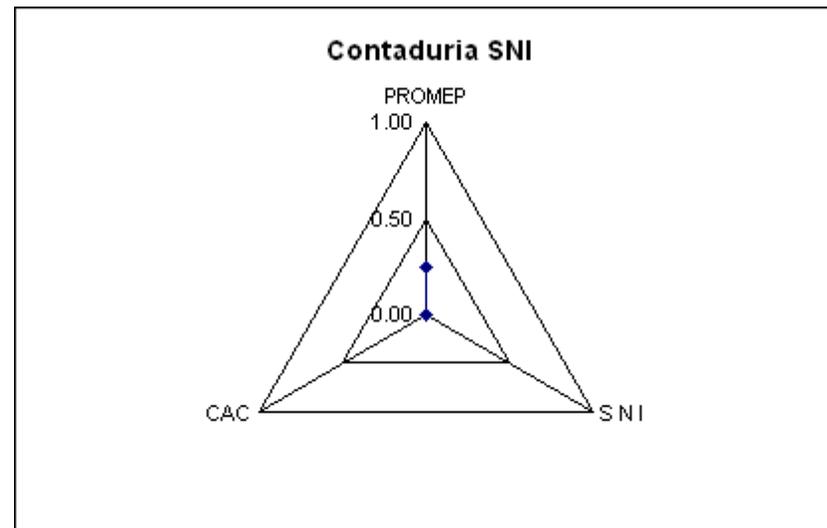
IOS	NORMALIZADO	6 PTC
PROMEP	0.50	3
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



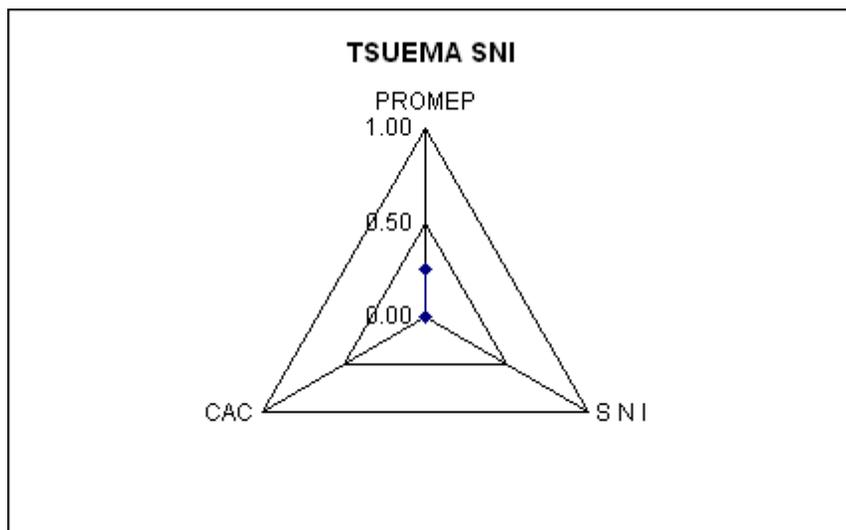
IOS	NORMALIZADO	6 PTC
PROMEP	0.50	3
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



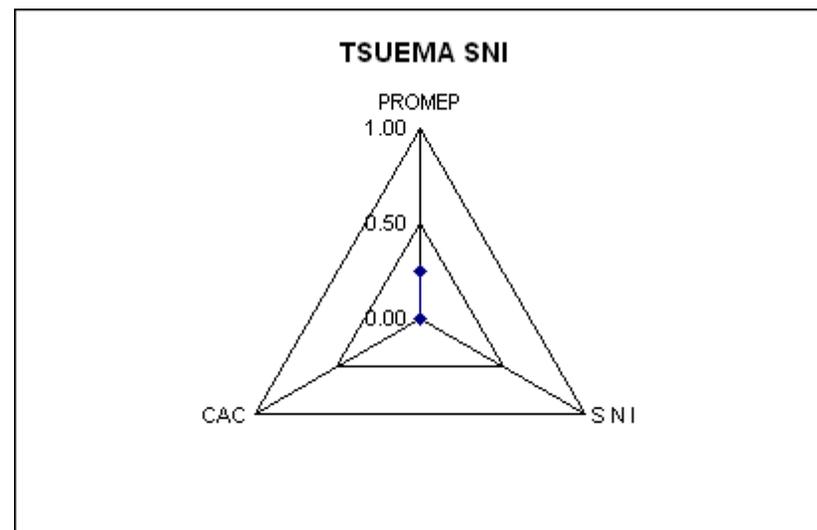
Contaduría	NORMALIZADO	4 PTC
PROMEPE	0.50	2
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



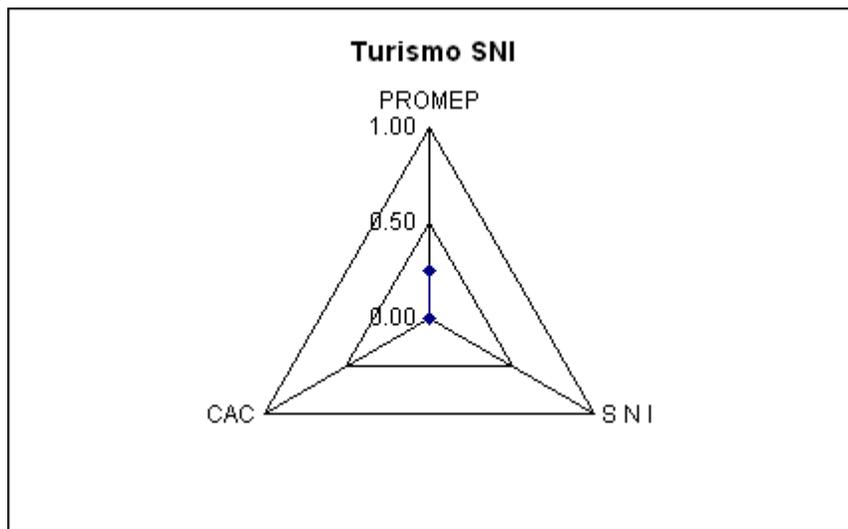
Contaduría	NORMALIZADO	4 PTC
PROMEPE	0.50	2
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



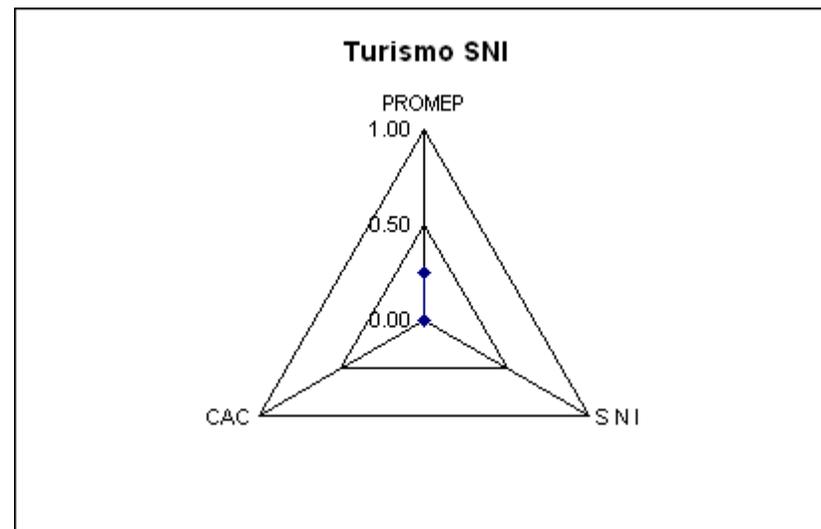
TSUEMA	NORMALIZADO	0 PTC
PROMEP	0.00	0
SNI	0.00	0
CAC	0.00	0



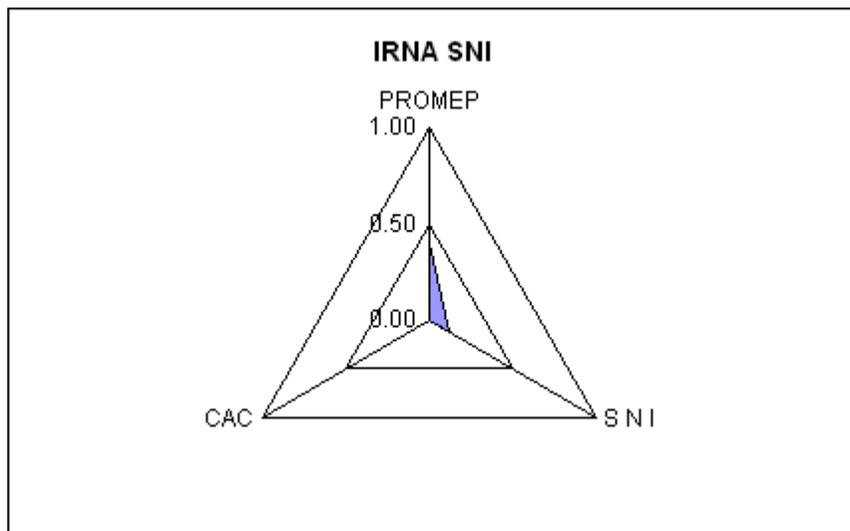
TSUEMA	NORMALIZADO	0 PTC
PROMEP	0.00	0
SNI	0.00	0
CAC	0.00	0



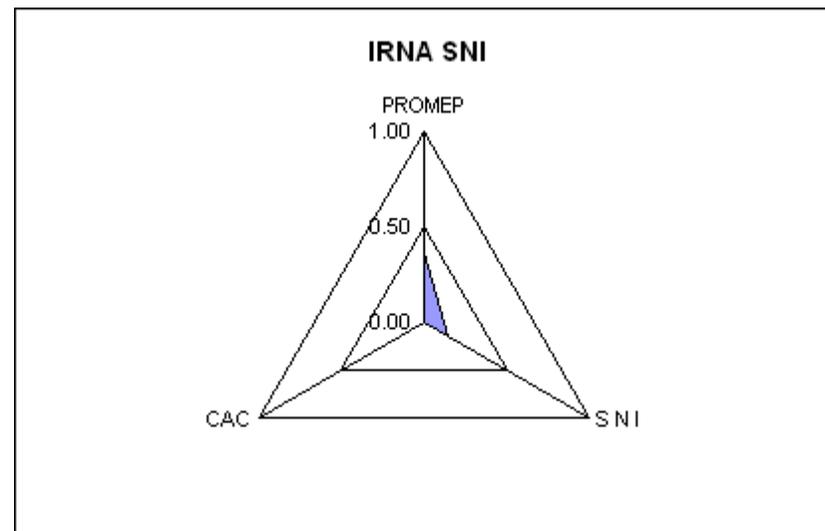
Turismo	NORMALIZADO	5 PTC
PROMEPE	0.20	1
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



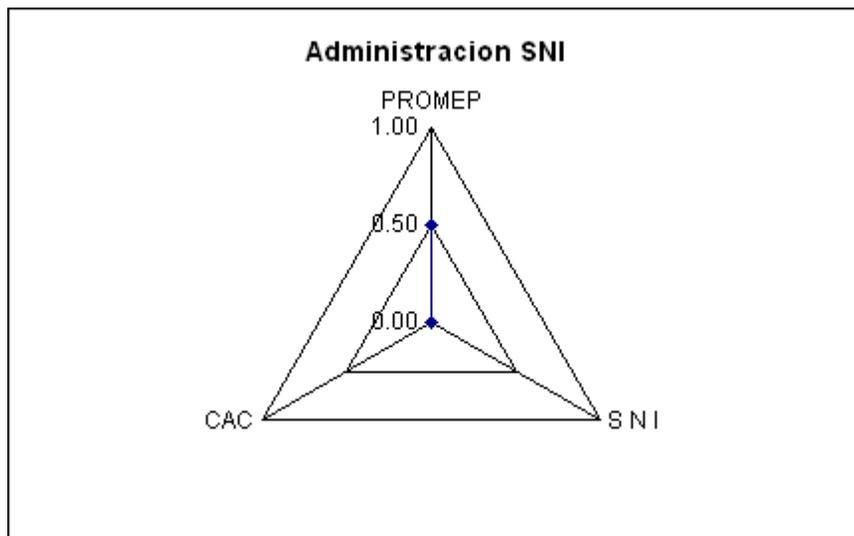
Turismo	NORMALIZADO	5 PTC
PROMEPE	0.20	1
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



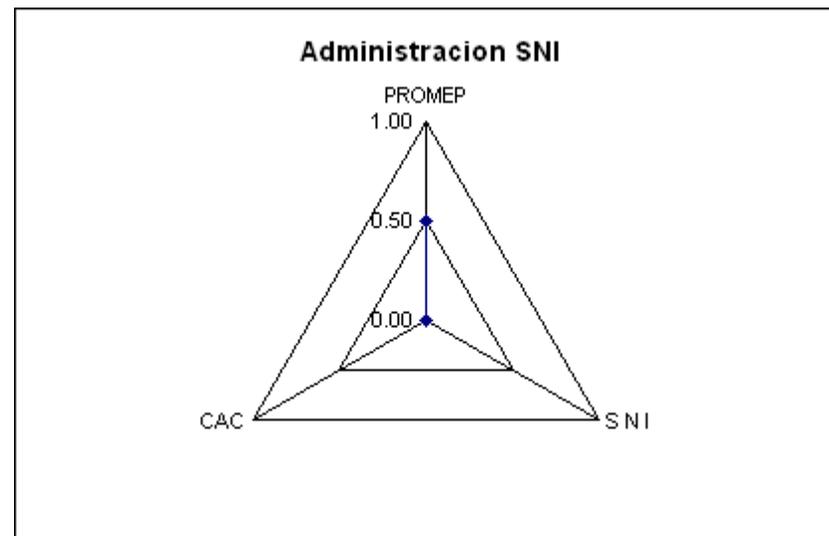
IRNA	NORMALIZADO	77 PTC
PROMEP	0.40	31
SNI	0.12	9
CAC	0.00	0



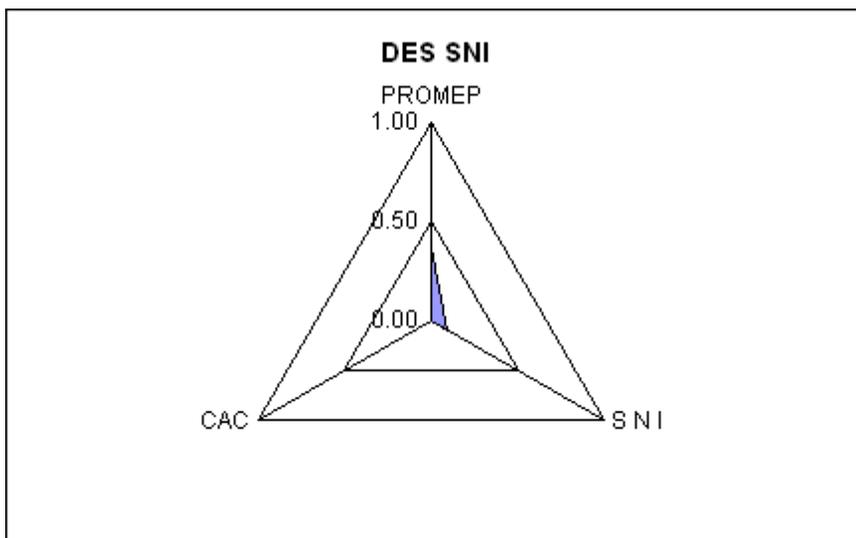
IRNA	NORMALIZADO	76 PTC
PROMEP	0.37	28
SNI	0.14	11
CAC	0.00	0



Administración	NORMALIZADO	8 PTC
PROMEPE	0.50	4
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0



Administración	NORMALIZADO	8 PTC
PROMEPE	0.50	4
S N I	0.00	0
CAC	0.00	0

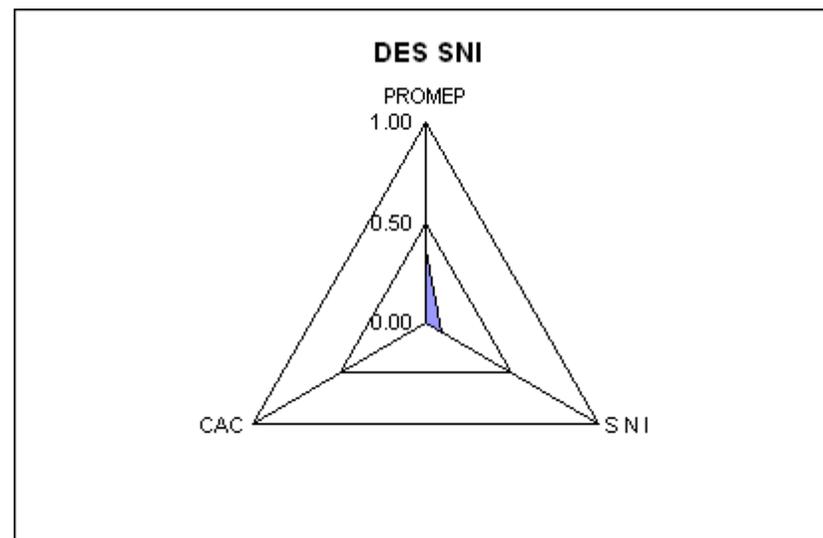


DES	NORMALIZADO	108 PTC
PROMEP	0.37	43
S N I	0.09	10
CAC	0.00	0

Hay 115 PTC a nivel de la DES pero sólo se consideran en este análisis

108 PTC porque son los que están activos en el PE

Fuente: Coordinaciones de PE y Jefes de Departamento.



DES	NORMALIZADO	108 PTC
PROMEP	0.35	39
S N I	0.11	12
CAC	0.00	0

Hay 113 PTC a nivel de la DES pero sólo se consideran en este análisis

108 PTC porque son los que están activos en el PE

Anexo 9. Listado de CA y PTC del CUCSUR

CUERPOS ACADÉMICOS

Div.	PE	Depto.	Clave	Nombre del CA	No. LGAC	LGAC	PTC 2004
DDR	IRNA	AGR	UDG-CA-319	Ciencias agrícolas	2	Manejo y conservación de recursos fitosilvestres	5
DDR	IRNA	AGR	UDG-CA-347	Desarrollo pecuario sustentable	2	Apidología	7
						Reproducción y genética animal	
DDR	IRNA	DERN	UDG-CA-324	Botánica	2	Inventarios, taxonomía y biogeografía de plantas	11
						Ecología y demografía de plantas	
DDR	IRNA	DERN	UDG-CA-343	Desarrollo y conservación	2	Dinámica agraria, desarrollo endógeno	4
						Educación ambiental	2
DDR	IRNA	DERN	UDG-CA-356	Educación y manejo integral de recursos naturales	1	Educación para el manejo de los recursos naturales	4
DDR	IRNA	DERN	UDG-CA-343	Manejo de recursos naturales	2	Manejo de agroecosistemas y recursos forestales no maderables	8
						Manejo de cuencas	
DDR	IRNA	DERN	UDG-CA-315	Manejo forestal	2	Ecología y manejo forestal	7
						Manejo de áreas naturales protegidas y bosques comunales	
DDR	IRNA	DERN	UDG-CA-344	Zoología	2	Inventarios, taxonomía y patrones de diversidad	7
						Ecología y conservación de fauna silvestre	
DDR	IRNA	DEDS ZC	UDG-CA-341	Invertebrados acuáticos	1	Ecología y aprovechamiento de invertebrados acuáticos	5
DDR	IRNA	DEDS ZC	UDG-CA-313	Peces y pesquerías	1	Ecología de peces y pesquerías	7
DDR	IRNA	DEDS ZC	UDG-CA-353	Manejo de recursos costeros	2	Ecología y manejo de recursos y ecosistemas costeros	9
						Acuicultura	
DDR	IOS, INTEL, TSUTEL, TSUEMA	ING	UDG-CA-352	Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional	1	Diseño de sistemas tecnológicos y de servicios para el desarrollo regional	6
DDR	IOS, INTEL, TSUTEL, TSUEMA	ING	UDG-CA-325	Desarrollo de software	1	Desarrollo de sistemas computacionales	4
DDR	TUR	TUR	UDG-CA-326	Desarrollo turístico regional	2	Desarrollo turístico regional	3
						Planeación turística	



Div.	PE	Depto.	Clave	Nombre del CA	No. LGAC	LGAC	PTC 2004
DESE	ADMON	CS. ADMIVAS	UDG-CA-320	Administración y desarrollo sustentable	1	Administración y desarrollo empresarial sustentable	6
DESE	CP	CP	UDG-CA-321	Contaduría pública	1	Sistemas contables, financieros y fiscales	4
DESE	DER	EST. JUR.	UDG-CA-322	Estudios jurídicos	1	Derecho y desarrollo regional	3
TOTAL				17 cuerpos académicos	26		106

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos, PROMEP.



PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO

2005

2006

PROME P 2005

PROME P 2006

S.N.I. 2005

S.N.I. 2006

ESTUDIANDO POSGRADO

SALIDAS A POSGRADOS

	CODIGO	NOMBRE	CATEGORIA	L	M	D	L	M	D						
1	8811571	AGUILAR PALOMINO BERNABE	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1			1				D
2	8910057	AGUIRRE GARCIA ANGEL	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "B" - 40 HRS.	1				1		1					M
3	2202123	AGUIRRE SALAS LUIS ISIDRO	PROF. DOCENTE TITULAR "A" 40 HRS.			1			1		1	1	1		
4	8518629	ARCINIEGA FLORES JUDITH ALICIA DE J.	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				
5	7616147	ARIAS FIERRO LUIS FLAVIO	PROF. DOCENTE TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1		1	1				
6	8811393	BECERRA GUZMAN FELIPE DE JESUS	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1				1						D
7	9425411	CARDENAS FLORES FRANCISCO JAVIER	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" 40 HRS.		1			1		1	1				D
8	9100431	CARDENAS HERNANDEZ OSCAR G.	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1				1	1	1				D
9	9028803	CARRETERO MONTES ROSA ESTELA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
10	9218556	CASTAÑEDA PALOMERA ALFREDO	PROF. DOCENTE TITULAR "B" 40 HRS.		1			1		1	1				
11	8803684	CASTILLO MURILLO ROLANDO	PROF. DOCENTE TITULAR "A"		1			1							
12	9011609	CEVALLOS ESPINOSA JUDITH	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
13	2100894	CIH DZUL IMELDA ROSANA	PROF. DOCENTE ASOCIADO "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
14	9029052	CONTRERAS ESCAREÑO FRANCISCA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				
15	9309632	CONTRERAS MARTINEZ SARAHY	PROF. DOCENTE TITULAR "B" 40 HRS		1			1		1	1				
16	9001301	CRUZ SANDOVAL GERARDO	PROFESOR INVESTIGADOR ASOCIADO "B" 40 HRS.	1				1							M
17	9508813	CUADRIELLO AGUILAR JOSE IGNACIO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.	1			1								M
18	8410097	CUEVAS GUZMAN RAMON	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.			1			1	1	1	1	1		
19	9302298	DIAZ PELAYO CESAR AMADOR	PROF. DOCENTE ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1			1			1				D
20	9312935	ENRIQUEZ CONTRERAS HECTOR RAMON	PROF. DOCENTE ASISTENTE "B" 40 HRS.	1				1							
21	9408584	FALLAD CHAVEZ JALIL	PROF. DOCENTE ASOCIADO "C" 40 HRS.		1			1							D
22	9213171	FIERRO MADRIGAL PEDRO	PROFESOR DOCENTE ASISTENTE "A"	1			1								
23	8704325	FIGUEROA BAUTISTA PEDRO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1			1							
24	9004572	FIGUEROA RANGEL BLANCA L.	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1				1						D



**PROFESORES DE
TIEMPO COMPLETO**

2005

2006

PROMEP 2005

PROMEP 2006

S.N.I. 2005

S.N.I. 2006

ESTUDIANDO POSGRADO

SALIDAS A POSGRADOS

	CODIGO	NOMBRE	CATEGORIA	L	M	D	L	M	D						
25	7713916	FLORES HERMOSILLO JUAN RAMIRO	PROF. DOCENTE TITULAR "B" 40 HRS.	1			1								
26	8208484	FLORES TERRIQUEZ ENRIQUE	PROF. DOCENTE TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
27	9309705	FLORES VARGAS RAMIRO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				
28	8506175	FONG GOLLAZ LAURA GEORGINA	PROF. DOCENTE TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1			1				D
29	9018824	FRANCO GORDO MARIA DEL CARMEN	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.			1			1		1	1	1		
30	8929238	GALVAN PIÑA VICTOR HUGO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1				1						D
31	9323244	GAMEZ ADAME LUIS CARLOS	PROF. DOCENTE TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
32	9112146	GARCÍA FLORES ENRIQUE OCTAVIO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.			1			1		1	1	1		
33	7611684	GARCIA FLORES JOSE FRANCISCO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" 40 HRS.	1			1								
34	7905335	GARCIA LARIOS LEOPOLDO RAMON	PROF. DOCENTE TITULAR "A" 40 HRS	1				1							
35	8110077	GARCIA LLAMAS JULIAN	PROF. DOCENTE TITULAR "A" - 40 HRS.	1			1								M
36	9206655	GARCIA LOPEZ HECTOR GABRIEL	PROFESOR DOCENTE TITULAR "A" 40 HRS		1			1		1	1				D
37	8904871	GARCIA REAL EDITH	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				
38	8614482	GARCIA RUVALCABA SALVADOR	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1							
39	9412042	GERRITSEN WILHELMUS PETER RIJNALDUS	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.			1			1	1	1	1	1		
40	8616752	GODINEZ DOMINGUEZ ENRIQUE	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.			1			1		1	1	1		
41	2130564	GODÍNEZ SIORDIA DANIEL ENRIQUE	PROFESOR DOCENTE ASOCIADO "C" -40HRS.		1			1		1	1				D
42	7812272	GONZALEZ AMARAL ALFREDO	PROF. DOCENTE TITULAR "B" 40 HRS		1			1							
43	9004017	GONZALEZ BECERRA BERTHA LETICIA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" 40 HRS.		1			1							
44	8810591	GRAF MONTERO SERGIO H.	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "A" - 40 HRS.		1			1							
45	8720878	GUEVARA GUTIERREZ RUBEN D.	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1							D
46	7709412	GUTIERREZ LUGO FAUSTO	PROF.DOCENTE TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1		1	1				
47	8515913	GUZMAN HERNANDEZ LUIS	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.	1				1							M
48	9408231	HERNANDEZ DIAZ ARNULFO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1				1	1	1				D
49	8915334	HERNANDEZ VAZQUEZ SALVADOR	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1				1			1			D



**PROFESORES DE
TIEMPO COMPLETO**

2005

2006

PROMEP 2005

PROMEP 2006

S.N.I. 2005

S.N.I. 2006

ESTUDIANDO POSGRADO

SALIDAS A POSGRADOS

	CODIGO	NOMBRE	CATEGORIA	L	M	D	L	M	D						
50	9221697	HERNANDEZ VEGA CARLOS	PROF. DOCENTE TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1							D
51	9527435	HINOJOSA LARIOS JOSE ANGEL	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "A" - 40 HRS.	1				1							
52	9425438	HUESO GUERRERO EVA JUDITH	PROF. DOCENTE ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1				1						D
53	8614539	IÑIGUEZ DAVALOS L. IGNACIO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "B" - 40 HRS.			1			1	1	1		1		
54	8618151	JARDEL PELAEZ ENRIQUE J.	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1			1				D
55	8810664	JIMENEZ GOMEZ R. GENOVEVA	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "B" - 40 HRS.		1				1						D
56	9112723	KOSONNOY MARTINEZ JESUS CARLOS	PROF. DOCENTE TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1			1				
57	7800797	KURI CANO MA. ELIZABETH	PROF. DOCENTE TITULAR "C" 40 HRS.		1				1	1	1				D
58	9021175	LANDA JAIME VICTOR	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1		1	1	1	1	1	D
59	9527478	LOPEZ CHAVEZ FELIPE JAVIER	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "B" - 40 HRS.		1			1							D
60	9116869	LORENTE ADAME ROGELIA GUILLERMINA	PROF. INVESTIGADOR ASISTENTE "C" - 40 HRS.	1				1							M
61	8910286	LUCANO RAMIREZ GABRIELA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1			1				
62	9409386	MACIAS MACIAS JOSE OCTAVIO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "A" - 40 HRS.		1			1							D
63	8616779	MARISCAL ROMERO JOSE	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.			1			1	1	1				
64	8606765	MARTINEZ LOPEZ ARMANDO	PROF. DOCENTE TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1							
65	8810702	MARTINEZ RIVERA LUIS MANUEL	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.			1			1	1	1	1	1	1	
66	9110534	MEDINA GARCIA JESUS DONACIANO	PROF. DOCENTE TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				
67	7817363	MICHEL ARECHIGA ADAN	PROF. DOCENTE TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1			1				
68	8616787	MICHEL MORFIN JESUS EMILIO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.			1			1	1	1	1	1	1	
69	7705492	MIRANDA MEDRANO ROBERTO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.			1			1						
70	9908668	MORENO HERNANDEZ ARTURO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
71	9309616	MUÑOZ MENDOZA MA. ELIZABETH	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "B" - 40 HRS.		1				1				1		D
72	8810761	NUÑEZ LOPEZ NORA MINERVA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				
73	2120542	OLGUIN LOPEZ JOSÉ LUIS	PROF. INVESTIGADOR ASISTENTE "C" 40 HRS.	1			1								
74	8810788	OLVERA VARGAS MIGUEL	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1				1						D



**PROFESORES DE
TIEMPO COMPLETO**

2005

2006

PROMEP 2005

PROMEP 2006

S.N.I. 2005

S.N.I. 2006

ESTUDIANDO POSGRADO

SALIDAS A POSGRADOS

	CODIGO	NOMBRE	CATEGORIA	L	M	D	L	M	D						
75	8802793	ORTEGA OJEDA ALFREDO TOMAS	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1		1	1				
76	9028994	ORTIZ ARRONA CLAUDIA IRENE	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1			1		1	1				
77	8613419	PALOMERA GARCIA CARLOS	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1							D
78	9204431	PELAYO VELAZQUEZ MARCELA DE GPE.	PROF. DOCENTE ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
79	2105764	PÉREZ CARRILLO GABRIELA	PROF. INVESTIGADOR ASISTENTE "C" 40 HRS.	1				1							D
80	8801541	PEREZ PEREZ LUIS EFRAIN	PROF. DOCENTE TITULAR "A" 40 HRS.		1			1							
81	8800502	PUENTE OVALLE PEDRO	PROF. DOCENTE TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				
82	9313931	RAMIREZ MEDA ARACELI	PROF. DOCENTE ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1				1						D
83	8704295	RAMIREZ ROMERO JOSE MANUEL	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.	1				1							M
84	7308833	RAMIREZ VEGA MARIO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B"40 HRS.		1			1			1				
85	8810818	RAMIREZ VILLEDA RUBEN	PROF. INVESTIGADOR ASISTENTE "C" - 40 HRS.	1			1								
86	9800956	REYES RODRIGUEZ MONICA ARACELI	PROF. DOCENTE ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1			1							D
87	8701369	RIVERA CERVANTES LUIS EUGENIO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1		1	1				
88	9026266	ROJO VAZQUEZ JORGE ARTURO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.			1			1		1		1		
89	9111646	ROSALES ADAME JESUS JUAN	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
90	8917124	ROSALES ALMENDRA MANUEL PIO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.	1			1								M
91	9716742	RUAN TEJEDA IRMA	PROF. INVESTIGADOR ASISTENTE "C" - 40 HRS.	1				1							M
92	8008981	RUBIO IGNACIO AVELINO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" 40 HRS.	1			1								
93	8811717	RUIZ RAMIREZ SALVADOR	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1		1	1				
94	8201056	SAHAGUN CASTELLANOS ANA ROSA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" 40 HRS		1			1							
95	8704228	SALDAÑA ACOSTA MA. DE LOS ANGELES	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" - 40 HRS.		1				1						D
96	8810834	SANCHEZ BERNAL VICTOR MANUEL	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1				1						D
97	2100983	SANCHEZ ORTEGA RUBEN	PROF. DOCENTE ASOCIADO "B" 40 HRS.			1			1						
98	9116877	SANCHEZ RODRIGUEZ ENRIQUE VALENTE	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
99	8810842	SANDOVAL LEGASPI JOSE DE JESUS	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.	1				1							M



**PROFESORES DE
TIEMPO COMPLETO**

2005

2006

PROMEP 2005

PROMEP 2006

S.N.I. 2005

S.N.I. 2006

ESTUDIANDO POSGRADO

SALIDAS A POSTGRADOS

	CODIGO	NOMBRE	CATEGORIA	L	M	D	L	M	D						
100	8000514	SANDOVAL MADRIGAL MA. TERESA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.	1				1							M
101	8519714	SANTANA CASTELLON EDUARDO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.			1			1	1	1		1		
102	8107084	SANTANA MICHEL FRANCISCO J.	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.	1				1							M
103	9321144	SAUCEDO LOZANO MIRELLA	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1	1	1		
104	8701393	SEPULVEDA MARQUEZ JORGE	PROF. DOCENTE ASOCIADO "A" 40 HRS.		1			1							
105	8614865	SEPULVEDA TORRES JOSE LUIS	PROF. DOCENTE TITULAR "B" - 40 HRS.		1			1							
106	8611645	SILVA BATIZ FRANCISCO DE ASIS	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "C" - 40 HRS.		1			1		1	1				
107	8600708	SOLIS MAGALLANES JOSE ARTURO	PROF. INVESTIGADOR ASOCIADO "C" - 40 HRS.		1			1							
108	8807132	TORRES ROBLES SILVIA	PROF. DOCENTE ASOCIADO "B" 40 HRS.		1			1							D
109	9319913	TREJO ROBLES JOSE ANTONIO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				D
110	8512426	VALLIN GONZALEZ DONATO	PROF. DOCENTE TITULAR "C" 40 HRS.		1			1		1	1				
111	9304584	VAZQUEZ LOPEZ JOSE MARTIN	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				
112	8614237	VIDRIO LOPEZ ELEUTERIO	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "B" 40 HR		1			1							
113	9316663	VILLALVAZO LOPEZ VICTOR MANUEL	PROF. INVESTIGADOR TITULAR "A" - 40 HRS.		1			1		1	1				
			CONTRATACION DE NUEVOS PTC						17						
				22	77	14	9	74	47	45	57	11	14	33	20



Resumen del Anexo 9

	22 PTC con grado de Licenciatura en el 2005
	77 PTC con grado de Maestría en el 2005
	14 PTC con grado de Doctor en el 2005
	9 PTC con grado de Licenciatura en el 2006
	74 PTC con grado de Maestría en el 2006
	48 PTC con grado de Doctor incluyendo las 17 nuevas contrataciones en el 2006
	45 Perfil PROMEP en el 2005
	57 Perfil PROMEP en el 2006
	11 PTC en el S.N.I. en el 2005
	14 PTC en el S.N.I. en el 2006
	33 PTC Estudiando posgrado (12 Maestría y 21 Doctorado) en el 2005
	20 PTC que saldrán a estudiar posgrados 2005B y 2006 (1 de Maestría y 19 de Doctor)

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos, CA y Jefes de Departamento.



Anexo 10. Comisiones Técnicas de Acreditación

(Las actas de las comisiones técnicas de Acreditación se pueden consultar en la página electrónica <http://cucsur.udg.mx>)

Banco de Información y Documentación para la Evaluación y Acreditación de P.E (BIDA)

El Banco de Información y Documentación para la evaluación y acreditación de programas educativos BIDA del CUCSUR fue creado para impulsar los procesos de acreditación de los P.E. que ofrece el CUCSUR. El impulso consiste en ofrecer a las coordinaciones de carrera y departamentos los instrumentos de procedimientos y estrategias metodológicas que faciliten la integración de la autoevaluación y portafolio de evidencias como requisito básico que obligan los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, así como facilitar las estrategias e instrumentos para establecer estrategias de cumplimiento a las observaciones de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de Educación Superior (CIEES) y su seguimiento.

BIDA cuenta con un espacio físico seccionado en las áreas de:

- a) Área de archivo
- b) Área de computo y escaneado
- c) Área de fotocopiado
- d) Área de Integración de expedientes
- e) Área de base de datos
- f) Área de referencia de indicadores

BIDA ha permitido integrar a las distintas comisiones técnicas para la acreditación de los P.E. con asesoría en el uso de indicadores de evaluación, acreditación e integración de elementos y estrategias que evidencien el estado de dichos indicadores.

El área de archivo permite contar con la información de cada P.E. y el estado que guardan los valores de los indicadores. Es una área que coadyuva con la reproducción, digitalización de evidencias en razón de poder contar con toda la información electrónica que permitirá instalarla en la base de datos "BIDA" facilitando a través de su uso con la ayuda de un software y así verificar el estado que guarda cada variable vía Internet y en general el de cada P.E.

Mientras que el área de fotocopiado apoya en la integración de portafolios de evidencia así como el área de integración de expedientes.

En relación a los P.E. educativos ya acreditados, se lleva el seguimiento a las recomendaciones establecidas en el dictamen del organismo acreditador correspondiente o las recomendaciones de CIEES, para continuar documentado e integrando los procesos de seguimiento, y mejora continua del P.E. de igual forma se informa a los coordinadores de P.E. los cambios en las políticas y en las guías de evaluación de los organismos acreditadores.



DERECHO, ORGANISMO ACREDITADOR EN PROCESO DE REC.

Organismos acreditadores en proceso de reconocimiento de el COPAES



Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica A.C.
CONACE

Consejo Nacional para la Calidad de la Educación en Nutriología, A.C. **CONCAEN**

Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación A.C.
CONEICC

Consejo Nacional de Facultades y Escuelas de Derecho, A. C.

Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica, A. C.

Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física, A.C.

Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Física A.C. (CAPEF)

Fuente: BIDA, Colegios Departamentales, Comités de Acreditación.



Anexo 11. Constancias de Acreditación de los PE

CACEL

No. 262

EL CONSEJO DE ACREDITACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA, A.C.

OTORGA LA PRESENTE

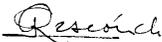
CONSTANCIA DE ACREDITACIÓN

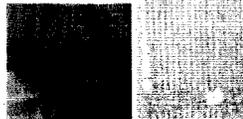
AL PROGRAMA DE INGENIERÍA EN OBRAS Y SERVICIOS
DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

POR UN PERÍODO DE CINCO AÑOS A PARTIR DEL 25 DE ENERO DEL 2005
EN VIRTUD DE HABER SATISFECHO LOS REQUISITOS ESENCIALES QUE GARANTIZAN
UN QUEHACER ACADÉMICO DE ALTA CALIDAD.

MEXICO, D.F., A 25 DE ENERO DEL 2005


ING. FERNANDO CAMPO CANABAL
PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO


DR. OCTAVIO RASCON CHAVEZ
COORDINADOR DE LA COMISION TECNICA
DE INGENIERIA CIVIL



Inicio

ANTECEDENTES

OBJETIVOS

ESTATUTOS

MIEMBROS

CONSEJO DIRECTIVO

ACREDITACIÓN

CERTIFICACIÓN

DIVULGACIÓN

ENLACES

Acreditación:

CONAET

*Consejo Nacional para la Calidad de
Educación Turística A.C.*

ORGANISMO ACREDITADOR RECONOCIDO OFICIALMENTE
COPAES

ACREDITADOS

En la III Reunión del Comité de Acreditación del CONAET realizada el 24 de septiembre de 2004, se dictaminaron y obtuvieron el estatus de **ACREDITADO** a los siguientes programas académicos en el área de turismo:

(En orden alfabético por programa)

VIGENCIA: 24 de septiembre de 2009

- 1. Licenciatura en Administración de Hoteles y Restaurantes** Universidad de las Américas, Puebla
- 2. Licenciatura en Administración Hotelera** Universidad Intercontinental (Cd. de México)
- 3. Licenciatura en Planificación de Servicios Turísticos** Universidad Intercontinental (Cd. de México)
- 4. Licenciatura en Turismo** Universidad Autónoma de Tijuana
- 5. Licenciatura en Turismo** Universidad Autónoma de Baja California
- 6. Licenciatura en Turismo** Universidad Autónoma de México (Toluca)
- 7. Licenciatura en Turismo** Universidad de Guadalajara

En la IV Reunión del Comité de Acreditación del CONAET realizada el 24 de abril de 2005, se dictaminaron y obtuvieron el estatus de **ACREDITADO** los siguientes programas académicos en el área de turismo:



- PROCESO
- SOLICITUD
- CONTRATO
- REGLAMENTO
- AUTOESTUDIO
- MARCO GENERAL

(En orden alfabético por programa)

VIGENCIA: 8 de abril de 2010

**8. Licenciatura en Administración de Empresa
Universidad Regiomontana (Monterrey, N.L.)**

**9. Licenciatura en Administración Hotelera Universi
y Ciencias Administrativas - Escuela Panamericana d
de México)**

**10. Licenciatura en Administración Hotelera
Iberoamericana (Cd. de México)**

En la V Reunión del Comité de Acreditación del CONAET reali
de agosto de 2005, se dictaminaron y obtuvieron el estatus c
a los siguientes programas académicos en el área turística:

(En orden alfabético por programa)

VIGENCIA: 18 de agosto de 2010

**11. Licenciatura en Administración de Empre
Universidad del Valle de México campus Lomas Ver
México).**

**12. Licenciatura en Turismo Universidad de Guac
Universitario de la Costa Sur CUCSUR (Autlán, Jalisco)**

0546



05/01/2005 11:42 11111111111111111111 INFECA PAG. 01



CACECA
www.caceca.org
**CONSEJO DE ACREDITACIÓN EN LA ENSEÑANZA
DE LA CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN, A.C.**

26 de mayo de 2005
CACECA/134/05

**MAESTRO ENRIQUE JAVIER SOLÓRZANO CARRILLO
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
P R E S E N T E**

Distinguido Rector.

En atención a la solicitud presentada al Consejo, con respecto a la preevaluación del Programa Académico de Administración, le informo a usted, que no existe ningún inconveniente para se realice los días solicitados.

Para todo lo relacionado con este proceso, favor de consultar al Lic. Rubén Ponce Olivares Secretario Ejecutivo del Consejo.

Sin otro particular, reitero a usted mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE
**"LA CALIDAD ES DE TODOS, DE CARÁCTER UNIVERSAL Y DEBE
EXISTIR EN TODA NUESTRA VIDA"**

[Handwritten Signature]
**C.P. EDUARDO ÁVALOS LIRA
PRESIDENTE**



c c p. Lic. Rubén Ponce Olivares Secretario Ejecutivo

FAL/RPO/134/05

Melchor Ocampo No. 193 Torre C, Privanza, 3er. Piso Oficina A, Col. Verónica Anzures Tel. 5260 1047 Tels./Fax 5255 2135. v 4254 5553



CACECA

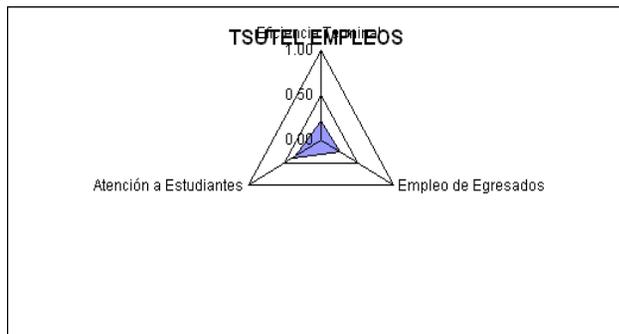
Fuente: BIDA, Colegios Departamentales, Comités de Acreditación



Anexo 12. Representación grafica de la competitividad académica

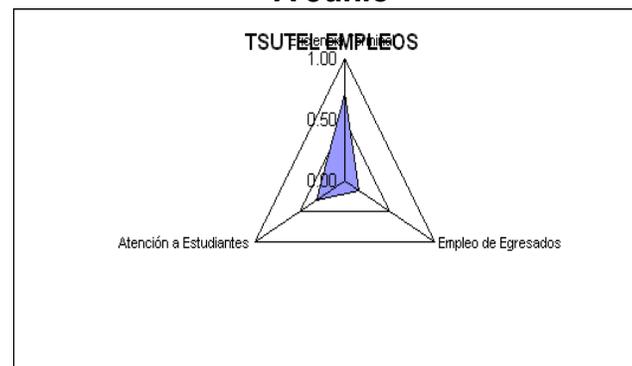
AÑO 2004

A Diciembre 2004

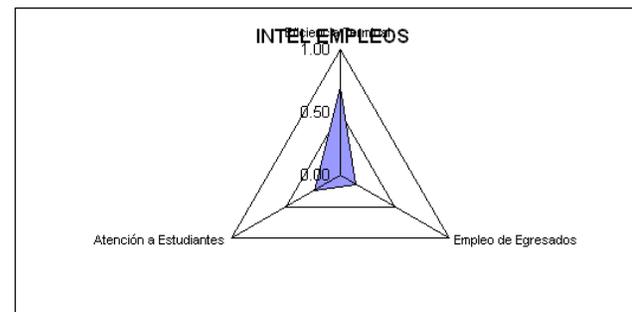
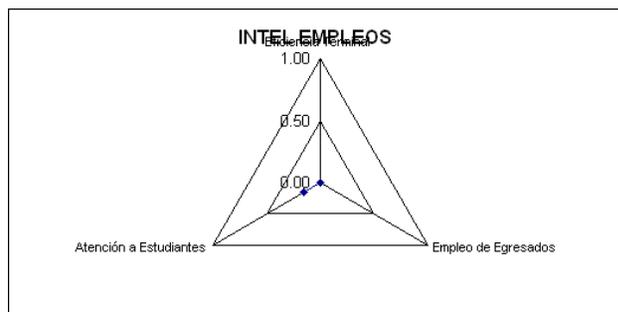


AÑO 2005

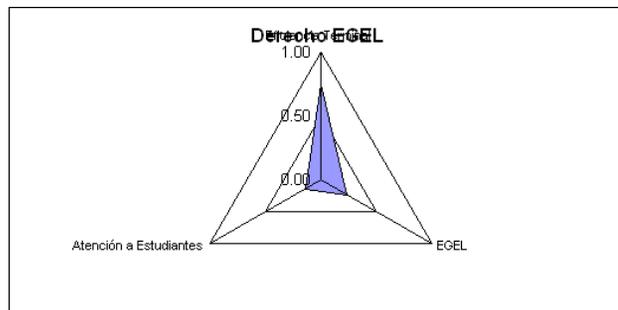
A Junio



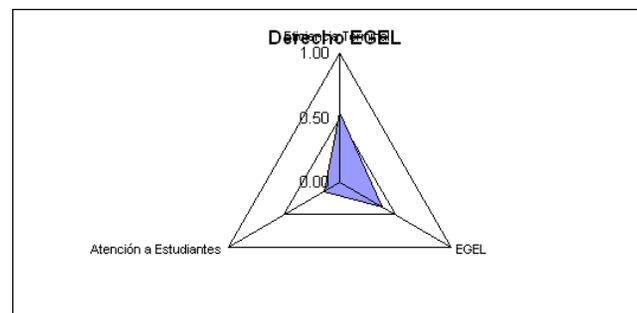
TSUTEL	NORMALIZADO	92 Alumnos			TSUTEL	NORMALIZADO	124 Alumnos		
Eficiencia Terminal	0.22	11	50		Eficiencia Terminal	0.71	32	45	
Empleo de Egresados	0.25	2	8		Empleo de Egresados	0.16	5	32	
Atención a Estudiantes	0.38		35		Atención a Estudiantes	0.32		40	



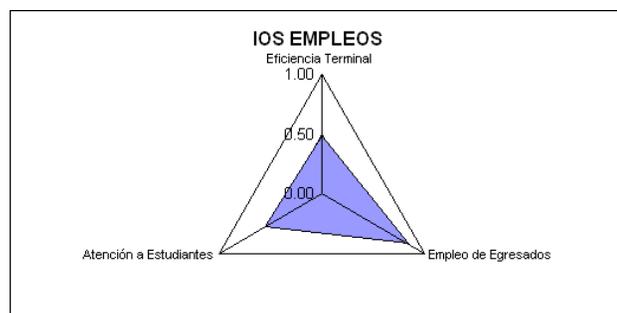
INTEL	NORMALIZADO	179 Alumnos			INTEL	NORMALIZADO	164 Alumnos		
Eficiencia Terminal	0.00	0	0		Eficiencia Terminal	0.70	35	50	
Empleo de Egresados	0.00		0		Empleo de Egresados	0.14	5	36	
Atención a Estudiantes	0.15		27		Atención a Estudiantes	0.24		39	



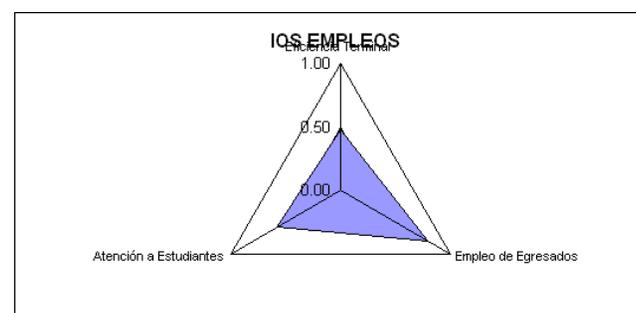
Derecho	NORMALIZADO	295	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.75	75	100
EGEL	0.23	6	26
Atención a Estudiantes	0.14		40



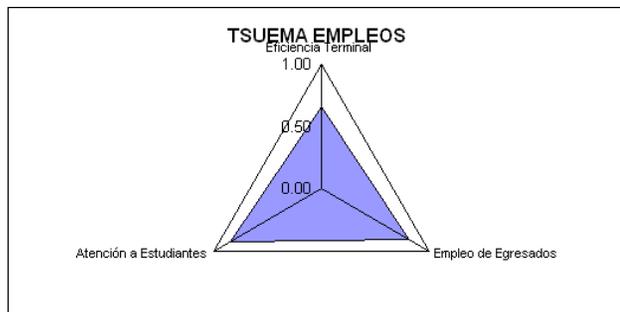
Derecho	NORMALIZADO	295	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.54	27	50
EGEL	0.38	6	16
Atención a Estudiantes	0.14		40



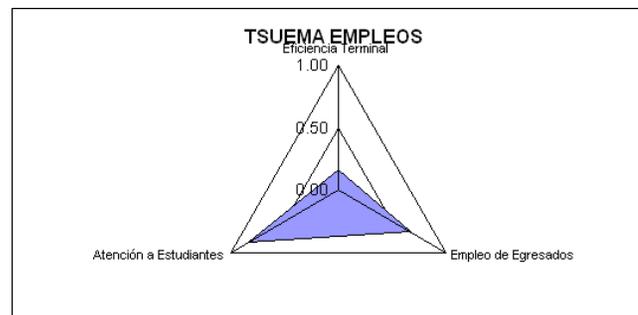
IOS	NORMALIZADO	269	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.49	35	72
Empleo de Egresados	0.83	45	54
Atención a Estudiantes	0.54		146



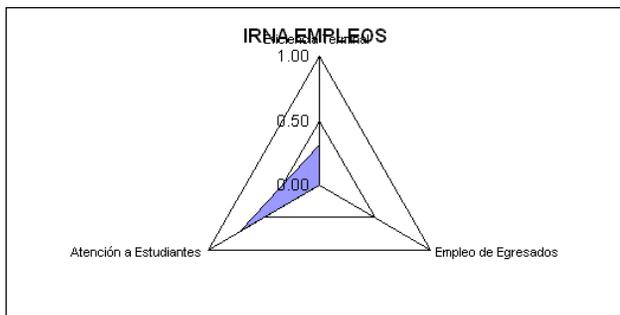
IOS	NORMALIZADO	269
Eficiencia Terminal	0.48	24
Empleo de Egresados	0.79	46
Atención a Estudiantes	0.58	



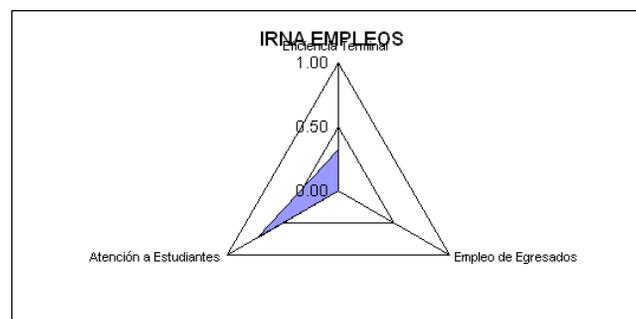
TSUEMA	NORMALIZADO	169 Alumnos	
Eficiencia Terminal	0.65	64	98
Empleo de Egresados	0.82	40	49
Atención a Estudiantes	0.85		143



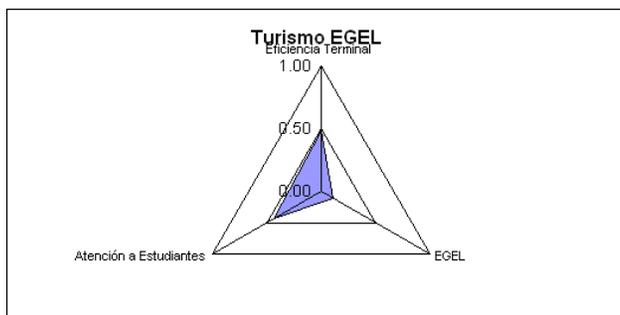
TSUEMA	NORMALIZADO	174 Alumnos	
Eficiencia Terminal	0.16	5	31
Empleo de Egresados	0.67	30	45
Atención a Estudiantes	0.84		146



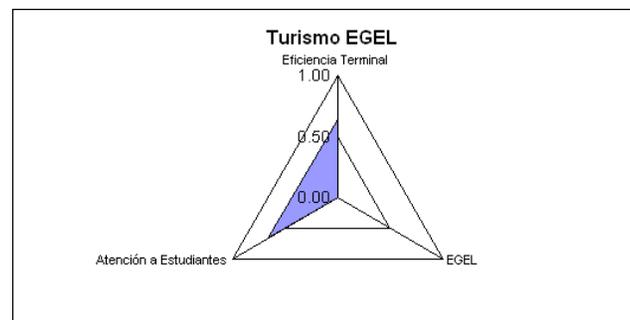
IRNA	NORMALIZADO	288 Alumnos	
Eficiencia Terminal	0.31	28	89
Empleo de Egresados	0.00	0	49
Atención a Estudiantes	0.70		203



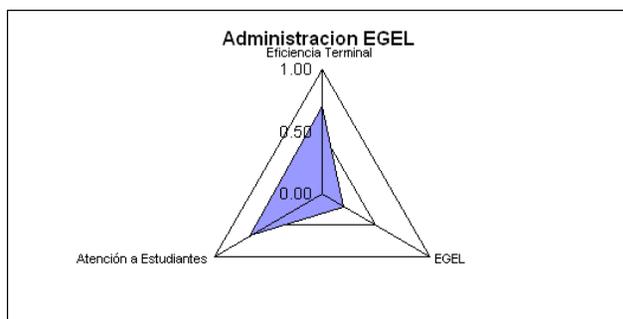
IRNA	NORMALIZADO	298 Alumnos	
Eficiencia Terminal	0.32	16	50
Empleo de Egresados	0.00	0	49
Atención a Estudiantes	0.74		220



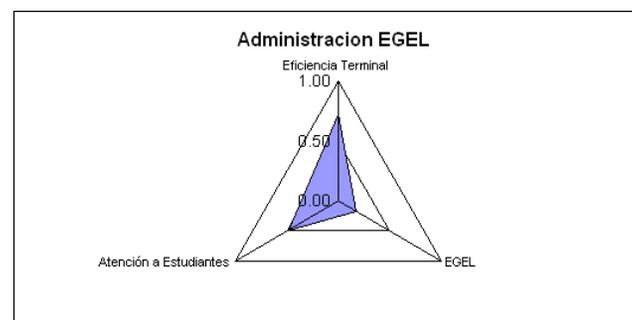
Turismo	NORMALIZADO	297	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.48	48	100
EGEL	0.11	1	9
Atención a Estudiantes	0.44		130



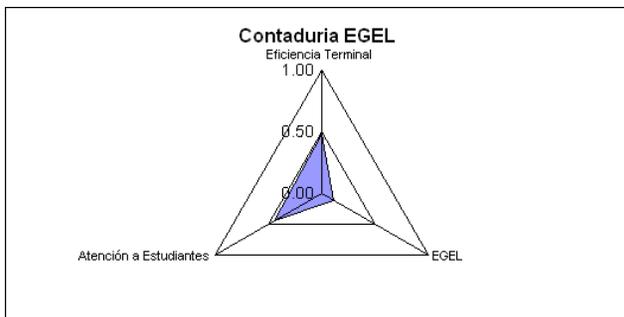
Turismo	NORMALIZADO	273	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.64	32	50
EGEL	0.00	0	9
Atención a Estudiantes	0.66		180



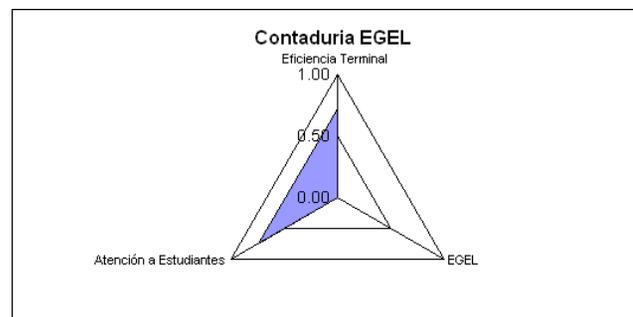
Administracion	NORMALIZADO	319	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.70	70	100
EGEL	0.20	4	20
Atención a Estudiantes	0.67		214



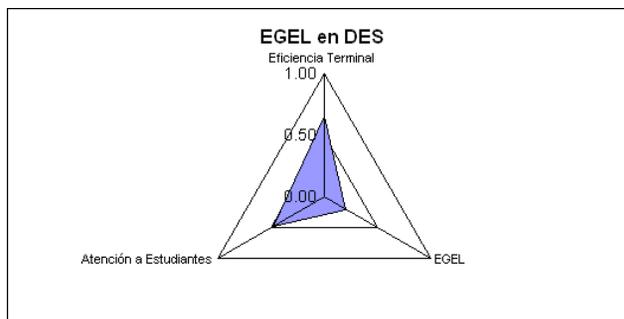
Administracion	NORMALIZADO	350	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.72	36	50
EGEL	0.17	3	18
Atención a Estudiantes	0.48		169



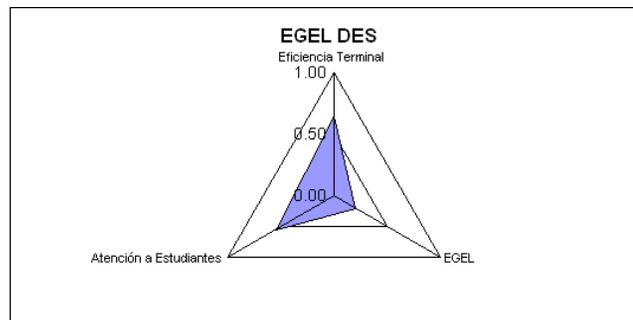
Contaduría	NORMALIZADO	329	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.68	68	100
EGEL	0.19	3	16
Atención a Estudiantes	0.45		147



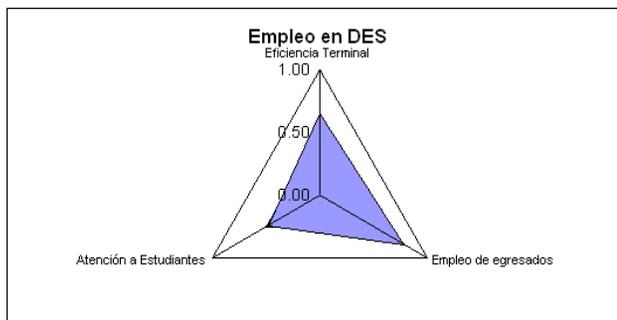
Contaduría	NORMALIZADO	344	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.72	36	50
EGEL	0.00	0	2
Atención a Estudiantes	0.74		256



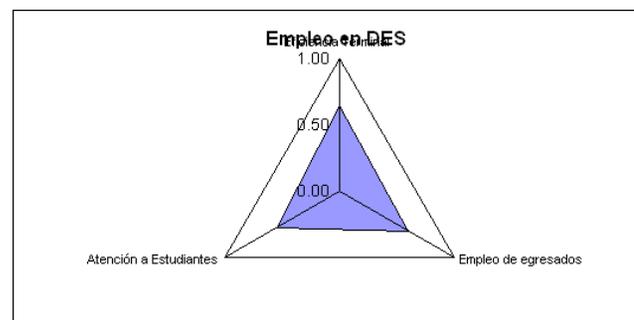
DES	NORMALIZADO	2237	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.66	399	609
EGEL	0.20	14	71
Atención a Estudiantes	0.49		1085
Empleo de egresados	0.78	87	111



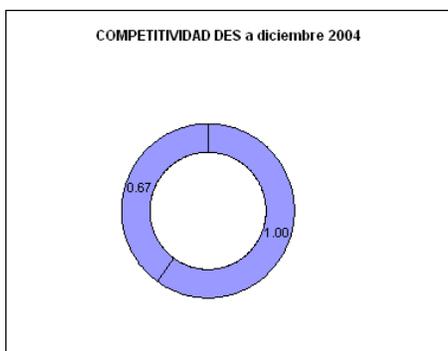
DES	NORMALIZADO	2291	Alumnos
Eficiencia Terminal	0.65	243	376
EGEL	0.20	9	45
Atención a Estudiantes	0.54		1245
Empleo de egresados	0.60	81	135



DES	NORMALIZADO	2237 Alumnos	
Eficiencia Terminal	0.66	399	609
Empleo de egresados	0.78	87	111
Atención a Estudiantes	0.49		1085



DES	NORMALIZADO	2291 Alumnos	
Eficiencia Terminal	0.65	243	376
Empleo de egresados	0.60	81	135
Atención a Estudiantes	0.54		1245



DES	NORMALIZADO	PE
PE LIC	1.00	6
PE A + PE 1	0.67	4

DES	NORMALIZADO	PE
PE LIC	1.00	8
PE A + PE 1	0.63	5

Fuente: Coordinaciones de PE y Coordinación de Control Escolar.

Anexo 13. Evidencias de Competitividad Académica

(Se pueden consultar en la página electrónica: <http://cucsur.udg.mx>)

Tasas de deserción generacional por PE

	2002						2003						2004					
	INGRESO	EGRESO	DESERCIÓN	%	REPROBACIÓN	%	INGRESO	EGRESO	DESERCIÓN	%	REPROBACIÓN	%	INGRESO	EGRESO	DESERCIÓN	%	REPROBACIÓN	%
LICENCIATURA																		
TURISMO	80	44	28	35%	8	10%	90	53	28	31%	14	15%	100	48	40	40%	12	12%
IOS	80	52	21	26%	7	9%	72	35	26	36%	12	17%	72	35	20	28%	8	11%
IRNA	73	43	24	32%	6	8%	90	52	24	26%	12	13%	87	28	31	35%	3	4%
ADMINISTRACION	80	46	32	41%	2	3%	95	72	18	18%	5	5%	100	58	26	26%	7	7%
DERECHO	80	58	17	21%	4	5%	95	68	13	13%	6	6%	100	45	14	14%	7	7%
CONTADURIA	81	58	18	22%	5	6%	95	72	19	19%	4	4%	100	69	20	20%	11	11%
INTEL	NA						NA						NA					
TSU																		
TSUMA	NA						NA						NA					
TSUTEL	NA						NA						NA					

NOTA: El sistema de créditos ofrece al estudiante la oportunidad de cursar las carreras de licenciatura en un mínimo de 3.5 años, un promedio de 4 años y un máximo de 7 años. Para estos datos se tomó el promedio (4 años), en lo que se debe de considerar que los alumnos pueden alargar o acortar el tiempo de culminación

de la carrera, ya que por norma se pueden cursar un mínimo de 30 y un máximo de 90 créditos, promediando

60 créditos. Esto representa un problema en los índices de competitividad académica (vease que algunas su-

mas no completan el ingreso), por lo que para el sistema de créditos se deberá de tener otro tratamiento.

Fuente: Coordinaciones de PE, CENEVAL.



Anexo 14. Reglamento del Programa Institucional de Tutoría

(Se puede consultar en la página electrónica: <http://cucsur.udg.mx>)

Fuente: Consejo Técnico del PIT de la Red Universitaria.

Anexo 15. Propuesta para la implementación del Programa Institucional de Tutoría del CUCSur

(Se puede consultar en la página electrónica: <http://cucsur.udg.mx>)

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos.



Anexo 16. Metas compromiso 2004-2005 de la DES

INDICADORES DE CAPACIDAD ACADEMICA DE LA DES	Meta 2004	Valor alcanzado 2004	Meta 2005	Avance a junio 2005	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES	108	115	126	113	La meta al 2004 fue superada y para el 2005 se lleva un cumplimiento del 89%. Sin embargo no se considera que se cumpla con la meta ya que no se autorizó la contratación de nuevas plazas para PTC.
✓ Con perfil deseable que se registraran en el PROMEP-SES	47	43	55	45	La meta se ha cumplido al 81.8% a junio de 2005 porque algunos PTC no metieron a tiempo su documentación y otros no cumplieron con los requisitos mínimos establecidos por el PROMEP.
✓ Que obtendrán su registro en el SNI	10	11	13	11	Esta meta se estima se cumplirá.
✓ Que participen en el programa de tutorías.	74	97	73	97	La meta estuvo mal planteada (subvalorada).
Cuerpos académicos que:					
✓ Se consolidarán (Especificar el nombre del CA).	0	0	0	0	
✓ Mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario).	18	0	19	0	La meta se planteó erróneamente.



INDICADORES DE LA COMPETITIVIDAD ACADEMICA DE LA DES	Meta 2004	Valor alcanzado 2004	Meta 2005	Avance a junio 2005	Explicar las causas de las diferencias
PE de TSU/ y LIC que:					
✓ Se actualizarán	8	0	5	0	Ningún PE logro actualizarse. La meta al 2005 estuvo sobrevalorada.
✓ Se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar nombres de los PE)	8	0	7	0	Ningún PE incorporó elementos de enfoque centrados en el estudiante. La meta al 2005 estuvo sobrevalorada
PE de TSU / PA y LIC. con tasas de titulación:					
✓ Mayores al 70%	4	2	6	3 LA LD LCP	La meta al 2005 estuvo sobrevalorada
✓ Menores al 30% (especificar los nombres de los PE)	5	2 TSUEMA IRNA	3	5 TSUEMA TSUTEL LT IOS IRNA	La meta no fue cumplida
PE de TSU/PA y LIC. que pasaran del nivel 2 al 1 de la CIEES (especificar nombres de los PE).	2 (LA y LCP)	4 (LA, LCP, LD, IOS)	0	0	La meta fue rebasada al 2004.
PE de TSU/PA y LIC. que pasaran del nivel 3 al 1 de la CIEES (especificar nombres de los PE).	2	N A	1	0	Para el 2005 no existía ningún PE en nivel 3.



INDICADORES DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA DES	Meta 2004	Valor alcanzado 2004	Meta 2005	Avance a junio 2005	Explicar las causas de las diferencias
PE de TSU/PA y LIC. que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (especificar nombres de los PE).	2	0	1	2 IOS, LT	No se cumplió la meta al 2004 por estar erróneamente planteada. En el 2005 la meta fue rebasada.
Otras metas: Programas de Postgrado de la DES.	2 Maestría en Administración y Gestión Regional. Maestría en ingeniería en desarrollo tecnológico	2 Dictaminados el 16 de Dic. 04	1	2	Meta cumplida

Fuente: Actualización del ProDES 3.1.



Anexo 17. Tabla de principales fortalezas priorizadas

Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1	Alta capacidad académica en IRNA.	Alta competitividad académica a nivel de la DES porque 3 PE están en nivel 1 de CIEES y 2 están acreditados. En total 5 PE de calidad que atienden al 68% de la matrícula.	Se cuenta con el Proyecto CASA Universitaria (Centros de Acceso Remoto a Servicios Académicos Universitarios) desarrollado por la U. de G.	Se cuenta con la Coordinación de Calidad, con el Comité para la Calidad del Centro Universitario de la Costa Sur y el Subcomité de Certificación de procesos de gestión académico-administrativos.
2	77 PTC con nivel de maestría, 12 PTC estudiando maestría y 21 doctorado podrían titularse entre el 2005 y 2006. El GAP de la DES es 7.3, supera a la media de la Red Universitaria	2 PE en proceso de evaluación para acreditación con fecha programada.	12 PTC y 7 Profesores de Asignatura tienen posgrados relacionado con Educación o Tecnología Instruccional.	Cuenta con un plan maestro para certificación de procesos (Anexo 29.1.1,)
3	Seis PTC solicitaron su reconocimiento de perfil PROMEP en el 2005 y fueron aceptados, y al menos 10 PTC lo solicitaran en el 2006. Un total de 52 PTC con grado de maestría son aspirantes a perfil PROMEP,	Banco de Información y Documentación para Acreditación (BIDA).	13 cursos se rediseñaron con apoyo de INNOVA en modalidad mixta en las carreras de Administración, Derecho y Contaduría, y pueden utilizarse para desarrollar cursos en línea.	Las áreas de Control Escolar y Biblioteca están en fase de implementación para certificación (Anexo 29.1.2).
4	20% de los PTC de la DES tienen potencial de ingreso al S.N.I. entre el 2006 y 2007. IRNA incrementó los PTC en el S.N.I de 12% a 14%.	Apoyo financiero PIFI 3.1 para acreditación de carreras.	Se tiene acceso a 16 bases de datos en la red de bibliotecas de la U. de G.	
5	3 CA cubren los requerimientos para alcanzar la categoría de "en consolidación" (2 DEDSZC y 1 DERN).	Integración del Comité de Planeación y Seguimiento del ProDES 3.1, el Comité para la Calidad y el Sub-Comité de Acreditación a nivel de la DES. Conformación de equipos de trabajo por PE.	Para 2006 se contará con una nueva Biblioteca Central del CUCSUR, que incluye una Mediateca y tres nuevas Aulas de Video Interactivo (AVI). Se tiene una AV en la DES, y se dispone de infraestructura de red actualizada v un enlace E1.	



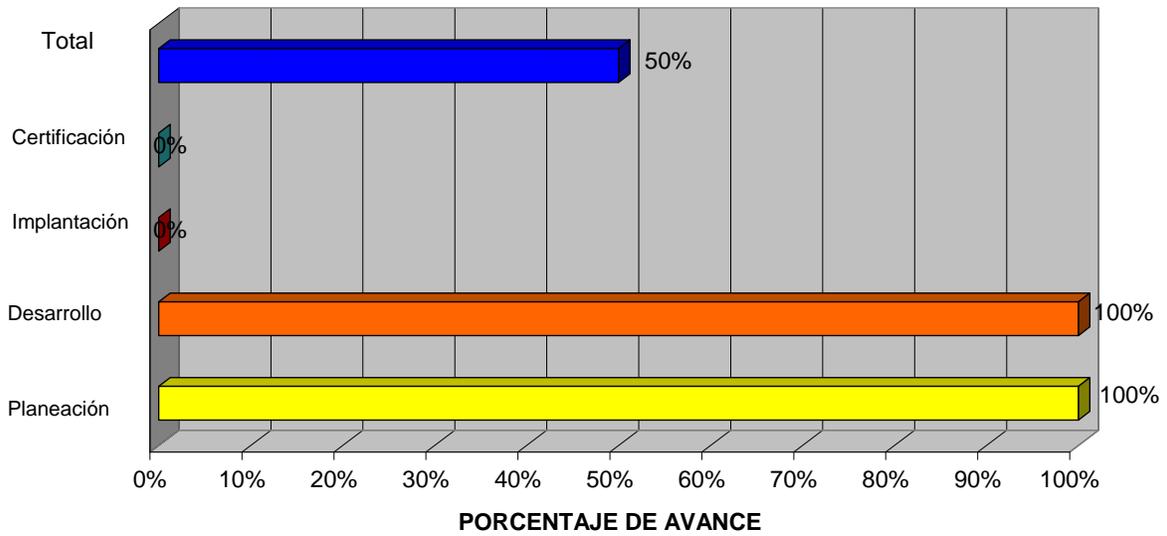
Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
6		A nivel de la DES la eficiencia terminal (tasa de egreso por cohorte) está arriba del 70%. Tasas altas de retención y de eficiencia terminal en al menos 4 PE.	Diseño Aula CUCSUR (Prototipo de aula equipada para la innovación educativa)	
7		3 PE con tasas de titulación arriba del 70%, lo que hace un 33% de los PE en este nivel.	Se adquirieron 266 equipos de cómputo con recursos PIFI 3.1, que fortalecerán el desarrollo de modelos educativos no convencionales en la DES	
8		85.8% de los PTC imparten tutorías. Se incrementó el No. de alumnos asignados a tutores	Un Centro de Autoacceso para aprendizaje del idioma inglés, visitado por 620 estudiantes al mes.	
9		Se concluyó el diseño del Programa Institucional de Tutorías para el CUCSUR. El Reglamento del Programa Institucional de Tutorías está aprobado por el Comité Técnico de Tutorías de la Red Universitaria	Se tienen convenios con universidades de Estados Unidos y Canadá (PROMESAN, TIES), Ecuador (ISTEC) y España (AECI)	
10		Para inicios del año 2006 entra en funcionamiento el Centro Tutorial de la DES, se tiene el proyecto y el financiamiento para desarrollar la primera etapa con el apoyo de PIFI 3.1. En el PIFI 3.1 se tiene apoyo en el seguimiento de egresados.		
11		Se cuenta con 50 profesores capacitados en tutorías en los diferentes PE y se tienen los recursos de PIFI 3.1 para capacitar al resto de los PTC		

Fuente: Actualización del ProDES 3.1

Anexo 18. Plan Maestro del Sistema de Gestión de Calidad del CUCSur

(Se puede consultar en la página electrónica: <http://cucsur.udg.mx>)

Fuente: Coordinación de Calidad.



Fuente: Coordinación de Calidad.



Anexo 20. Tabla de principales problemas priorizados

Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1	TSUTEL e INTEL no cumplen el mínimo de PTC según indicadores del PROMEP. TSUEMA no tiene PTC	El PE con menor competitividad académica que aplica EGEL es Administración. Los PE con menor competitividad académica que no aplican EGEL son: IRNA y TSUEMA.	Falta de equipo en las aulas, laboratorios y talleres que permitan diversificar los ambientes de aprendizaje conforme a las observaciones del CIEES. (Anexo 29.2.1. Modelo del Aula CUCSUR)	Los recursos financieros para lograr la certificación de los procesos son insuficientes
2	Baja capacidad académica en Derecho, Contaduría, Administración, IOS, Turismo, hay más PTC de IRNA que en los otros PE.	IRNA y TSUEMA están por debajo del 50% de la eficiencia terminal.	No se tiene un reglamento de prácticas profesionales.	
3	Derecho y TSUTEL no tienen PTC con perfil PROMEP.	Se presenta asimetría en las tasas de titulación de los PE, 3 en nivel aceptable, 6 en nivel bajo.	Falta capacitación relacionada con la innovación educativa.	
4	Baja tasa de publicaciones científicas por PTC. Profesores que son becados por el PROMEP pierden su perfil PROMEP.	Baja tasa de retención y eficiencia terminal en 3 PE.	No se ha socializado el modelo por competencias.	
5	Derecho, Contaduría, Administración, IOS, Turismo, TSUTEL no tienen PTC en el SNI.	Se tienen 4 programas todavía no considerados de calidad (1 en nivel 2 de CIEES y 3 aún no evaluados).	Insuficiente flexibilidad en la Programación Académica de la DES.	
6	Carencia de postgrados de excelencia que les permita permanecer a miembros del SNI impartir cursos y dirigir tesis, que culminen en publicaciones científicas.	Menor No. de egresados participaron en el EGEL respecto de 2004.	Resistencias tanto del docente como del estudiante a nuevos paradigmas educativos.	
7	La mayoría de los CA podrían tardar 3-5 años para llegar a la condición de "en consolidación"	No existe información suficiente sobre los estudiantes con empleo a los seis meses de egresados.	Únicamente se dispone de material para el aprendizaje del idioma inglés.	
8	Desarrollo incipiente de investigación en las áreas de ingenierías, informática, y las ciencias económico-	El PE de Administración disminuyó en el No. de alumnos asignados a tutores.	La mayoría de los usuarios del Centro de Autoacceso son de la Lic. en Turismo (59%), 15 % de TSUEMA, 15% de TSUTEL y 11% de las 6	



Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
	administrativa.		carreras restantes.	
9	Se carece de una política para impulsar las redes académicas.	Existen cinco PTC que no están impartiendo tutorías. No todos los PTC han cursado el Diplomado en Tutorías.	100% de equipos del Centro de Autoacceso son obsoletos	
10	No tenemos una política clara para incentivar el desarrollo de los CA.	La normatividad aplicable a los planes de estudio (horas clase, servicio social, prácticas profesionales y titulación) es obsoleta y poco adecuada a las necesidades actuales.	28% de equipos de cómputo obsoletos en la DES, que tienen una antigüedad mayor a 3 años, y se carece de una red de conexión inalámbrica a Internet en el campus	
			Se hace un uso limitado de las base de datos académicas.	
			No se tiene el reconocimiento oficial (certificación) de las empresas relacionadas con software.	
			Los convenios con universidades de Estados Unidos y Canadá están subutilizados por no dominar el idioma inglés y la falta de recursos económicos	

Fuente: Actualización del ProDES 3.1.

Anexo 21. Modelo Aula CUCSur

(Se puede consultar en la página electrónica: <http://cucsur.udg.mx>)

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos.

Anexo 22. Observaciones a la planeación de las metas compromiso 2005-2006

1. Contratación de 17 profesores para el 2006: 3 para la Maestría en Administración y Gestión Regional; 3 para la Maestría de Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos, 3 para la carrera de INTEL; 3 para TSUEMA; 2 para TSUTEL, 1 para LCP y 2 para Turismo (todos con el grado preferente del PROMEP).

2. Se cuenta con 130 PTC, de los cuales 20 se encontrarán de licencia por estudios de posgrado, y habrá 17 nuevas contrataciones que deberán capacitarse para poder impartir tutorías por lo que solo 93 PTC se encontraran impartiendo tutorías.

3. -CA313 Peces y pesquerías; -CA341 Invertebrados acuáticos; -CA324 Botánica.

4. -1.CA319 Ciencias agrícolas; 2.CA347 Desarrollo pecuario sustentable; 3.CA328 Desarrollo y conservación; 4.CA356 Educación y manejo integral de recursos naturales; 5.CA315 Manejo forestal; 6.CA 344 Zoología; 7.CA353 Manejo de recursos costeros; 8.CA352 Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional; 9.CA325 Desarrollo de software; 10.CA326 Desarrollo turístico regional; 11.CA320 Administración y desarrollo sustentable; 12.CA321 Contaduría pública; 13.CA322 Estudios jurídicos; 14.CA343 Manejo de recursos naturales.

5.- Se reajustó la meta 2005 ya que ningún PE estaba en condiciones de incorporar elementos de enfoques centrados en el estudiante.

6.- Atender las recomendaciones de CIEES para dar seguimiento a la evaluación y lograr su acreditación. Originalmente estaba contemplado que las carreras de TSUEMA, TSUTEL, e INTEL serían evaluadas por las CIEES durante el 2005, pero se cambió la estrategia para que los 3 PE se evalúen por un organismo acreditador. Por ello se modifica lo planeado en el ProDES 3.1.

7.- La Licenciatura en Derecho está en espera de la formación del organismo acreditador.

8.- Para el 2005 son evaluables ya los PE de TSUTEL y TSUEMA, y para el 2006 será evaluable el PE de INTEL. Por esta razón se modifican los porcentajes respecto al ProDES 3.1

9.- La estrategia 3.1 del proyecto "Aseguramiento de la calidad de la biblioteca", certificación de procesos, planteada en el ProDES 3.1 fue convertida en meta para el 2005, para dar cumplimiento a la línea estratégica de gestión plasmada en la visión 2010 del documento "Puesta a Punto" de la IES, y del Prodes 3.1 de la DES.

Las áreas de apoyo académico-administrativo (Secretarías Académica y Administrativa, Coordinaciones de Carrera, de Servicios Generales, Personal, Finanzas, Servicios Académicos, de Investigación, de Extensión, y Planeación, con sus respectivas jefaturas de unidad) certificarán sus procesos dentro del Plan Maestro SGC-CUCSUR implementado en 2005 e impactará directamente en la atención a estudiantes y académicos.



10.- En el PIFI 3.1 no existía meta alguna que planteara la realización de actividades de innovación educativa que son fundamentales en todo PE, por lo que se incluye como una nueva meta.

11.- En el PIFI 3.1 no existía ninguna meta que hiciera referencia a la utilización de ambientes de aprendizaje, por lo que se incluye como una nueva meta.

Fuente: Actualización del ProDES 3.1

Anexo 23. Recomendaciones para acreditación

Debilidades	PE en los que se detecta
✓ Falta perfil de ingreso para cada PE	Todos los PE
✓ No se tienen CA consolidados	
✓ No hay un programa institucional de prácticas profesionales	
✓ No se cuenta con capacitación para impartir la docencia con enfoques centrados en el aprendizaje y métodos de enseñanza no convencionales, es insuficiente la capacitación para impartir tutorías	
✓ Faltan instalaciones deportivas	
✓ Poca participación en programas de intercambio estudiantil y académico	
✓ Falta de convenios de vinculación con el sector productivo	
✓ Espacios poco adecuados e insuficientes para PTC	
✓ Faltan equipos en laboratorios y talleres	
✓ Falta instalaciones mínimas de seguridad en laboratorios	
✓ El software especializado para laboratorios es insuficiente	
✓ Falta una bolsa de trabajo	
✓ Falta aplicación de seguimiento de egresados y la opinión de los empleadores por semestres	
✓ El dominio de un segundo idioma no es obligatorio	
✓ No está establecido un tiempo máximo para obtención del título	IRNA
✓ Baja tasa de egreso y titulación	
✓ No existe un código de ética	TSUEMA, INTEL, TSUTEL, Turismo
✓ Faltan PTC para atender la matrícula, impartir tutorías y apoyar los CA con perfil afín al PE	
✓ Falta un instituto de investigaciones jurídicas	Derecho
✓ No se cuenta con un muro de escalada	Turismo
✓ Falta infraestructura y equipo de protección civil	Turismo
✓ El programa no tiene examen EGEL	IRNA, INTEL, TSUTEL, TSUEMA, IOS

Fuente: BIDA.

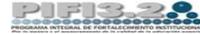
Anexo 24. Recomendaciones de CACEI para infraestructura

(Se puede consultar en la página electrónica: <http://cucsur.udg.mx>)

Fuente: Coordinaciones de PE de Ingenierías y BIDA.



Anexo 25. Matrices de consistencia del ProDES



Anexo 25.2 Ejercicio para determinar la consistencia y articulación de los ProDES

Competitividad Académica

Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad: congruencia con la visión, impacto del ProDES en la mejora de la capacidad y competitividad académicas, y verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivo

Autoevaluación				Actualización de la planeación								
Elementos del concepto	Problemas	Fortalezas	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES 3.2	Visión de la DES	Objetivos estratégicos	Metas compromiso	Políticas que orienten el logro de objetivos estratégicos y metas compromiso	Estrategias	Objetivos específicos	Metas académicas	Acciones	
Fortalecer la Competitividad Académica	<p>Elevar al nivel 1 de los CIEES</p> <p>Los PE con menor competitividad académica que no aplican EGEL son: IRNA y TSUEMA.</p> <p>IRNA y TSUEMA están por debajo del 50% de la eficiencia Terminal</p> <p>Se presenta asimetría en las tasas de titulación de los PE, 3 en nivel aceptable, 6 en nivel bajo.</p> <p>Baja t</p>	<p>Alta competitividad académica a nivel de la DES porque 4 PE están en nivel 1 de CIEES y 1 está acreditado.</p> <p>En total 5 PE de calidad que atienden al 88% de la matrícula.</p> <p>A nivel de la DES la eficiencia terminal (tasa de egreso por cohorte) está arriba</p>	<p>7. Será impulsado el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, incidiendo en la evaluación de PE y formando profesionistas acordes al mercado laboral.</p> <p>8. El programa institucional de tutorías se fortalecerá con el uso de ambientes adecuados</p>	<p>5. La totalidad de los PE están acreditados o en el nivel 1 de los CIEES.</p> <p>7. La mayoría de los estudiantes participa en acciones de tutoría académica.</p> <p>8. Se cuenta con una eficiencia terminal elevada, un alto porcentaje de los egresados presentan</p>	<p>5. Asegurar y mantener la acreditación y el Nivel 1 de CIEES de los PE.</p> <p>7. Fortalecer el programa institucional de tutorías y sistematizar el apoyo de becas a estudiantes.</p> <p>8. Incrementar los valores de los indicadores de competitividad académica; oficio</p>	<p>11% de los PE pasará del nivel 2 al nivel 1</p> <p>72 % de los PTC participarán en el programa de tutorías.</p> <p>Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA: 2006: TSUEMA 45%, TSUTEL 70%, LT 63%, IOS 55%, IRNA 50%, LA 75%, LD 80%, LCP 75% e INTEL 70%.</p> <p>Tasa de</p>	<p>5. Se otorgarán los apoyos necesarios para que los PE cumplan las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores.</p> <p>7. Se instrumentará el Programa Institucional de Tutorías y se promoverán apoyos de becas para estudiantes.</p> <p>8. Se implementen</p>	<p>5. Fortalecer al Subcomité de Acreditación y a las Comisiones de Acreditación de cada PE, optimizando el funcionamiento del Banco de Información y Documentación para la Acreditación (BIDA), y asegurando el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES</p>	<p>Objetivo particular 2 Incrementar el nivel de calidad y cerrar las brechas entre los PE de la DES</p>	<p>Meta académica 2.1. Mantener acreditados el 66% de los PE</p> <p>Meta académica 2.2 Que el PE de IRNA alcance el nivel 1 de los CIEES y el PE de INTEL obtenga la acreditación</p>	<p>Acción 2.1.1. Elevar el valor de los indicadores (eficiencia terminal, tasa de titulación, EGEL, empleo de egresados, atención a estudiantes) transversales de la DES</p> <p>Acción 2.2.1 Consolidar el equipamiento y abasto de materiales de los laboratorios de B</p>	
	<p>Acreditar los PE</p> <p>El PE con menor competitividad académica que aplica EGEL es Administración.</p> <p>El PE de Administración disminuyó en el No. de alumnos asignados a tutores.</p> <p>Existen cinco PTC que no están impartiendo tutorías. No todos los PTC han cursado el Diplomado en Tut</p>	<p>3 PE en proceso de evaluación para acreditación con fecha programada.</p> <p>Banco de Información y Documentación para Acreditación (BIDA).</p> <p>Apoyo financiero PIFI 3.1 para acreditación de carreras.</p> <p>Integración del Comité de Planeación y Seguimiento del ProDES 3</p>	<p>7. Será impulsado el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, incidiendo en la evaluación de PE y formando profesionistas acordes al mercado laboral.</p> <p>8. El programa institucional de tutorías se fortalecerá con el uso de ambientes adecuados</p> <p>9. Se ofertan posgrados de calidad con estándares nacionales e internacionales.</p>	<p>5. La totalidad de los PE están acreditados o en el nivel 1 de los CIEES.</p> <p>6. El 20% de los PE están acreditados por organismos reconocidos.</p> <p>9. Crear posgrados de calidad bajo los criterios del PNP y estándares internacionales.</p>	<p>5. Asegurar y mantener la acreditación y el Nivel 1 de CIEES de los PE.</p> <p>6. Someter a la acreditación internacional a los PE más desarrollados.</p> <p>9. Crear posgrados de calidad bajo los criterios del PNP y estándares internacionales.</p>	<p>89% de los PE serán acreditados por organismos reconocidos por COPAES.</p> <p>100% de los PE evaluables serán de calidad.</p> <p>100% de la matrícula de PE evaluables será atendida por PE de calidad.</p>	<p>5. Se otorgarán los apoyos necesarios para que los PE cumplan las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores.</p> <p>8. Se apoyará a los PE en la autoevaluación y el cumplimiento de recomendaciones de los organismos acreditadores reconocido</p>	<p>5. Fortalecer al Subcomité de Acreditación y a las Comisiones de Acreditación de cada PE, optimizando el funcionamiento del Banco de Información y Documentación para la Acreditación (BIDA), y asegurando el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES</p>	<p>Objetivo particular 2. Incrementar el nivel de calidad y cerrar las brechas entre los PE de la DES</p>	<p>Meta académica 2.1. Mantener acreditados el 66% de los PE</p> <p>Meta académica 2.3 Dos PE tendrán un avance del 50% en su proceso de acreditación internacional.</p>	<p>Acción 2.1.1. Elevar el valor de los indicadores (eficiencia terminal, tasa de titulación, EGEL, empleo de egresados, atención a estudiantes) transversales de la DES</p> <p>Acción 2.1.2 Atender las principales recomendaciones de infraestructura del CACEI para</p>	



Anexo 25.3 Ejercicio para determinar la consistencia y la articulación del ProDES

Innovación Educativa

Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad: congruencia con la visión, impacto del ProDES en la mejora de la integración y funcionamiento de los programas educativos, y verificación de la articulación entre problemas,

Elementos del concepto	Autoevaluación			Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES 3.2	Actualización de la planeación							
	Problemas	Fortalezas			Visión de la DES	Objetivos estratégicos	Metas compromiso	Políticas que orienten el logro de objetivos estratégicos y metas compromiso	Estrategias	Objetivos específicos	Metas académicas	Acciones
Generación de ambientes de aprendizaje	Falta de equipo en las aulas, laboratorios y talleres que permitan diversificar los ambientes de aprendizaje conforme a las observaciones del CIEES (Anexo 21) No se tiene un Reglamento de Prácticas Profesionales. 28% de equipos de cómputo obsoletos en 1	Se cuenta con el proyecto CASA Universitaria (Centro de Acceso remoto a Servicios Académicos universitarios) 12 PTC y 7 PTP tienen postgrados relacionados con educación o con tecnología instruccional. Se tiene acceso a 16 bases de datos en la Red de Bta		11. La generación de ambientes de aprendizaje autogestivo se promoverá. 15. Se habilitarán aulas y laboratorios para prácticas centradas en el aprendizaje.	10. Todos los PE han actualizado sus contenidos incorporando enfoques de enseñanza centrados en el estudiante.	10. Incorporar enfoques educativos centrados en el estudiante en todos los PE.	El 25% de los PE se actualizará incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante. Los 9 PE de la DES utilicen ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento.	10. Se privilegiará el enfoque educativo centrado en el estudiante en todos los PE y se reestructurarán todos los planes y programas de estudio con base en competencias.	10. Capacitar a los académicos de la DES en los enfoques educativos centrados en el estudiante, en prácticas de innovación educativa, gestión de ambientes de aprendizaje, modalidades educativas no convencionales y diseño de planes de estudio por competencia.	Objetivo particular 3 Desarrollar actividades orientadas a la innovación educativa y generar ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante que le faciliten el acceso y autogestión de conocimiento, con un adecuado soporte tecnológico, servicios	Meta académica 3.2 Que el 100% de los PE de la DES utilicen ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento.	Acción 3.2.1 Consolidar a la Biblioteca como un centro de información para la innovación del aprendizaje con la incorporación de 10 Técnicos Académicos en el uso de la TIC en educación. Acción 3.2.2 Equipar el 100% de las aulas de la DES con los recursos
Fortalecimiento de la innovación educativa	Falta capacitación relacionada con innovación educativa. No se ha socializado el modelo por competencias. Insuficiente flexibilidad en la programación académica de la DES. Resistencia tanto del docente como del estudiante a nuevos paradigmas educativo	13 cursos se rediseñaron con apoyo de INNOVA en modalidad mixta en carreras de: Administración, Derecho y Contaduría, y pueden utilizarse para desarrollar cursos en línea. Diseño aula CUCSUR (prototipo de aula equipada para la innovación educativa)		12. Se implementarán de prácticas educativas innovadoras centradas en el estudiante. 13. La Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje capacitará a estudiantes y profesores en el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación. 14. Se a	11. Todos los PE desarrollan prácticas de innovación educativa y utilizan ambientes para la autogestión del conocimiento. 12. Un importante número de estudiantes participa en actividades de intercambio académico y de internacionalización. (*)	11. Incorporar prácticas de innovación educativa, tecnologías de la información y de la comunicación en procesos de aprendizaje autogestivo en todos los PE. 12. Fomentar la movilidad y la internacionalización de estudiantes y profesores.	Que los 9 PE de la DES realicen actividades de innovación educativa.	11. Se fortalecerán los ambientes de aprendizaje autogestivo, las prácticas innovativas, y el uso de tecnologías actualizadas en todos los PE. 12. Se promoverán convenios y mecanismos de colaboración académica con instituciones internacionales para favor	11.1 Promover en los PE de la DES la creación de ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento. 11.2 Habilitar las aulas de la DES con herramientas tecnológicas de información y comunicación, y capacitar a los prof	Objetivo particular 3 Desarrollar actividades orientadas a la innovación educativa y generar ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante que le faciliten el acceso y autogestión de conocimiento, con un adecuado soporte tecnológico, servicios	Meta académica 3.1 Que el 100% de los PE de la DES diseñen e incorporen prácticas de innovación educativa en el desarrollo de las actividades formativas. Meta académica 3.2 Que el 100% de los PE de la DES utilicen ambientes de aprendizaje que faciliten a	Acción 3.1.1 Capacitar al 80 % de los profesores y al 10% de los estudiantes de la DES en la gestión de ambientes de aprendizaje, modalidades educativas no convencionales, modelos por competencias y actualización disciplinar. Acción 3.1.2 Que el 0,7% de



Anexo No. 25.4 Ejercicio para determinar la consistencia y la articulación del ProDES

Gestión

Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad: congruencia con la visión, impacto del ProDES en la mejora de la gestión de las instancias universitarias, y verificación de la articulación entre problemas, políticas, objet

Autoevaluación				Actualización de la planeación								
Elementos del concepto	Problemas	Fortalezas	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES 3.2	Visión de la DES	Objetivos estratégicos	Metas compromiso	Políticas que orienten el logro de objetivos estratégicos y metas compromiso	Estrategias	Objetivos específicos	Metas académicas	Acciones	
Mejora de la gestión	1. Certificar procesos académicos-administrativos 2. Fortalecer el Centro de Documentación BIDA (Banco de Información y Documentación para la Acreditación) y el Sistema de Gestión de Calidad (SGC) 3. Institucionalizar una cultura de calidad	Los recursos financieros para lograr la certificación de la totalidad de los procesos y el proceso de culturalización hacia la calidad son insuficientes	Se cuenta con la Coordinación de Calidad, el Comité para la Calidad del Centro Universitario y el Subcomité de Certificación de Procesos de Gestión Académico-Administrativos. Cuenta con un Plan Maestro de Certificación de Procesos (Anexo 18) Las ár	22. Se fomentará una cultura de calidad entre los miembros de la comunidad. 23. Se consolidará la gestión de calidad en el CUCSUR, para promover la certificación de procesos institucionales estratégicos. 24. Será creado un Centro de Documentación e Info	13. Los procesos administrativos y académicos de apoyo a la enseñanza se encuentran certificados con la norma ISO 9000.	13. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz mediante la certificación de procesos bajo la norma internacional ISO 9000.	Certificar 28 procesos de apoyo académico-administrativo bajo la norma ISO 9000. Fortalecer el Banco de Información y Documentación para la Acreditación (BIDA) que apoya a los PE en los procesos de acreditación	13. Se promoverá una cultura de calidad y productividad que impacte los procesos de apoyo académico-administrativos, permitiendo su certificación ISO 9000.	13.1 Certificar bajo la norma ISO 9000 los procesos de gestión académico-administrativa, y establecer un plan estratégico que fortalezca la nueva cultura de calidad. 13.2 Implementar un Sistema de Información y Documentación para la Certificación (SI-CER)	Objetivo particular 4 Implementar y desarrollar una cultura de calidad que impacte en las actividades sustantivas y adjetivas de CUCSUR	Meta académica 4.1. Certificar cuando menos el 80% de los procesos vinculados con las actividades de apoyo académico-administrativo con la Norma ISO 9001:2000 Meta académica 4.2.	Acción 4.1.1. Instituir un plan estratégico que fortalezca la nueva cultura de calidad que llevará al cambio de actitud y la mejora continua en todos los procesos de apoyo académico-administrativo. (enero
	Infraestructura de apoyo a la calidad			6. Se incorporarán en el Plan Maestro de Construcción las prioridades de los PE y CA.								

Fuente: Coordinación de Planeación y Actualización del ProDES 3.1

Siglarío

AECI	Agencia Española de Cooperación Internacional
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AVI	Aula(s) de Video Interactivo
BIDA	Banco de información y documentación para la acreditación
CA	Cuerpo(s) Académico(s)
CACECA	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y la Administración, A.C.
CACEI	Consejo para la Acreditación de la Enseñanza de las Ingenierías
CASA	Comunidad de Aprendizaje y Servicios Académicos
CENEVAL	Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COMEAA	Consejo Mexicano de Acreditación Agronómica
CONAET	Consejo Nacional de Acreditación en la Enseñanza del Turismo, A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CPS	Comité de Planeación y Seguimiento del ProDES 3.1
CREA	Centro de Recursos Educativos para la Innovación del Aprendizaje
CTA	Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje
CUCosta Sur	Centro Universitario de la Costa Sur
DEDSZC	Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras
DERN-IMECBIO	Departamento de Ecología y Recursos Naturales
DES	Dependencia(s) de Educación Superior
EGEL	Examen General de Egreso para Licenciatura
FIUPEA	Fondo de Inversión de Universidades Públicas Evaluadas por la ANUIES
FOMES	Fondo para la Modernización de la Educación Superior
GAP	Grado Académico Promedio
IES	Institución(es) de Educación Superior
INNOVA	Sistema para la Innovación del Aprendizaje (hoy UdeG Virtual)
INTEL	Ingeniería en Teleinformática
IOS	Ingeniería en Obras y Servicios
IRNA	Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios
ISTEC	Ibero-America Science and Technology Education Consortium
LA	Licenciatura en Administración
LCP	Licenciatura en Contaduría Pública
LD	Licenciatura en Derecho
LGAC	Línea(s) de Generación y Aplicación del Conocimiento
LT	Licenciatura en Turismo
MEXLTER	Red Mexicana de Investigación Ecológica de Largo Plazo
P3e	Sistema Institucional de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PA	Profesor(es) de Asignatura
PDI	Plan de Desarrollo Institucional (UdeG)
PE	Programa(s) Educativo(s)
PIT	Programa Institucional de Tutorías
PNP	Padrón Nacional del Posgrado
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PROMESAN	Programa para la Movilidad de la Educación Superior en América del Norte
PTC	Profesor(es) de Tiempo Completo



PTP	Profesor(es) de Tiempo Parcial
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SESI	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SGC	Sistema de Gestión de la Calidad
SI-CERTIFICA	Sistema de Información y Documentación para la Certificación
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIES	Training, Internships, Exchanges, and Scholarships Partnership Initiative
TSU	Técnico Superior Universitario
TSUTEL	TSU en Teleinformática
TSUEMA	TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz
UdeG	Universidad de Guadalajara
UdeG Virtual	Sistema de Universidad Virtual